Горное дело

1916.

Приамурскій Генералъ-Губернаторъ.

МАТЕРІАЛЫ ПО ИЗУЧЕНІЮ ПРИАМУРСКАГО КРАЯ.

Выпускъ XXIV.

# ГОРНОЕ ДѢЛО

## въ Приамурскомъ Краѣ.

По отчетамъ окружныхъ горныхъ инженеровъ и другимъ матеріаламъ за 1914 и 1915 годы.

Составлено въ Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора.



Г. ХАБАРОВСКЪ.
Типографія Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора.
1916.

Приамурскій Генералъ-Губернаторъ.

# МАТЕРІАЛЫ ПО ИЗУЧЕНІЮ ПРИАМУРСКАГО КРАЯ.

1911 г.

Выпускъ I. **Рыбный промыселъ въ водахъ Дальняго Востока въ 1910 году.** Отчетъ завѣдывающаго рыбными промыслами **Б. А. Гейнемана.**

„ II. **Труды совѣщанія лѣсопромышленниковъ Дальняго Востока и лѣсныхъ чиновъ** въ г. Владивостокѣ 26 марта 1911 года. Подъ редакціей Управляющаго Государственными имуществами **П. И. Делле.**

„ III. **Журналы совѣщанія рыбопромышленниковъ Дальняго Востока** въ г. Владивостокѣ въ ноябрѣ 1911 года. Подъ редакціей **М. А. Козакова.**

1912 г.

„ IV. **Сельское хозяйство въ Приморской области.** Отчетъ агронома **А. Я. Эггенберга** за 1911 годъ.

„ V. **Лѣсопромышленность.** Подъ редакціей Управляющаго Государственными имуществами **П. И. Делле.**

„ VI. **Сельское хозяйство въ Амурской области.** Составлено Управ. Госуд. имущ. по отчетамъ областной и переселенческой агрономическихъ организацій.

„ VII. **Лѣсопромышленность.** Подъ редакціей Управляющаго Государственными имуществами **П. И. Делле.**

„ VIII. **Труды Приморскаго Общества сельскаго Хозяйства.**

„ IX. **Рыбные промыслы Дальняго Востока въ 1911 г.** Подъ редакціей **Б. А. Гейнемана.**

„ X. **Журналы совѣщанія рыбопромышленниковъ Дальняго Востока** въ г. Владивостокѣ въ ноябрѣ 1912 года. Подъ редакціей **С. А. Тихенко.**

1913 г.

„ XI. **Отчетъ о съѣздѣ сельскихъ хозяевъ Приморской обл.** 11—14 ноября 1912 года въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ. Подъ редакціей **А. Я. Эггенберга** и **Д. И. Золотова.**

„ XII. **Лѣсной рынокъ Китая.** Отчетъ по командировкѣ въ 1912 г. запаснаго лѣсничаго при Приамурскомъ Управленіи Государственныхъ имуществъ **А. П. Вилькса.**

„ XIII. **Свѣдѣнія о лѣсахъ Приамурья и условія лѣсопромышленности.** Составлено къ Хабаровской Выставкѣ 1913 г. въ ознаменованіе трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Подъ редакціей **П. И. Делле.**

Приамурскій Генералъ-Губернаторъ.

МАТЕРІАЛЫ ПО ИЗУЧЕНІЮ ПРИАМУРСКАГО КРАЯ.

Выпускъ XXIV.

# ГОРНОЕ ДѢЛО въ Приамурскомъ Краѣ.

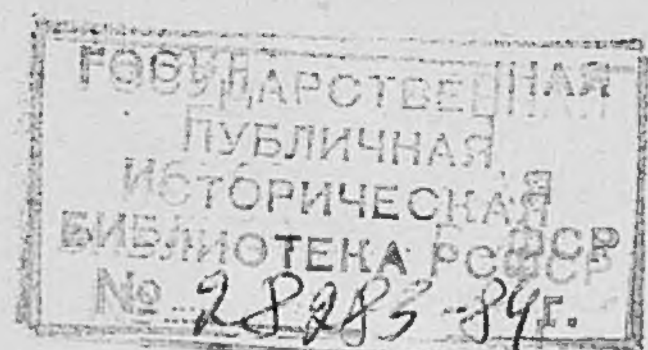
По отчетамъ окружныхъ горныхъ инженеровъ и другимъ матеріаламъ за 1914 и 1915 годы.

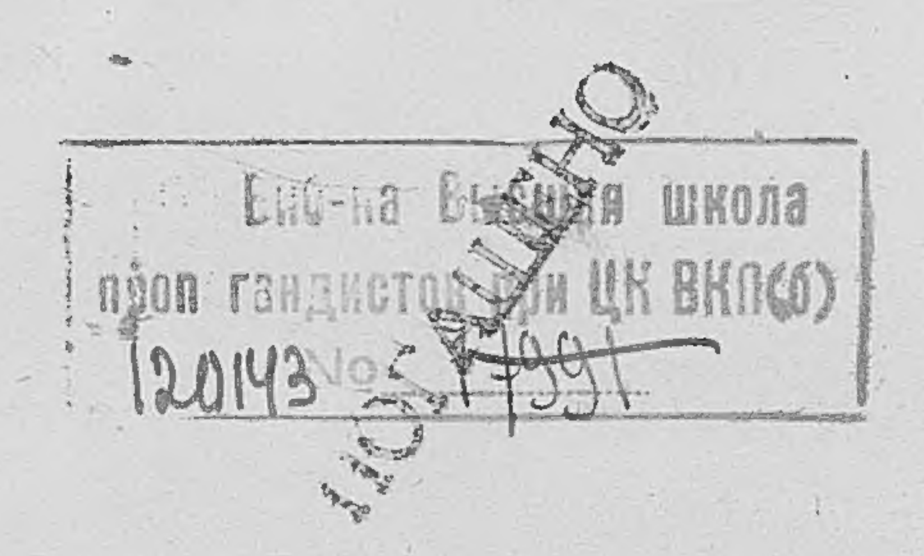
Составлено въ Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора.

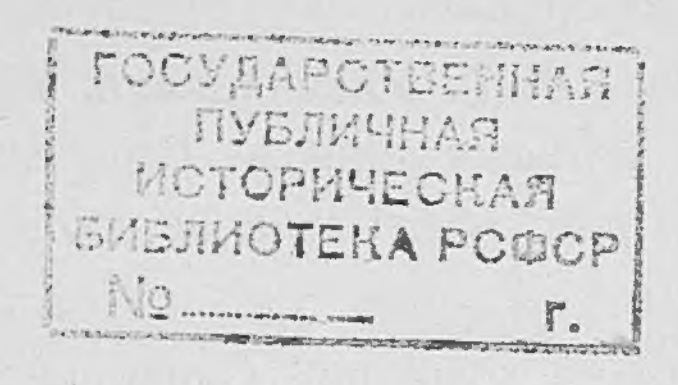


Г. ХАБАРОВСКЪ.
Типографія Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора.
1916.


ПОГАШЕНО






# Содержаніе.

# Горное дѣло въ Приморскомъ Горномъ округѣ въ связи съ вопросомъ о колонизаціи низовьевъ Амура.

Прежде чѣмъ касаться вопроса о томъ, какое мѣсто въ колонизаціи низовьевъ Амура имѣетъ горный промыселъ, нахожу умѣстнымъ освѣтить нѣсколько положеніе этого промысла въ настоящее время и коснуться тѣхъ главныхъ причинъ, которыя являются, по моему мнѣнію, существеннымъ тормозомъ къ болѣе успѣшному его развитію.

Горный промыселъ въ Приморскомъ горномъ округѣ въ настоящее время ограничивается исключительно добычей розсыпного золота.

Вопросъ о значеніи иныхъ видовъ горной промышленности въ колонизаціи края (добыча каменнаго угля, эксплоатація рудныхъ мѣсторожденій и пр.) не можетъ въ настоящее время служить объектомъ для сужденій, въ виду отсутствія ихъ въ округѣ.

Добыча золота въ Приморскомъ горномъ округѣ началась съ 1871 года, при чемъ предпріятія возникали исключительно въ раіонахъ, прилегающихъ къ главнѣйшимъ воднымъ артеріямъ края— Амуру и Амгуни, съ входящими въ ихъ систему судоходными озерами— Орель, Чля и нѣсколько позднѣе озера Удыль.

Высокое содержаніе золота въ открываемыхъ золотоносныхъ площадяхъ способствовало довольно быстрому росту добычи золота, въ особенности въ періодъ времени за послѣднія десять лѣтъ прошлаго столѣтія, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы добычи золота по десятилѣтіямъ:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Съ 1871 по 1880 добыто золота . . | 80 п. | 30 ф. | |
| „ 1881 „ 1890 „ „ | 133 п. | „ ф. | |
| „ 1891 „ 1900 „ „ | 1056 п. | 17 ф. | |
| „ 1901 „ 1910 „ „ | 1618 п. | 06 ф. | 53 з. |

Наибольшее количество зарегистрированнаго золота далъ 1903 годъ—208 п. 31 ф. Въ слѣдующіе годы добыча золота неизмѣнно падаетъ и въ 1910 году выражается всего въ 51 п. 29 ф. 69 з. Уменьшеніе добычи золота объясняется истощеніемъ эксплоатируемыхъ раіоновъ и невозможностью использованія золотосодержащихъ раіоновъ глухой тайги, по ихъ недоступности вслѣдствіе бездорожья.

Въ дальнѣйшемъ замѣчается, хотя и медленное, но последовательное увеличеніе добычи, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Въ 1911 году добыто золота . . | 76 п. | 21 ф. | 85 з. |
| „ 1912 „ „ „ . . | 96 п. | 33 ф. | 05 з. |
| „ 1913 „ „ „ . . | 124 п. | 15 ф. | 59 з. |
| „ 1914 „ „ „ . . | 157 п. | 31 ф. | 21 з. |

Увеличеніе добычи за послѣдніе годы объясняется успѣшнымъ развитіемъ дражныхъ работъ на пріискахъ Амгунской К° и Администраціи по дѣламъ Охотской Компаніи и быстрымъ ростомъ золотничныхъ работъ.

## Способъ добычи.

Въ настоящее время, при 22 дѣйствующихъ предпріятіяхъ въ округѣ и 52 работающихся пріискахъ, только два предпріятія—Администрація по дѣламъ Охотской К° и Амгунская Компанія примѣняютъ дражныя работы. Первая Компанія имѣетъ двѣ драги: электрическую (емкостью черпака въ $7^1/_2$ кв. фут. и производительность въ 21 черпакъ въ минуту) и паровую (емкостью черпака въ $3^1/_2$ куб. фута и производительностью въ 24 черпака въ минуту).

Вторая Компанія примѣняетъ также двѣ драги, обѣ паровыя; одна—емкостью черпака въ $4^1/_2$ куб. фута и 8 чер-

паковъ въ минуту; вторая—емкостью черпака въ 7 куб. фут. и 14 черпаковъ въ минуту.

Примѣненіе спеціальнаго парового отопленія на драгахъ Администраціи Охотской К° позволяетъ работать драгамъ до 210 дней въ году, тогда какъ отсутствіе такого отопленія на драгахъ Амгунской К° даетъ рабочихъ дней не болѣе 170.

Два предпріятія въ районѣ озера Удыль—Амурское и 1-ое Удыльское Товарищества примѣняютъ работы хозяйскія конныя и ручныя (не дражныя).

При промывкѣ золотосодержащихъ породъ (песковъ) эти предпріятія примѣняютъ спеціальныя техническія устройства золотопромывальныя бочки, приводимыя въ движеніе водянымъ колесомъ и кулибины—золотопромывальныя устройства, дающія лучшіе результаты по улавливанію золота, сравнительно съ болѣе примитивными приборами бутарами, американками, колодами и пр. Помимо мускульнаго труда рабочихъ, при этихъ работахъ примѣняется еще сила рабочаго скота—лошадей, быковъ.

Надлежитъ отмѣтить, что смѣтное выполненіе хозяйственныхъ работъ за годовую операцію тѣсно связано съ успѣшной производительностью труда каждаго отдѣльнаго рабочаго, поэтому Амурское и Первое Удыльское Товарищества въ сравнительно значительномъ масштабѣ примѣняютъ трудъ русскихъ рабочихъ и въ процентномъ отношеніи русскихъ къ желтымъ занимаютъ первое мѣсто во всемъ Приморскомъ горномъ округѣ, а именно—въ 1914 году на пріискахъ Перваго Удыльскаго Товарищества русскихъ рабочихъ было—39% и на пріискахъ Амурскаго Товарищества—32%, тогда какъ въ остальныхъ предпріятіяхъ округа это число рѣдко доходитъ до 5%.

Какъ показатель устойчивости указаннаго способа работъ, привожу таблицу дѣятельности Амурскаго и Перваго Удыльскаго Товариществъ за время ихъ существованія:



1*

| Годы. | Амурское Товарищество. | | 1-ое Удыльское Т-во. | | ВСЕГО. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Добыто золота. | Работалось пріисковъ. | Добыто золота. | Работалось пріисковъ. | Добыто золото. | Работалось пріисковъ. |
| 1907 | 2 п. 21 ф. 15 з. | 2 | — п. — ф. — з. | — | 2 п. 21 ф. 15 з. | 2 |
| 1908 | 12 п. 13 ф. 08 з. | 2 | — п. — ф. — з. | — | 12 п. 13 ф. 08 з. | 2 |
| 1909 | 11 п. 36 ф. 74 з. | 2 | 3 п. 21 ф. 54 з. | 1 | 15 п. 18 ф. 32 з. | 3 |
| 1910 | 13 п. 09 ф. 68 з. | 2 | 4 п. 30 ф. 18 з. | 1 | 17 п. 39 ф. 86 з. | 3 |
| 1911 | 12 п. — ф. 95 з. | 2 | 15 п. 08 ф. 95 з. | 2 | 27 п. 09 ф. 94 з. | 4 |
| 1912 | 12 п. 06 ф. 60 з. | 2 | 18 п. 12 ф. 49 з. | 1 | 30 п. 19 ф. 13 з. | 3 |
| 1913 | 20 п. 12 ф. 23 з. | 3 | 14 п. 10 ф. 17 з. | 1 | 34 п. 22 ф. 40 з. | 4 |
| 1914 | 21 п. 12 ф. 14 з. | 3 | 15 п. 23 ф. 45 з. | 2 | 36 п. 35 ф. 59 з. | 5 |

Остальныя предпріятія производятъ добычу золота исключительно трудомъ рабочихъ золотничниковъ. Этотъ видъ работъ наиболѣе примитивный: при работахъ примѣняется исключительно мускульная сила рабочихъ, промывка на ручныхъ бутарахъ, колодахъ, въ лоткахъ и пр. При золотничныхъ работахъ вся инициатива въ выборѣ способовъ разработки переходитъ къ рабочимъ (исключительно китайцы и корейцы), которые, являясь фактическими нелегальными арендаторами пріисковъ, ведутъ работы за собственный рискъ и примѣняютъ тѣ пріемы разработки, какіе находятъ для себя выгодными и, конечно, выхватываютъ лишь части мѣсторожденія съ болѣе высокимъ содержаніемъ золота, оставляя неиспользованными значительныя части эксплоатируемыхъ мѣсторожденій.

Дѣятельность промышленника при золотничныхъ работахъ сводится почти исключительно къ привлеченію на пріиски возможно большаго количества желтыхъ рабочихъ золотничниковъ, играющихъ отрицательную роль въ развитіи края. и къ торговлѣ, въ обмѣнъ на добытое золото, товарами и припасами изъ пріисковыхъ амбаровъ и лавокъ.

Хотя дѣйствующими временными правилами о золотничныхъ работахъ и предусматриваются случаи, при коихъ допускаются такія работы (гнѣздовое залеганіе золота, слабое его содержаніе, незначительная толщина или ширина пласта, дѣлающая по мѣстнымъ условіямъ добычу золота хозяйскими работами убыточной), тѣмъ не менѣе эти правила совершенно

недостаточны для предотвращенія возможныхъ злоупотребленій со стороны золотопромышленниковъ, такъ какъ единственными документами, коими руководствуется Окружный Инженеръ при опредѣленіи выгодности или не выгодности разработки пріисковъ хозяйскими работами, являются развѣдочные журналы и планы, представляемые ему золотопромышленниками. Данныя такихъ журналовъ сплошь и рядомъ далеки отъ дѣйствительности, провѣрить-же степень добросовѣстности ихъ составленія не представляется возможнымъ какъ вслѣдствіе обширности территоріи горныхъ округовъ, такъ и вслѣдствіе переобремененія Окружныхъ Инженеровъ канцелярской работой. Такимъ образомъ, дѣятельность горнаго надзора въ разрѣшеніи вопроса о допустимости или недопустимости золотничныхъ работъ сводится въ дѣйствительности къ одной лишь формальной провѣркѣ представляемыхъ ему развѣдочныхъ данныхъ.

Приведенныя обстоятельства, а также отсутствіе риска и необходимости въ значительныхъ денежныхъ затратахъ на оборудованіе эксплоатируемыхъ пріисковъ спеціальными техническими устройствами способствовали тому, что даже крупныя предпріятія начали въ послѣдніе годы отказываться отъ хозяйскаго способа веденія работъ на площадахъ, вполнѣ выгодныхъ для хозяйской разработки, и переходитъ на золотничныя, по существу своему хищническія.

Для характеристики степени развитія и роста указанныхъ выше трехъ способовъ добычи золота привожу соотвѣтствующія данныя, взятыя за послѣдніе четыре года:

| ГОДЫ. | Добыто золота драгами. | Въ процент. къ общему количест. добычи. | Работалось пріиск. | Добыто хозяйскими работами-конными и ручными. | Въ процент. къ общему количест. добычи. | Работалось пріиск. | Добыто золотничными работами. | Въ процент. къ общему количест. добычи. | Разработ. пріиск. | Добыто всего золота. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1911 | 28 п. 08 ф. | 37% | 5 | 23 п. 02 ф. | 30% | 3 | 25 п. 12 ф. | 33% | 37 | 76 п. 22 ф. |
| 1912 | 36 п. 09 ф. | 37½% | 5 | 34 п. 10 ф. | 35½% | 4 | 26 п. 14 ф. | 27% | 37 | 96 п. 33 ф. |
| 1913 | 39 п. 36 ф. | 32% | 5 | 35 п. 04 ф. | 28% | 6 | 49 п. 16 ф. | 40% | 37 | 124 п. 16 ф. |
| 1914 | 51 п. 02 ф. | 32% | 6 | 34 п. 33 ф. | 22% | 4 | 71 п. 36 ф. | 46% | 42 | 157 п. 31 ф. |

Если принять во вниманіе, что не все золото записывается въ книги (въ минувшемъ, напр., 1914 г. незарегистрированнаго по книгамъ золота, но сплавленнаго въ Николаевской казенной лабораторіи, было 43 пуда), причемъ ускользаетъ отъ регистраціи преимущественно золото, добытое золотничными работами, то процентное отношеніе золотничнаго золота къ золоту, добытому хозяйскими работами, въ томъ числѣ и дражными, въ дѣйствительности окажется значительно выше.

## Пути сообщенія.

Судоходныя рѣки округа—Амуръ и лѣвый его притокъ р. Амгунь, съ прилегающими къ нимъ озерами Чля, Орель и Удыль являются удобными и дешевыми водными путями для завоза на пріисковые склады (резиденціи) необходимыхъ для пріисковаго дѣла товаровъ и припасовъ. Только имѣющіеся при входѣ въ озера Чля и Орель бары въ значительной степени затрудняютъ такія сообщенія въ малую воду. Сообщеніе между резиденціями и пріисками поддерживается частью по колеснымъ дорогамъ, частью-же по тропамъ вьюкомъ и рѣчкамъ въ лодкахъ.

Для характеристики дѣйствительнаго состоянія этихъ пріисковыхъ путей привожу собранныя мною данныя:

На всемъ обширномъ пространствѣ Приморского горнаго округа имѣется всего лишь одна пріисковая колесная дорога общаго пользованія, допускающая перевозку грузовъ въ телѣгахъ.

Географическое положеніе этого пріисковаго тракта, имѣющаго общее протяженіе всего въ 85 верстъ, частью совпадаетъ, частью нѣсколько уклоняется отъ намѣченнаго изысканіями въ 1911 году подъѣздного пути, который соединитъ Кербинскую резиденцію черезъ Нимanскіе пріиски Буреинскаго горнаго округа съ Амурской дорогой.

Дорога идетъ отъ Кербинской резиденціи на Амгуни къ Николаевскому пріиску (главный складъ) Амгунской золото-

промышленной компаніи на рч. Семи и далѣе—къ Васильевскому пріиску (бывшій Ельцова) по ключу Горѣлому—лѣвому притоку р. Керби.

Отъ Кербинской резиденціи до Николаевскаго пріиска 62 версты.

Отъ Николаевскаго пріиска до Васильевскаго 32 версты.

Отъ Кербинской резиденціи дорога идетъ частью по низменности, съ незначительнымъ распространеніемъ топкихъ мѣстъ (марей), частью по невысокому горному водораздѣлу между рк. Керба и Семи—къ Николаевскому пріиску.

Отсутствіе обводовъ и выемокъ на нѣкоторыхъ крутыхъ подъемахъ и спускахъ, а также неудовлетворительное состояніе мостовъ и сланей по марямъ допускаетъ максимальное количество грузовъ въ телѣгѣ при одной лошади—18—20 пудовъ.

Отъ Николаевскаго пріиска дорога поднимается на водораздѣльный хребетъ рѣчекъ Семи и Гонгренъ, спускается въ долину послѣдней по ключу Алакитъ и, пересѣкая долины р. р. Гонгренъ и Керби, недалеко отъ ихъ соединенія, оканчивается на лѣвой отлогости долины р. Керби—на Васильевскомъ пріискѣ.

Въ частяхъ тракта—по низинамъ—также встрѣчаются топкія мѣста (мари) небольшого, впрочемъ, протяженія. Крутые спуски и подъемы, рытвины и выбоины въ долинахъ рѣкъ Гонгрена и Керби, отсутствіе мостовъ и неудовлетворительное состояніе сланей по марямъ допускаетъ перевозку грузовъ въ количествѣ не болѣе 15 пудовъ на одну лошадь.

Отъ Кербинской резиденціи до Николаевскаго пріиска проходитъ въ среднемъ 150.000 пудовъ груза; изъ этого количества далѣе по части тракта отъ Николаевскаго пріиска до Васильевскаго провозится до 50.000 пудовъ для нуждъ пріисковъ по Токолану.

Отъ Кербинской резиденціи до Николаевскаго пріиска Амгунской к-о стоимость провоза—1 копѣйка съ пуда—версты. Одна лошадь совершаетъ путь въ три дня. При устраненіи наблюдаемыхъ нынѣ недостатковъ пути, одна лошадь

подниметъ 25 пудовъ груза и совершитъ путь въ 2 дня, что уменьшитъ стоимость провоза на $^1/_3$.

Отъ Николаевскаго пріиска до Васильевскаго стоимость провоза—$1^1/_2$ коп. съ пуда—версты. Одна лошадь поднимаетъ 15 пудовъ, при чемъ въ большую воду движеніе грузовъ пріостанавливается иногда на довольно продолжительное время.

Не лишены интереса данныя стоимости провоза по вьючнымъ тропамъ, которыми принуждены пользоваться золотопромышленники въ раіонахъ болѣе или менѣе удаленныхъ отъ водныхъ путей и отъ описанной пріисковой дороги общаго пользованія. Для иллюстраціи привожу стоимость провоза грузовъ на пріиски въ раіонѣ рч. Токоланъ по вьючной тропѣ съ Васильевскаго пріиска. Изъ 15 пудовъ груза, доставленнаго телѣгой на Васильевскій пріискъ, на лошадь вьючится 5 пудовъ и доставляется къ пріискамъ по Токолану (35 вер.) въ $1^1/_2$ дня; на обратный путь уходитъ день. Одна лошадь, съ 15 пудами груза, задолжаетъ $9^1/_2$ поденщинъ при 3-хъ поденщинахъ людскихъ, считая одного конюха на 3 лошади, а отъ Кербинской резиденціи, при 18 пудахъ груза—16 поденщинъ при 5 поденщинахъ людскихъ, что, при существующихъ цѣнахъ на трудъ, вызываетъ расходовъ до 2 р. 50 к. на провозъ одного пуда или свыше 2 коп. съ пуда—версты. При осуществленіи телѣжнаго пути отъ Васильевскаго пріиска къ пріискамъ по Токолану, съ устройствомъ необходимыхъ мостовъ, ремонтомъ старыхъ и пр., одна лошадь подыметъ 25 пудовъ на всемъ протяженіи пути и стоимость провоза понизится до $^3/_4$ коп. съ пуда—версты.

Представляется возможнымъ везти грузы еще и зимой, но такой способъ перевозки, вслѣдствіе частыхъ бурановъ и глубокихъ снѣговъ, возможенъ лишь по широкимъ рѣчнымъ долинамъ. Кромѣ того, зимняя перевозка требуетъ свободныхъ капиталовъ для своевременной скупки товаровъ и припасовъ и доставки ихъ лѣтомъ на пароходахъ къ главнымъ складамъ (резиденціямъ). Преобладающіе въ округѣ мелкіе золотопромышленники, не располагая свободными деньгами, при-

нуждены покупать товары у оптовыхъ торговцевъ въ резиденціяхъ, сильно поднимающихъ цѣны зимой.

Вьючная тропа отъ Васильевскаго пріиска къ Токолану идетъ далѣе черезъ водораздѣлъ между р. Керби и Ниманомъ до пріисковъ Нимапско-Буреинскихъ, общимъ протяженіемъ въ 110 верстъ. По этой тропѣ въ настоящее время прогоняется рогатый скотъ и провозятся въ небольшомъ количествѣ товары и припасы частными торговцами, несмотря на то, что стоимость провоза одного пуда по этой тропѣ обходится въ 10—12 рублей. Послѣднее обстоятельство съ несомнѣнностью доказываетъ особенно важное значеніе для золотого промысла и колонизаціи края продолженіе описаннаго выше тракта черезъ Буреинскій горный округъ къ Амурской желѣзной дорогѣ.

Захватывая вершины р. р. Керби, Нимана, Буреи и ихъ многочисленныхъ притоковъ, эта дорога, нынѣ уже строящаяся, послужитъ большимъ толчкомъ къ развитію золотого промысла въ указанномъ водораздѣлѣ, несомнѣнно золотоносномъ.

Заранѣе опредѣлить, какое количество грузовъ привлечетъ дорога въ этомъ раіонѣ, не представляется возможнымъ, но несомнѣнно, что количество это будетъ весьма значительнымъ, такъ какъ съ проведеніемъ дороги къ этому богатому золотомъ раіону возникнутъ новыя золотопромышленныя предпріятія, размѣры которыхъ не поддаются пока учету, въ виду почти полной неизслѣдованности раіона.

Слѣдуетъ имѣть также въ виду, что дорога, о которой идетъ рѣчь, является звеномъ кратчайшаго тракта отъ Амурской дороги къ г. Николаевску, который, съ окончаніемъ строящагося въ немъ морского порта и осуществленіемъ дороги Николаевскъ-Керби, явится главнымъ складочнымъ центромъ товаровъ и припасовъ не только для пріисковъ Приморскаго горнаго округа, но и сосѣдняго Буреинскаго. Этотъ путь устранитъ также существующую до настоящаго времени полную отрѣзанность Николаевска отъ тяготѣющихъ къ нему золотопромышленныхъ раіоновъ во время осенней и весенней распутицъ, отнимающихъ до 4-хъ мѣсяцевъ въ году.

Золотоносный раіонъ озера Удыль, несмотря на почти

полное бездорожье, занимаетъ въ настоящее время одно изъ первыхъ мѣстъ въ округѣ по количеству добываемаго золота, несмотря на ограниченное число дѣйствующихъ предпріятій (четыре).

Работающіеся пріиски удалены отъ резиденціи на озерѣ Удыль въ среднемъ на 70 верстъ. Сообщеніе поддерживается тропами, идущими частью по тайгѣ, частью по болотамъ (марямъ), имѣющимъ значительное распространеніе. Эти болота являются серьезнѣйшимъ препятствіемъ къ правильному сообщенію съ пріисками лѣтомъ, допуская перевозку грузовъ исключительно вьюкомъ. Заготовка продуктовъ и матеріаловъ производится въ двѣ операціи: лѣтомъ—на пароходахъ и баржахъ припасы подвозятся воднымъ путемъ къ резиденціямъ, зимой же продолжается ихъ дальнѣйшая транспортировка къ пріискамъ. Своевременная заготовка продуктовъ и матеріаловъ не подъ силу мелкимъ золотопромышленникамъ, занимающимся промысломъ единолично, чѣмъ и слѣдуетъ объяснить сравнительно позднее развитіе золотого промысла въ этомъ несомнѣнно богатомъ золотомъ раіонѣ и переходъ эксплоатируемыхъ пріисковъ въ руки товариществъ.

Дальнѣйшее развитіе золотого промысла въ раіонѣ озера Удыль настоятельно требуетъ сооруженія колесныхъ въ немъ дорогъ и въ первую очередь—дороги, идущей отъ Киселевки на р. Амурѣ къ Удинскому складу на р. Амгуни, черезъ пріиски Удыльскаго раіона.

Въ настоящее время въ Удыльскій раіонъ доставляется въ годъ свыше 100.000 пудовъ груза. Съ проведеніемъ же дороги—Киселевка—Удинскій складъ, пересѣкающей на всемъ своемъ протяженіи золотоносные раіоны, почти недоступные нынѣ для эксплоатаціи вслѣдствіе бездорожья, возникнетъ цѣлый рядъ новыхъ золотыхъ предпріятій и количество подвозимыхъ грузовъ значительно возрастетъ.

### О заработкѣ рабочихъ и производительности ихъ труда.

Въ истекшемъ 1914 году всѣхъ задолжаемыхъ рабочихъ поденщинъ по округу было 1.154.092. Рабочимъ уплачено

за ихъ трудъ всего—1.384 768 р. 84 к. Такимъ образомъ, средній дневной заработокъ рабочаго выразился въ 1 р 20 к. Принимая же во вниманіе, что при дражныхъ работахъ задолжалось всего 64.956 поденщинъ, при хозяйскихъ (не дражныхъ)—178.362 поденщины и при золотничныхъ—910.774 поденщины, при чемъ рабочимъ первой категоріи было уплачено—164,757 р 60 к., второй—359.378 р. 51 к. и третьей—860 632 р. 73 к., дневной заработокъ пріисковыхъ рабочихъ, въ зависимости отъ способовъ работъ, выразился:

для рабочихъ при драгахъ въ 2 р. 54 коп.,
при хозяйскихъ (не дражныхъ) въ 2 р. 1 коп. и
при работахъ золотничныхъ въ — р. 94 коп.

Въ виду слабаго надзора за добычей золота въ предпріятіяхъ, пользующихся трудомъ золотничниковъ, несомнѣнно часть золота скрывается рабочими и остается въ безконтрольномъ ихъ распоряженіи, повышая нѣсколько приведенный выше средній заработокъ рабочаго золотничника

Учесть хотя бы приблизительно количество скрываемаго золота рабочими не представляется возможнымъ, такъ какъ значительная часть сдаваемаго въ казенныя лабораторіи такъ называемаго вольноприносительскаго составляетъ золото, сданное самими же промышленниками (преимущественно мелкими), которые не заносятъ его въ золотозаписныя книги, съ цѣлью уклоненія отъ промысловаго обложенія.

Что заработокъ рабочаго золотничника все же чрезмѣрно малъ и неустойчивъ, несмотря на возможность утаить часть добытаго золота, доказывается поголовнымъ уклоненіемъ русскихъ рабочихъ отъ работъ золотничныхъ и охотное поступленіе ихъ на хозяйскія какъ дражныя, такъ и не дражныя работы, дающія имъ болѣе вѣрный и устойчивый заработокъ

Данныя о производительности труда рабочихъ и среднемъ расходѣ на рабочую силу могутъ быть сгруппированы въ слѣдующую таблицу (по свѣдѣніямъ за 1914 годъ).

| Способъ добычи. | Вскрыто породъ, пройдено канавъ, промыто песковъ въ куб. саж. | Задолженныхъ поденщинъ. | Средняя производительность поденщины въ въ куб. саж. | Добыто золота. | Средній расходъ на рабочую силу съ золотника добытаго золота. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Хозяйскія дражныя | 102.583 кб. саж. | 64.956 | 1,58 кб. с. | 51 п. 01 ф 92 з. | 84 к. |
| 2. Хозяйскія, конныя и ручныя . | 28.157 кб. саж. | 178.362 | 0,16 кб. с. | 34 п. 12 ф. 13 з. | 2 р. 69 к. |
| 3. Золотничныя . . | 92.452 кб. саж. | 910.774 | 0,10 кб. с. | 71 п. 36 ф. 12 з. | 3 р. 12 к. |

Изъ приведенныхъ данныхъ вытекаетъ:

1) Производительность рабочаго золотничника наиболѣе низка, что является прямымъ слѣдствіемъ самаго способа веденія работъ, безъ примѣненія какихъ либо спеціальныхъ техническихъ устройствъ, повышающихъ производительность труда рабочаго.

2) Золотничныя работы оказываются и самыми дорогими, главнымъ образомъ, вслѣдствіе низкой производительности труда этой категоріи рабочихъ.

3) Заработокъ рабочаго на золотыхъ пріискахъ находится въ тѣсной зависимости отъ способовъ добычи золота: чѣмъ совершеннѣе техническіе пріемы разработки пріисковъ, тѣмъ выше заработокъ рабочаго и наоборотъ.

4) Усовершенствованные способы добычи золота, значительно удешевляя производство, позволяютъ съ выгодой эксплоатировать бѣдныя по содержанію золота мѣсторожденія недоступныя для эксплоатаціи примитивными способами.

## Общіе выводы.

Мелкій золотой промыселъ въ настоящее время исключительно золотничный и если достигъ сравнительно значительнаго развитія, то лишь потому, что въ краѣ широко развился трудъ желтыхъ рабочихъ, крайне нетребовательныхъ въ своемъ житейскомъ быту и довольствующихся небольшимъ заработкомъ. Рвеніе рабочихъ золотничниковъ поддерживается исключительно надеждой на случайную удачу встрѣтить при ра-

ботахъ богатое золото. Вся ихъ трудовая жизнь проходитъ въ безпрерывныхъ переходахъ съ однихъ прiисковъ на другiе, въ тщетной надеждѣ на хорошiй заработокъ; результаты подобнаго исканiя случайнаго счастья—плохо обезпеченный трудъ, неоплатная зависимость отъ посредниковъ, китайскихъ и корейскихъ подрядчиковъ, и крайняя нищета. Русскiе рабочiе, прекрасно учитывая дѣйствительное положенiе дѣла, охотно идутъ на работы въ предпрiятiяхъ, работающихъ драгами и иными видами хозяйскихъ работъ, дающихъ хорошiй и главное вѣрный и постоянный заработокъ и совершенно уклоняются отъ работъ золотничныхъ.

Дневной заработокъ въ 1 рубль, и въ лучшемъ случаѣ $1^1/_2$ рубля, не можетъ быть заманчивымъ средствомъ привлечь русскаго горнорабочаго на прiиски, въ то время, когда онъ можетъ найти вѣрный заработокъ отъ 1 р. 50 коп. до 3 руб. на угольныхъ копяхъ и иныхъ рудникахъ юга Россiи и Урала, при несравненно болѣе дешевыхъ и болѣе сносныхъ условiяхъ жизни, по сравненiю съ условiями жизни въ мѣстной тайгѣ.

Сокращенiе русскаго труда въ краѣ и послѣдовательное вытѣсненiе его трудомъ желтыхъ рабочихъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ процентнаго отношенiя рабочихъ въ Приморскомъ горномъ округѣ по нацiональностямъ во всѣхъ предпрiятiяхъ, взятыхъ за послѣднiе три года.

| Годы. | Русскихъ. | Желтыхъ. | ИЗЪ НИХЪ: | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Китайцевъ. | Корейцевъ. |
| 1912 | 19% | 81% | 60% | 21% |
| 1913 | 15% | 85% | 55% | 30% |
| 1914 | 12% | 88% | 62% | 26% |

Если же сравнивать число рабочихъ по нацiональностямъ въ предпрiятiяхъ золотничныхъ, то процентное отношенiе русскихъ къ желтымъ окажется менѣе одного процента.

Такимъ образомъ, дальнѣйшее развитiе въ округѣ золотничнаго способа добычи золота не только не послужитъ су-

щественнымъ подспорьемъ русскому переселенцу, но наоборотъ явится серьезнымъ тормозомъ къ привлеченію въ тайгу русскихъ засельщиковъ и хорошимъ средствомъ дальнѣйшаго захвата золотого промысла въ краѣ желтыми.

Поэтому въ цѣляхъ привлеченія русскихъ рабочихъ въ мелкія предпріятія золотого промысла (преимущественно золотничнаго), требуется радикальное измѣненіе условій допущенія работъ на пріискахъ, на которыхъ постановка хозяйскихъ работъ, по мѣстнымъ условіямъ, является убыточной.

По моему мнѣнію, право разработки золотосодержащихъ площадей, невыгодныхъ для хозяйскихъ работъ, должно быть исключительной монополіей русскихъ трудовыхъ артелей, съ предоставленіемъ послѣднимъ пользованія наемнымъ трудомъ только въ отношеніи лицъ техническаго руководства и конторскихъ и счетоводныхъ занятій.

Передача права эксплоатаціи можетъ быть произведена на началахъ, предусмотрѣнныхъ правилами отдачи золотыхъ и платиновыхъ пріисковъ, утвержденныхъ Министромъ 10-го ноября 1903 года (Собр. Узак. 1904 г. ст. 239), съ тѣми существенными въ нихъ измѣненіями, въ силу которыхъ передаются артелямъ рабочихъ не только пріиски, принадлежащіе казнѣ, но и тѣ частновладѣльческіе, на которыхъ золотопромышленникъ не пожелаетъ поставить хозяйскія работы въ опредѣленный срокъ со дня утвержденія пріиска.

Основаніемъ для отобранія неработающихся пріисковъ и передачи артелямъ могло бы быть установленіе въ законодательномъ порядкѣ обязательныхъ сроковъ для начала работъ примѣнительно ст. 363 Уст. Горн.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, для расширенія дѣятельности такихъ трудовыхъ артелей было бы, по моему мнѣнію, полезнымъ:

1) Предоставленіе имъ права самостоятельнаго производства поисковъ и развѣдокъ, подачи заявокъ, полученія отводовъ (дѣлянокъ) на тѣхъ же основаніяхъ, какъ установлено Горнымъ Уставомъ въ отношеніи единоличныхъ предпринимателей и фирмъ.

2) Устройство въ золотопромышленныхъ раіонахъ казен-

ныхъ складовъ необходимаго прiискового инвентаря, изъ которыхъ артели рабочихъ могли бы получать ихъ въ пользованiе за опредѣленную плату, съ погашенiемъ въ назначенные сроки золотомъ, добываемымъ на эксплоатируемыхъ прiискахъ.

Одновременно съ введенiемъ въ жизнь такихъ мѣропрiятiй запрещенiе единоличнымъ предпринимателямъ и фирмамъ, пользующимся наемнымъ трудомъ, ввести добычу золота трудомъ золотничниковъ, сыграетъ существенную роль какъ въ борьбѣ съ желтымъ трудомъ, такъ и въ привлеченiи широкой волны русскихъ рабочихъ старателей въ край, свободный личный трудъ которыхъ, безъ случайныхъ посредниковъ и при снабженiи необходимыми орудiями производства, не замедлитъ сказаться самымъ благодѣтельнымъ образомъ на нормальномъ развитiи мелкаго золотого промысла въ краѣ и заселенiи его русскими людьми.

Лишенiе права добычи золота золотничными работами на прiискахъ единоличныхъ владѣльцевъ и фирмъ будетъ не только дѣйствительнымъ средствомъ въ борьбѣ съ желтымъ трудомъ, но и послужитъ въ то же время наилучшимъ побуждающимъ средствомъ къ широкому развитiю усовершенствованныхъ прiемовъ механической добычи золота, главнымъ образомъ, помощью драгъ, позволяющихъ правильно и дешево эксплоатировать золотыя розсыпи съ бѣднымъ содержанiемъ золота въ теченiе многихъ лѣтъ, съ значительной выгодой для предпринимателей и хорошемъ устойчивомъ заработкѣ для рабочихъ.

Развитiе такихъ капиталистическихъ предпрiятiй, въ вопросѣ колонизацiи края, займетъ одно изъ первыхъ мѣстъ, такъ какъ они потребуютъ не только значительныхъ кадровъ рабочихъ изъ мѣстныхъ засельщиковъ, но и дадутъ послѣднимъ вѣрный заработокъ по обслуживанiю прiисковъ подрядами, извозомъ и снабженiемъ ихъ продуктами сельскаго хозяйства.

Поэтому, одновременно съ осуществленiемъ мѣропрiятiй, поощряющихъ развитiе артельнаго труда русскихъ рабочихъ, взамѣнъ примѣняемаго нынѣ золотничнаго способа добычи золота, необходимо осуществить рядъ мѣропрiятiй, способствую-

щихъ успѣшному развитію хозяйскихъ работъ, въ широкомъ значеніи этого слова.

Съ этой цѣлью, по моему мнѣнію, необходимо:

1) Сооруженіе на протяженіи всего края хотя бы грунтовыхъ дорогъ, являющихся первѣйшимъ и необходимѣйшимъ средствомъ какъ въ заселеніи края, такъ и дальнѣйшему успѣшному развитію въ немъ предпріятій, эксплоатирующихъ природныя его богатства.

2) Измѣненіе крайне стѣснительныхъ для золотопромышленниковъ правилъ о полученіи денежныхъ ссудъ изъ Государственнаго Банка, при чемъ въ основу этихъ правилъ должно лечь обезпеченіе запасами золота въ пріисковыхъ площадяхъ дѣйствующихъ предпріятій.

3) Пріобрѣтеніе золотопромывальныхъ механизмовъ (драгъ, эскаваторовъ и пр.) средствами казны и передача ихъ въ арендное пользованіе золотопромышленнымъ предпріятіямъ, съ выработкой на этотъ предметъ особыхъ правилъ.

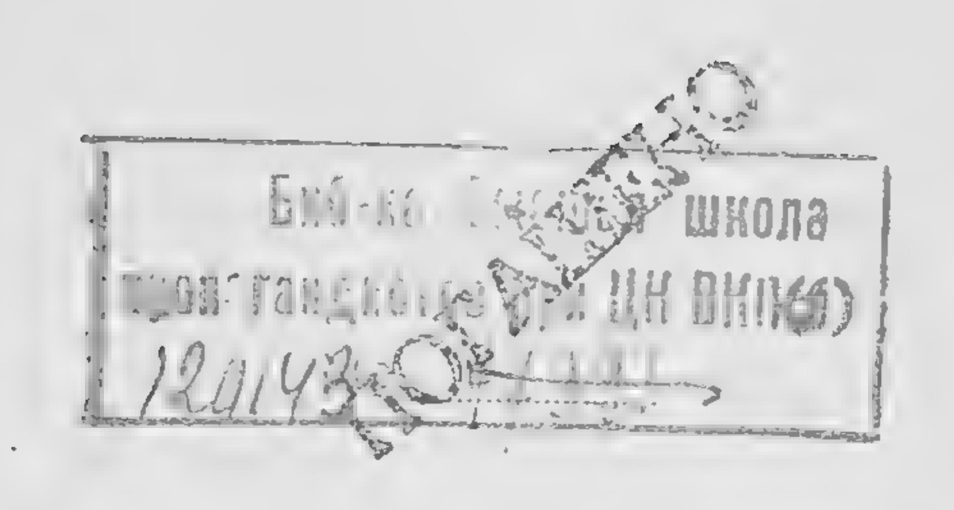
4) Измѣненіе принципа свободнаго обращенія золота, съ запрещеніемъ скупки и продажи золота въ тайгѣ предпріятіямъ и лицамъ, не занимающимся золотымъ промысломъ и конфискаціей золота, обнаруженнаго у рабочаго на пріискахъ въ пользу предпріятія и золота у случайныхъ скупщиковъ въ тайгѣ—въ пользу казны.

5) Составленіе точныхъ геологическихъ и топографическихъ картъ Приморскаго горнаго округа въ масштабѣ, достаточномъ для практическаго руководства при поискахъ, заявкахъ и развѣдкахъ.

Осуществленіемъ этихъ мѣропріятій положено будетъ прочное основаніе къ успѣшному развитію крупной капиталистической золотопромышленности, которая, при доступномъ Государственномъ кредитѣ, широко разовьетъ свою дѣятельность и послужитъ существеннымъ подспорьемъ будущему населенію пустынной нынѣ тайги низовьевъ Амура.

Горный Инженеръ *П. Медвѣдевъ.*

Г. Николаевскъ на Амурѣ.
Декабря 19 дня 1915 г.




# Значеніе желѣзопромышленности для Дальняго Востока и условія ея водворенія въ Приамурьѣ.

Уже не разъ подымался вопросъ о необходимости положить начало развитію желѣзопромышленности на Дальнемъ Востокѣ. За послѣднее время вновь ожилъ интересъ къ Сибирскимъ мѣсторожденіямъ.

Дальній Востокъ до сихъ поръ пользуется привознымъ чугуномъ и желѣзомъ.

Японія не можетъ найти у себя желѣзныхъ мѣсторожденій и ограничивается эксплоатаціей магнитныхъ песковъ и переработкой привозныхъ матеріаловъ.

Въ Китаѣ и Кореѣ, несмотря на то, что мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ имѣются (въ Кореѣ эксплоатируются, кромѣ рудъ, также и магнитные пески), желѣзное производство также чрезвычайно слабо развито и ведется примитивными способами.

Пока въ Приамурьѣ имѣется лишь нѣсколько очень небольшихъ частныхъ чугунолитейныхъ и механическихъ заводовъ, кромѣ того, существуютъ литейные цехи въ Хабаровскомъ арсеналѣ, въ желѣзнодорожныхъ и морскихъ мастерскихъ.

Потребность въ продуктахъ этой промышленности въ краѣ чувствительно растетъ, а благодаря проведенію Амурской желѣзной дороги и интенсивному заселенію края еще болѣе возростетъ. Удовлетворяется она, если не считать иностраннаго ввоза, заводами Европейской Россіи и Урала, т. е.

изъ за многихъ тысячъ верстъ, такъ какъ тѣ немногіе заводы, которые работали въ Сибири, никакого значенія не имѣютъ; но если бы даже они дѣйствовали успѣшно, три сибирскихъ завода изъ четырехъ, также находятся за Байкаломъ, что неудобно въ случаѣ какихъ либо политическихъ осложненій (особенно по той причинѣ, что и войска, и все снаряженіе идутъ на Востокъ по одному и тому же пути и притомъ въ одномъ и томъ же направленіи).

Поэтому не только въ экономическихъ, но въ еще большей мѣрѣ въ государственныхъ интересахъ болѣе громадное значеніе, чѣмъ золотопромышленность, имѣло бы значеніе и развитіе желѣзопромышленности въ Приамурьѣ.

Но во время войны потребность въ чугунѣ для военнаго и морского и желѣзнодорожнаго вѣдомствъ, а также нужды въ матеріалахъ для ремонтныхъ работъ тѣхъ же вѣдомствъ и населенія страны возрастаютъ, между тѣмъ всякая возможность доставки этихъ матеріаловъ моремъ прекращается, а по желѣзной дорогѣ подвозить ихъ будетъ почти что невозможно. Этотъ фактъ былъ поводомъ того, что начальникъ хабаровскаго арсенала 27 мая 1908 года подалъ Его Высочеству Сергѣю Михаиловичу записку, въ которой обосновалъ и высказалъ необходимость устройства въ странѣ чугуноплавильнаго, желѣзодѣлательнаго и сталелитейнаго заводовъ; такую же записку онъ до того представлялъ Военному Министру.

Но, такъ какъ чугуноплавильное дѣло есть основное, и, разъ оно установлено, желѣзодѣлательный и сталелитейный заводы уже сравнительно легко могутъ быть устроены, если на то окажется настоятельная необходимость, а между тѣмъ постройка и эксплоатація небольшого чугуноплавильнаго завода требуетъ сравнительно незначительныхъ затратъ, то для начала можетъ быть будетъ достаточно ограничиться учрежденіемъ только такого завода.

Поэтому въ виду гарантіи снабженія ремонтныхъ мастерскихъ, желѣзныхъ дорогъ, флота, рѣчного судоходства и проч. механическихъ заводовъ, чугуномъ—сталью и желѣзомъ и

также артиллерійскими снарядами, было бы необходимо устроить въ Приамурьѣ, въ возможно неуязвимомъ мѣстѣ, чугуноплавильный, а, можетъ быть, и желѣзодѣлательный заводъ.

Если мы даже отбросимъ ту громадную роль, которую могъ бы сыграть рынокъ Японіи и Китая, то уже одно Приамурье и Сѣверная Маньчжурія могли бы, даже при ихъ теперешней потребности въ продуктахъ желѣзопромышленности, обезпечить существованіе завода, какъ извѣстно:

**Ввезено** (См. «Обзоръ Внѣш. Торговли Россіи по Европ. и Азіатск. границѣ», изд. Деп. Тамож. Сборовъ) **чрезъ порты Тихаго Океана**—Владивостокъ, Посьетъ и Николаевскъ (съ оплатой пошлины).

| | Въ 1909 г. | Въ 1910 г. | Въ 1911 г. | Изъ нихъ чрезъ Владивост. Въ 1909 г. | Изъ нихъ чрезъ Владивост. Въ 1910 г. |
|---|---|---|---|---|---|
| | в ъ | | п у д а х ъ. | | |
| Чугуна . . . . . . . | 8.596 | 27.864 | 18.749 | 8.596 | 25.246 |
| Желѣза, стали и жести . . . . . . . | 880.122 | 1.448.139 | 1.730.232 | 707.917 | 952.762 |
| Желѣзныхъ и стальныхъ . . . . . Жестяныхъ и проволочныхъ . . . . . | 160.201 | 292.086 | 486.487 | 141.008 | 215.420 |
| Машинъ и машинныхъ частей . . . . . . | 194.315 | 288.195 | 465.334 | 179.505 | 260.944 |
| | 1.294.248 | 2.119.526 | 2.820.974 | 1.079.074 | 1.506.582 |

*Примѣчаніе 1.* Въ томъ числѣ чрезъ Владивостокъ рельсъ желѣзныхъ:

| Въ 1909 г. | Въ 1910 г. | Въ 1911 г. [1]) |
|---|---|---|
| 42.884 пуд. | 124.740 пуд. | 216.447 пуд. |

Въ эту таблицу не вошелъ безпошлинный ввозъ изъ Россіи.

Затѣмъ (см. „Статистическія свѣдѣнія за навигацію 1907, 8 и 9 г.г.“. Изд. Упр. Водн. пут. Амурскаго бассейна).

[1]) Въ 1911 г. чрезъ всѣ (3) порта Тихаго Океана.

## Чрезъ Николаевскъ по Амуру ввезено.

| | Въ 1907 г. | Въ 1908 г. | Въ 1909 г. | |
|---|---|---|---|---|
| | въ пудахъ. | | | |
| Чугуна . . . . . . . | 48.225 | 25.209 | 71.354 | *Примѣчаніе 2.* Къ сожалѣнію, въ одну рубрику соединены скобяные и аптекарскіе товары; цифры, даваемыя для нихъ, поставлены въ скобки. |
| Желѣза, стали, жести и мѣди . . . . . . | 548.827 | 201.119 | 187.104 | |
| Машинъ и машинныхъ частей . . . . . . | 44.111 | 30.228 | 44.410 | |
| Желѣзнодорожный грузъ . . . . . . | — | — | 14.670 | |
| Скобяные товары и аптекарскіе . . . | (230.042) | (210.195) | (77.733) | |

## Чрезъ Хабаровскъ (Красную рѣчку) по Уссури.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Чугуна . . . . . . . | 1.000 | 17.000 | — |
| Желѣза, стали, жести и мѣди . . . . . . | 16.030 | 9.380 | 2.220 |
| Машинъ и машинныхъ частей . . . . . . | 4.550 | 12.200 | 2.300 |
| Желѣзнодорожный грузъ . . . . . . | — | — | — |
| Скобяные товары и аптекарскіе . . . | (31.660) | (56.050) | (18.300) |

## Чрезъ Срѣтенскъ по Шилкѣ.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Чугуна . . . . . . . | 18.490 | — | 26.430 | *Примѣчаніе 3.* То, что снизу прибыло, какъ уже сосчитанное по Николаевску или Владивостоку, исключено. |
| Желѣза, стали, жести и мѣди . . . . . . | — | — | 12.600 | |
| Машинъ и машинныхъ частей . . . . . . | 3.960 | 16.360 | 155.750 | |
| Желѣзнодорожный грузъ . . . . . . | — | — | 89.166 | |
| Скобяные и аптекарскіе товары . . . | (12.127) | — | (72.148) | |

Какъ видимъ, уменьшенію привоза чрезъ Николаевскъ соотвѣтствуетъ повышеніе привоза чрезъ Владивостокъ и Срѣтенскъ. Возможно, что въ 1907 и 8 годахъ сказывалось еще вліяніе разстройства нормальнаго теченія дѣлъ, появившееся, какъ результатъ войны и послѣдовавшей неурядицы.

Принимая во вниманіе лишь привозъ 1909 года, получимъ, что въ Приамурье ввезено чрезъ порты Тихаго океана и Срѣтенскъ:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Чугуна . . . . . . . | 8.596 + | 26.430 = | 35.026 п. | |
| Желѣза и проч. . . . | 880.122 + | 12.600 = | 892.722 „ | |
| Чугунныхъ издѣлій . . | 48.014 + | ? = | 48.014 „ | |
| Желѣзн. и друг. издѣлій | 163.201 + | ? = | 163.201 „ | |
| Машинъ и проч. . . . | 194.315 + | 155.760 = | 350.065 „ | |
| Желѣзнодорожн. груза | ? | 89.166 = | 89.166 „ | |
| Всего болѣе . | | | 1.578.194 п. | |

*Примѣчаніе 4.* Не включая скобяной товаръ, ввезенный чрезъ Срѣтенскъ, хотя его должно быть ввезено не менѣе 10.000 пуд.

а предполагая, что чрезъ Срѣтенскъ въ 1910 и 11 г.г. ввезено лишь то же количество, что въ 1909 г., въ круглыхъ цифрахъ.

| | Въ 1910 г. | Въ 1911 г. |
|---|---|---|
| Чугуна . . . . . . . . . | 54.000 п. | 45.000 п. |
| Желѣза и проч. . . . . . | 1.451.000 „ | 1.742.000 „ |
| Чугунныхъ издѣлій . . . | 64.000 „ | 121.000 „ |
| Желѣзн. и проч. издѣлія . | 293.000 „ | 487.000 „ |
| Машины и проч. . . . . . | 444.000 „ | 754.000 „ |
| Желѣзнодорожн. груза . . | 90.000 „ | 90.000 „ |
| Итого . . . . . | 2.396.000 п. | 3.239.000 п. |

*Примѣчаніе 5.* Сюда относится и примѣч. 4; кромѣ того, надо замѣтить, что по портамъ Тихаго океана желѣзнодорожные грузы у насъ не выдѣлены.

Какъ видимъ, возрастанія количества ввозимаго чугуна не замѣчается, количество же чугунныхъ издѣлій, также желѣзныхъ и т. п., а особенно машинъ и машинныхъ частей (въ томъ числѣ и желѣзнодорожныхъ грузовъ, хотя главный желѣзнодорожный грузъ—рельсы, какъ мы видимъ изъ таблицы и примѣчанія, составляетъ лишь 11—25% всего количества ввознаго товара) растетъ чрезвычайно сильно, приблизительно на 40—50% въ годъ, а исключая желѣзнодорожныя грузы все же на 25—30% въ годъ.

Изъ этого можно заключить, что возможная потребность въ чугунѣ, имѣя въ виду лишь ту его потребность, какая обнаруживалась до сихъ поръ въ краѣ, не принимая во вниманіе возможность его вывоза въ Японію и Китай, около 50,000 пудовъ.

Если же чугунъ будетъ выплавляться въ странѣ, то часть чугунныхъ издѣлій, предположимъ 25%, можно будетъ изготовлять на мѣстѣ, т. е. не менѣе 121.000 пудовъ, $^1/_4 =$ 30.000 пудовъ, что вмѣстѣ съ вышеприведенной цифрой составитъ потребность въ выплавкѣ въ 80.000 пудовъ, а, принимая во вниманіе приростъ потребности, до 100.000 пудовъ,

т. е. то количество, какое въ среднемъ выплавляли въ годъ Сибирскіе заводы.

Но имѣя въ виду значительность потребности въ желѣзѣ, стали и издѣліяхъ изъ нихъ въ странѣ, растущее не по днямъ, а по часамъ, было бы нераціонально, взявшись за добычу руды и выплавку чугуна, не установить въ краѣ переработку чугуна на желѣзо и сталь и машино-строительное дѣло (которое, хотя и въ маломъ видѣ, вполнѣ удавалось мѣстнымъ заводамъ и арсеналу); если пока даже лишь $^1/_4$ потребности въ этихъ товарахъ будетъ удовлетворяться мѣстнымъ заводомъ, т. е., исходя изъ цифры 1911 года, около 800.000 пудовъ, то и то получается возможность постройки сравнительно большого завода, но такъ какъ съ появленіемъ въ краѣ завода, съ удешевленіемъ товара и облегченіемъ его полученія потребность въ немъ еще болѣе повысится, не говоря уже о потребности въ этихъ товарахъ въ Японіи (гдѣ нѣтъ руды), въ Китаѣ и Кореѣ (гдѣ нѣтъ хорошихъ заводовъ), поэтому не будетъ ошибкой, если капиталисты, которые возьмутся за водвореніе въ краѣ желѣзо-промышленности, будутъ разсчитывать даже на производительность не меньшую полной потребности 1911 года, т. е. 3.000.000 пудовъ.

При этомъ считаю долгомъ замѣтить, что не слѣдуетъ допускать и позволять себѣ соблазняться простотой такой постановки дѣла, при которой будетъ имѣться въ виду вывозъ въ Японію руды (и даже чугуна), въ которой она такъ нуждается, такъ какъ это значило бы поощрить развитіе ея желѣзопромышленности, которая, благодаря дешевизнѣ рабочихъ рукъ и другихъ благопріятныхъ условій, потомъ явится на востокѣ и въ частности даже въ Приамурьѣ такимъ конкурентомъ, наличность котораго парализуетъ на многіе десятки лѣтъ, если не больше, возможность появленія и развитія въ краѣ своей желѣзопромышленности, т. е. сохранитъ ту опасность появленія желѣзнаго голода въ странѣ во время политическихъ осложненій, какая грозитъ ей въ случаѣ такихъ невзгодъ теперь.

Признавъ, такимъ образомъ, необходимость и возможность развитія въ краѣ желѣзопромышленности, посмотримъ, какія въ Приамурьѣ имѣются для этого природныя данныя.

На Амурѣ считаются главными два мѣсторожденія:

1) Апосовское въ Маломъ Хинганѣ, краснаго желѣзняка,

2) Николаевское подъ самымъ городомъ, кромѣ того

3) мѣсторожденіе магнитнаго желѣзняка въ верховьяхъ рѣки Иватикана, лѣваго притока Мамына, впадающаго въ Селемджу въ 40 верстахъ отъ рѣки Зеи (см. въ изсл. въ Зол. Обл. Спб., Амурско-Приморскій раіонъ вып. XVI-й, стр. 17), но послѣднее пока не только не развѣданное, но даже не осмотрѣнное геологами.

Въ Уссурійскомъ краѣ извѣстны издавна желѣзныя мѣсторожденія:

4) близъ заливовъ Св. Ольги и Св. Владиміра, а затѣмъ геологомъ Эдельштейномъ,

5) на рѣкѣ Бикинѣ, въ нѣсколькихъ десяткахъ верстъ отъ Уссурійской желѣзной дороги, наблюдалось мѣсторожденіе сферосидерита, повидимому, содержащее значительные запасы этой руды,

6) наконецъ, мѣсторожденіе около ст. Гродековой и др.

Всѣ эти мѣсторожденія пока остаются втуне лежащими.

1) Наскоро развѣданное Апосовское мѣсторожденіе краснаго желѣзняка, расположенное въ предгорьяхъ Малаго Хингана, на рѣкѣ Саморѣ, впадающей въ Амуръ. Размѣры и запасы этого мѣсторожденія высчитывались такъ:

а) Апосовъ считаетъ длину его 2 версты, толщину $1^1/_2$ арш., глубину до 50 саж., при измѣнчивомъ углѣ паденія, достигающемъ 70°; поэтому запасъ руды высчитывается имъ до 60 000.000 пудовъ. Содержаніе желѣза въ рудѣ, по анализамъ Шамарина, отъ 31 до 35%.

б) Бацевичъ, на основаніи одного новаго шурфа, пробитаго въ полуверстѣ отъ Апосовскихъ, и осмотра поверхности, считаетъ длину мѣсторожденія въ 3 версты, толщину руднаго пласта въ 2 аршина, глубину (при 40°—50°) не указываетъ

болѣе 3—4 саж. Содержаніе желѣза, по анализу А. А. Леша, въ образцахъ Бацевича равно 55,28% [1]).

Инженеры Боголюбскій и Бацевичъ считаютъ окружающую мѣстность безлѣсною, и потому вопросъ о древесномъ углѣ для плавки рудъ весьма трудно разрѣшимымъ. Л. Ф. Бацевичъ кромѣ того указываетъ въ числѣ неблагопріятныхъ условій крутизну паденія и твердость рудныхъ породъ.

Но вопросъ объ отсутствіи или удаленности отъ этого мѣсторожденія лѣсовъ требуетъ пересмотра, въ особенности въ виду того, что въ 100 верстахъ къ N пройдетъ желѣзная дорога съ вѣтвью къ Пашковскому поселку на Амурѣ, расположенному относительно Аносовскаго мѣсторожденія выше по рѣкѣ.

2) Другое мѣсторожденіе близъ устья Амура, въ гор. Николаевскѣ, относится къ бурымъ желѣзнякамъ, которые шурфовались въ началѣ 60 годовъ горнымъ инженеромъ Н. А. Лопатинымъ, были осмотрѣны въ 70-хъ годахъ горнымъ инженеромъ Н. Боголюбскимъ, при чемъ запасъ этихъ рудъ высчитанъ имъ отъ 50 до 100 милліоновъ пудовъ. Куски, доставленные Шамарину, дали въ среднемъ 39,2% желѣза.

Л. Ф. Бацевичъ считаетъ это мѣсторожденіе не штокомъ въ мелафирѣ, какъ думаетъ Боголюбскій, а пластовой залежью конкрецій бураго желѣзняка въ желѣзистой глинѣ отъ 2-хъ до 3-хъ аршинъ толщиною, залегающей горизонтально не болѣе, какъ на 1 сажень отъ поверхности среди послѣтретичныхъ отложеній; содержаніе въ рудѣ 43,3%.

Л. Ф. Бацевичъ предполагаетъ запасы руды болѣе чѣмъ 125 милліоновъ пудовъ; близость залежи съ одной стороны въ лѣсахъ, съ другой къ сахалинскимъ угольнымъ копямъ заставляютъ его предсказать ей хорошую будущность.

Къ сожалѣнію, развѣдки Л. Ф. Бацевича заключались

[1]) На основаніи этихъ данныхъ, исправляя ариѳметическую ошибку, сдѣланную Л. Ф. Бацевичемъ при подсчетѣ запаса этой руды („Матеріалы", ст. 33), перемножая 1.500 с.×4 с.×0,6 с., получимъ 3.600 кв. с. руды или 3.600 кв. с.×2.400 п.=8.640.000 п. Горн. инжен. С. К. Оранскій, произведя титрованный анализъ взятыхъ имъ лично образцовъ, получилъ этой руды 40% Fe.

Наконецъ, мною въ декабрѣ 1895 года изъ отваловъ старыхъ шурфовъ были, безъ всякой сортировки, взяты образцы, въ которыхъ я обнаружилъ 50,41 Fe.

только въ 2-хъ шурфахъ, которыхъ, конечно, было недостаточно для серьезнаго практическаго опредѣленія площади, толщины мѣсторожденія и другихъ особенностей. Кромѣ того, извѣстно, какъ взяты пробы для анализа и потому для сужденія объ этомъ мѣсторожденіи, какъ и о предыдущемъ, мы должны ожидать результаты новыхъ изслѣдованій [1]).

3) и 5) Объ Иватиканскомъ и Бикинскомъ мѣсторожденіяхъ мы пока ничего не знаемъ, но можно думать, что въ отношеніи древеснаго горючаго матеріала они въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ Мало-Хинганскіе. Также въ сущности ничего не знаемъ о мѣсторожденіи 6) около Гродеково и прочихъ.

4) Наиболѣе изучены мѣсторожденія магнитнаго желѣзняка въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, именно между заливами Св. Ольги и Св. Владиміра, находящихся въ 204 миляхъ (морскихъ) отъ Владивостока, въ южной части Татарскаго пролива. Въ 1871 году горный инженеръ Боголюбскій произвелъ осмотръ и развѣдку одного изъ этихъ мѣсторожденій близъ Ольги, по рѣкѣ Арзамазовкѣ. Несмотря на обстоятельность общаго описанія условій залеганія Ольгинскаго мѣсторожденія инженеромъ Боголюбскимъ (Очеркъ Амурскаго края, ст. 37 и 38), безъ плановъ, разрѣзовъ и цифровыхъ данныхъ шурфовки нельзя было составить отчетливаго представленія о характерѣ залежи, ея размѣрахъ и запасахъ, поэтому при изслѣдованіяхъ своихъ въ окрестностяхъ зал. Ольги, лѣтомъ 1892 года, Д. Л. Ивановъ произвелъ тамъ летучія развѣдки, а осенью того же года туда имъ была направлена особая развѣдочная партія со штейгеромъ П. А. Ревякинымъ, подъ личнымъ руководствомъ горнаго инженера П. А. Акимова.

Считаю полезнымъ повторить почти дословно текстъ Д. Л. Иванова („Мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ Дальняго Востока" И. О. Г. И. № 8,—1894 г.).

Работала партія при Арзамазовкѣ, при 20—80 рабочихъ, въ мѣсяцъ сдѣлала съемку, шурфовку (12 шурфовъ

---

[1]) Но это тѣмъ болѣе необходимо въ виду такой существенной разницы въ основномъ опредѣленіи характера мѣсторожденія—какъ штока и какъ пластовой залежи.

отъ 1 до 3 саженъ), много расчистокъ и разрѣзовъ (135 погон. саженъ) и нѣсколько десятковъ мелкихъ буровыхъ скважинъ [1]).

«Между заливами Ольги и Владиміра считается 25 вер. разстоянія; если отъ Владиміра отложимъ на NW линію тоже въ 25 верстъ, а отъ Ольги къ N въ 30, то получимъ примѣрно тотъ треугольникъ, въ раіонѣ котораго заключаются наши мѣсторожденія. Верстахъ въ 12 прямо на сѣверъ отъ Ольгинскаго поста лежитъ долина рѣки Арзамазовки; на ея правой сторонѣ возвышается примѣтная гора, называющаяся Бѣлый Камень; въ восточныхъ склонахъ у ея подошвы и находится Бѣлогорское мѣсторожденіе магнитнаго желѣзняка. Кромѣ него извѣстны еще 2: одно въ лѣвыхъ притокахъ Арзамазовки, верстахъ въ 15 на NS—Лиственное (названо по значительному количеству лиственицы), другое тоже въ верстахъ около 15, но къ E отъ Бѣлой Горы и въ 3 верстахъ отъ залива Владиміра, на пути отъ него въ Ольгу—Владимірское. Кромѣ того, охотники называютъ еще нѣсколько пунктовъ въ окрестностяхъ этихъ трехъ, гдѣ они находили характерные куски „чугунной руды".

Наиболѣе изслѣдовано нами Бѣлогорское мѣсторожденіе.

Во всѣхъ разрѣзахъ, гдѣ была встрѣчена руда, наблюдался однообразный порядокъ залеганія породъ, а именно: въ лежачемъ боку известнякъ, за нимъ руда, въ висячемъ порфиритъ и далѣе гранитъ. Рудный штокъ, протягивающійся вдоль подошвы, около версты, прерывается по серединѣ и образуетъ два поля—узкое посѣвернѣе и широкое южное.

Сѣверное поле опредѣлено развѣдками въ 150 саж. (345 метр.) длины, при ширинѣ отъ 9 саж. (20 метр.) до 1 сажени (2 метра) съ крутымъ паденіемъ на E, при чемъ руда оказалась весьма богатой и однородной, переходящей мѣстами въ мелкозернистый магнетитъ, почти совершенно чистый.

Южное поле лежитъ въ 150 саженяхъ на югъ отъ перваго, прослѣжено до 80 саженъ (170 метр.) въ длину, а въ

[1]) По длинѣ изысканія охватили до 20 верстъ, а развѣдки болѣе 400 саженъ.

ширину въ среднемъ до 32 саженъ (68 метр.). Руда менѣе богата и среди нея встрѣчаются небольшія безрудныя прослойки. На югъ отсюда встрѣчены признаки рудоносности болѣе чѣмъ на 200 саж., такъ что общая длина мѣсторожденія, поскольку оно раскрыто нашими развѣдками, должна считаться болѣе 2-хъ верстъ (2.300 метровъ).

Самый южный изъ проведенныхъ разрѣзовъ (разрѣзъ V-й въ 200 саж. отъ южнаго поля) показываетъ покрытіе руды известнякомъ, что, въ связи съ относительнымъ положеніемъ участковъ, наводитъ на предположеніе, не представляетъ ли промежутокъ между S-нымъ и N-нымъ полями результатъ сдвига (въ W-мъ направленіи), при которомъ рудный штокъ на этомъ промежуткѣ скрылся подъ известнякомъ, а на поверхности осталась одна полоса порфирита.

Результаты химическихъ анализовъ, произведенныхъ Акимовымъ въ лабораторіи Горной экспедиціи, весьма благопріятны:

| | Сѣверное поле. | Южное поле. |
|---|---|---|
| $SiO_2$ | 10,48 % | 18,76 % |
| $Al_2O_3$ | 2,92 » | 2,57 » |
| $Fe_2O_3$ | 18,10 » | 14,27 » |
| $FeO$ | 61,14 » | 56,57 » |
| $Mn_3O_4$ | 2,87 » | 3,76 » |
| | 95,51 % | 95,83 % |
| Fe | 56,90 % | 50,70 % |
| Mn | 2,07 » | 2,71 » |

Среднее содержаніе металлическаго желѣза 53,8 % [1]).

Благодаря природнымъ оврагамъ, перерѣзывающимъ мѣсторожденіе въ крестъ простиранія, легко видѣть, что въ глубину штокъ распространяется не менѣе 10 саженъ (230 метр.), и что на такую глубину руда можетъ быть вынута разносомъ самымъ удобнымъ образомъ двусторонними ступенями со стороны овраговъ безъ водоотлива и съ самой выгодной откачкой. Поэтому, подсчитывая запасъ руды лишь въ

---

[1]) Безъ обогащенія, почему вполнѣ можно разсчитывать въ обогащенной рудѣ имѣть до 60 % металлическаго желѣза.

предѣлахъ детальныхъ развѣдокъ, произведенныхъ въ 1892 году, получимъ слѣдующія цифры.

Для сѣв. поля (150×5×10)×2.500=20 мил. пуд.
» южн. » (100×30×10)×2.500=75 » »

Принимая же во вниманіе всѣ условія залеганія мѣсторожденія—его несомнѣнную мощность, богатство руды въ залежи, множество несомнѣнныхъ признаковъ значительнаго распространенія руды (какъ вдоль подошвы, такъ и по склонамъ Бѣлой)—безъ всякаго преувеличенія можно считать запасъ угля, доступный къ добычѣ, не менѣе 300.000 пудовъ.

Другое, Владимірское, мѣсторожденіе со стороны геологической представляетъ повтореніе условій Бѣлогорскаго, но позднее время года не позволяло изслѣдовать его такъ же подробно. На основаніи имѣющихся обнаженій и небольшихъ развѣдокъ, можно считать самыми несомнительными размѣрами залежи слѣдующія: 100 саж. (230 метр.) длины, 3 саж. (6 метр.) ширины, и 10 саженъ (23 метра) глубины, что дастъ 3.000 куб. саж. или 8.500.000 пудовъ руды. Но и здѣсь имѣются всѣ признаки болѣе значительнаго распространенія залежи.

Руда Владимірскаго мѣсторожденія отличается своей чистотой.

Близость (8 верстъ) къ превосходнѣйшей бухтѣ залива Владиміра обезпечиваетъ удобства доставки руды на пристань и подвозъ къ руднику всего необходимаго.

Такимъ образомъ, окрестности заливовъ Ольги и Владиміра представляютъ несомнѣнныя богатства лучшихъ желѣзныхъ рудъ въ крайне выгодныхъ экономическихъ условіяхъ для ихъ разработки. Сдѣланные примѣрно предварительные расчеты стоимости разработки рудъ показываютъ, что добыча едва ли превзойдетъ 1,5 коп. съ пуда. Доставка руды дастъ значительно разнящіяся цифры для Бѣлогорской и Владимірской залежи, что прямо зависитъ отъ разницы въ разстояніяхъ. При малой добычѣ и доставкѣ гужемъ для Бѣлой Горы имѣемъ 6,25 коп. съ пуда, для Владиміра—3,15 коп.; при большой добычѣ и постройкѣ узкоколейной желѣзной дороги —

перевозка будетъ стоить 1,25 коп. и 0,6 коп. съ пуда. Увеличивая эти цифры до 2 коп. и 1 коп., все-таки видимъ, что пудъ руды на берегу бухты обойдется не болѣе 3,5—4 коп. для Бѣлогорскаго рудника и 2,5—3 коп. для Владимірскаго—въ среднемъ отъ 3 до 3,5 коп.».

III-й Хабаровскій съѣздъ (въ январѣ 1893 года) пришелъ къ выводу, что можно поставить заводы въ двухъ мѣстахъ: или на берегу залива Владиміра, или на Сучанѣ, близъ бухты Находки.

Въ первомъ случаѣ топливо на заводъ могло бы доставляться или древесноугольное—изъ окрестныхъ мѣстъ, или минеральное—съ Сахалина. Заводъ, если бы онъ разсчитывалъ на сахалинскій коксъ, долженъ строиться во Владимірѣ, куда съ Сахалина и привозился бы уголь для изготовленія кокса. Стоимость послѣдняго обошлась бы тогда до 30 коп.

Кромѣ того, для Владимірскаго завода является при этомъ еще одно неудобство: зимнее время тамъ довольно продолжительно, и потому заготовка угля должна производиться заранѣе на довольно продолжительный срокъ. Всѣ эти невыгоды могли бы въ значительной степени быть устранены при постановкѣ дѣла въ большихъ размѣрахъ, но такая широкая постановка врядъ ли найдетъ скорое осуществленіе, въ виду большихъ денежныхъ затратъ съ самаго начала и новизны для края дѣла.

Иначе представляется дѣло, если металлургическіе заводы будутъ поставлены на Сучанѣ около каменноугольныхъ копей; тогда можно разсчитывать на покупную цѣну кокса не выше 20 коп. на заводѣ, и что цѣны на мѣстный чугунъ будутъ колебаться отъ 60 до 45 коп. за пудъ.

Изслѣдованія и развѣдки Ивактиканскаго и Николаевскаго мѣсторожденій и дополнительныхъ развѣдокъ Аносовскаго, а также изслѣдованіе лѣсовъ можетъ быть заставятъ пересмотрѣть тогда выборъ, который сдѣлалъ Д. Л. Ивановъ, такъ какъ Ольгинское и Владимірское мѣсторожденія, расположенныя вблизи моря, совершенно защищены отъ нападенія врага, удаленныя и труднодоступныя со стороны желѣзной дороги,

представляютъ большія неудобства на случай политическихъ осложненій, между тѣмъ другія мѣсторожденія въ этомъ отношеніи много удобнѣе расположены.

Но этотъ вопросъ пока окончательно разрѣшить нельзя: для этого надо произвести серьезныя изслѣдованія мѣсторожденій и ихъ окрестностей, а также выяснить, для чего и на какую производительность слѣдуетъ разсчитать заводъ.

Въ теченіе 1-го года могли бы быть изслѣдованы *геологически и въ отношеніи лѣсовъ* окрестности Иватиканскаго, Бикинскаго, Аносовскаго (Хинганскаго), Гродековскаго и Николаевскаго мѣсторожденій [1]). *Затѣмъ* слѣдуетъ произвести *предварительныя развѣдки* въ первыхъ двухъ и дополнительныя въ послѣднихъ трехъ мѣсторожденіяхъ, *послѣ чего будетъ возможно*, взвѣсивъ также общеэкономическія и политическія условія, избрать то или другое *мѣсторожденіе для подробныхъ развѣдокъ, имѣя въ виду постановку завода.*

Первую стадію изслѣдованій могла бы взять на себя казна, а такъ какъ главнымъ потребителемъ произведеній желѣзопромышленности будетъ она же, то отъ нея же будетъ зависѣть вызовъ къ жизни промышленныхъ силъ для продолженія этого дѣла и для водворенія въ краѣ этой отрасли промышленности, столь необходимой для края и государственныхъ въ немъ нуждъ.

Дальнѣйшая же работа по водворенію въ Приамурьѣ желѣзопромышленности должна быть предоставлена иниціативѣ частныхъ предпринимателей, роль же казны должна ограничиться поощреніемъ и облегченіемъ ихъ работъ, когда обстоятельства этого потребуютъ.

Горный Инженеръ *Г. Анертъ.*

Петроградъ.

---

[1]) Они лежатъ въ предѣлахъ листовъ, приготовленныхъ геологами Комитета на 1-ю очередь для изслѣдованія.

## Рабочій вопросъ на пріискахъ Приамурья.

---

Однимъ изъ главныхъ факторовъ, способствующихъ развитію золотопромышленности, является надлежащая постановка рабочаго вопроса на пріискахъ.

Всякій вопросъ, а тѣмъ болѣе рабочій, требуетъ серьезнаго изученія. Знаніе исторіи вопроса, изученіе главныхъ факторовъ, способствующихъ его развитію, наконецъ, знакомство съ современнымъ положеніемъ вещей на пріискахъ крайне необходимы при разсмотрѣніи рабочаго вопроса съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ.

Золото въ Приамурьѣ обнаружено еще въ періодъ возсоединенія края съ Имперіей. Въ 1858 году въ предѣлахъ нынѣшней Амурской области уже было найдено золото. Графъ Муравьевъ-Амурскій, боясь, что разрѣшеніе золотопромышленности въ молодомъ краѣ можетъ пагубно отразиться на его заселеніи, 5 ноября 1858 года вошелъ въ Сибирскій комитетъ съ ходатайствомъ о воспрещеніи заниматься золотыми промыслами въ краѣ до 1862 года. Высочайше утвержденнымъ въ 3-й день февраля 1859 года журналомъ Сибирскаго комитета было постановлено: „Дозволеніе частной золотопромышленности въ Приамурскомъ краѣ пріостановить до 1862 г., предоставивъ генералъ-губернатору въ теченіе этого времени составить и представить на разсмотрѣніе Сибирскаго комитета проектъ правилъ, на основаніи которыхъ оно можетъ быть разрѣшено въ 1862 году“.

По истеченіи этого срока графъ Муравьевъ-Амурскій вновь вошелъ съ представленіемъ о необходимости продлить

запрещеніе до 1865 года. Опасаясь, что развитіе золотопромышленности отрицательно отразится на заготовкѣ хлѣбныхъ запасовъ для войскъ и переселенцевъ, кромѣ того мѣстные переселенцы, оставивъ мѣста переселенія, уйдутъ на пріиски и тѣмъ самымъ будетъ нанесенъ ущербъ дѣлу колонизаціи молодого края, графъ Муравьевъ-Амурскій рѣшительно отстаивалъ свою точку зрѣнія о временномъ запрещеніи золотого промысла.

Когда же было разрѣшено занятіе золотымъ промысломъ въ краѣ, графъ Муравьевъ всетаки воспретилъ мѣстнымъ поселенцамъ, солдатамъ и казакамъ работать на пріискахъ, боясь, что разрѣшеніе работать на пріискахъ убьетъ развитіе въ краѣ земледѣлія, столь необходимаго для самостоятельнаго развитія края и окончательнаго его закрѣпленія за Россіей.

По этимъ-же соображеніямъ преемникъ графа Муравьева-Амурскаго, генералъ-адъютантъ Корсаковъ, вѣрный вообще завѣтамъ своего предшественника, въ 1868 году возбудилъ въ законодательномъ порядкѣ ходатайство о допущеніи на золотые пріиски Приамурья китайцевъ.

Ходатайство это было уважено и съ теченіемъ времени въ пунктъ 5-й правилъ о наймѣ рабочихъ на частные пріиски (приложеніе къ ст. 661 устава горнаго) было внесено примѣчаніе: «Въ Приморской и Амурской областяхъ наемъ рабочихъ изъ иностранцевъ ограничивается одними китайцами, прочіе же иностранцы допускаются по отдѣльнымъ каждый разъ разрѣшеніямъ Приамурскаго генералъ-губернатора».

При возникновеніи золотопромышленности за дѣло взялись капиталисты и хозяйскими работами начали разработку золотоносныхъ площадей.

Обладая капиталами, золотопромышленники выписали русскихъ рабочихъ изъ Забайкалья, Енисейской области и Иркутской губерніи. Рабочіе эти были подготовлены къ работамъ на пріискахъ и, явившись въ молодой край, вложили въ новое дѣло свой трудъ и энергію, что весьма благотворно отразилось на развитіи золотопромышленности.

Въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія золотопромышленность достигла значительнаго развитія. Такъ, въ 1884 году въ Амурской области уже разрабатывалось 23 пріиска, на которыхъ было намыто 342 пуда 5 фунтовъ 65 золотниковъ, на сумму 6.614.500 руб.

Въ это время число рабочихъ на пріискахъ достигло 2.673 человѣкъ, въ 1885 г.—2.867 человѣкъ. Въ то время рабочія руки на пріискахъ обходились весьма дорого.

Такъ, на съѣздѣ свѣдущихъ людей, созванномъ приамурскимъ генералъ-губернаторомъ барономъ П. А. Корфомъ, была точно выяснена стоимость рабочихъ рукъ: въ 1884 году средній заработокъ пріисковаго рабочаго въ теченіе рабочаго сезона былъ слѣдующій: у Верхне-Амурской компаніи—490 руб., у бр. Бутиныхъ на Амгуни 430 руб., у Тетюкова 300 рублей. Стоимость же годового рабочаго при отнесеніи къ нему всѣхъ расходовъ по пріиску въ 1885 году обошлась Верхне-Амурской и Зейской компаніямъ и бр. Бутинымъ на Буреѣ—1700 рублей, на Урушинскихъ пріискахъ на Амурѣ и Тетюкову на Амгуни—850 рублей.

Несмотря на столь высокія цѣны на русскій трудъ, золотопромышленники до конца 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія не переходили на желтый трудъ, не взирая на то, что онъ свободно разрѣшался.

Главная причина этого явленія заключается въ томъ, что золотопромышленники были капиталисты и вели дѣло хозяйскими работами, гдѣ русскіе рабочіе незамѣнимы: продуктивность ихъ труда, смѣтливость, расторопность, наконецъ, физическая сила высоко цѣнятся на хозяйскихъ работахъ.

Въ 90-хъ годахъ золотопромышленность за выработкой наиболѣе богатыхъ золотоносныхъ площадей начинаетъ нѣсколько падать: 1890 годъ, давшій въ Приамурьѣ 485 пудовъ золота, былъ послѣднимъ годомъ роста добычи золота.

Изучая исторію развитія золотопромышленности, мы ясно видимъ такую схему: до конца 80 годовъ не только доминирующую, но почти исключительную роль играли крупныя компаніи. Затѣмъ, съ конца 80 годовъ появляются среднія и

мелкія предпріятія и вольные старатели. Увеличеніе количества среднихъ и мелкихъ фирмъ шло за счетъ крупныхъ, главнымъ образомъ, путемъ отдачи крупными предпріятіями своихъ пріисковъ частями въ аренду, въ большинствѣ случаевъ своимъ бывшимъ служащимъ. Въ это время во главѣ дѣла стали мѣстные купцы и небогатые предприниматели. Не обладая крупными средствами, они, волей-неволей, принуждены были оставить хозяйскія работы и перейти къ болѣе выгоднымъ для нихъ золотничнымъ работамъ, не требовавшимъ столько денежныхъ затратъ и риску. Это обстоятельство, конечно, не могло не отразиться на судьбѣ русскихъ рабочихъ. Уменьшеніе хозяйскихъ работъ способствовало отливу съ пріисковъ русскихъ рабочихъ. Взамѣнъ русскихъ рабочихъ на пріискахъ появляются китайцы.

Впервые китайцы въ значительномъ количествѣ появились на пріискахъ Приамурья въ 1887 году. Послѣ ликвидаціи Желтухинскихъ пріисковъ масса китайскихъ пріисковыхъ рабочихъ явилась къ намъ на заработки. Будучи приняты на пріисковыя работы сначала въ Джалиндѣ, китайцы завоевали тамъ прочное положеніе, благодаря знанію дѣла и дешевизнѣ. Отсюда они проникли на сѣверъ и сѣверо-востокъ Амурскаго края, при чемъ количество ихъ ежегодно росло.

По словамъ В. В. Граве, для мелкихъ золотопромышленниковъ китайцы были весьма желательнымъ элементомъ, такъ какъ при ничтожныхъ заработкахъ пользовались низкой платой и, такимъ образомъ, площади, съ болѣе низкимъ содержаніемъ, явилась возможность разрабатывать. Такимъ образомъ, благодаря создавшимся обстоятельствамъ, съ начала 90-хъ годовъ на пріискахъ появляются китайцы въ значительномъ количествѣ.

Количество китайцевъ къ концу девятисотыхъ годовъ стало быстро увеличиваться, благодаря отливу русскихъ рабочихъ на постройку Маньчжурской дороги.

Въ это время китайцы заняли господствующее положеніе на пріискахъ. Казалось бы, дешевый трудъ долженъ былъ бы создать благопріятныя условія для развитія промышленности.

Между тѣмъ получилось совершенно обратное явленіе: съ появленіемъ китайцевъ на пріискахъ, уменьшилась общая добыча золота.

До 1900 года это явленіе казалось непонятнымъ: въ 1900 году, съ удаленіемъ китайцевъ съ пріисковъ, добыча золота по сравненію съ предыдущими годами увеличилась болѣе, чѣмъ на 100 пудовъ, несмотря на то, что общія условія не измѣнились.

Правительство этимъ вопросомъ заинтересовалось, была организована особая комиссія при горномъ департаментѣ, которая выяснила, что китайскіе рабочіе ежегодно утаивали золота на сумму не менѣе 3 милліоновъ рублей.

Въ 1900 году, благодаря удаленію съ пріисковъ китайцевъ, на пріисковыя работы были допущены корейцы, которые благодаря трудоспособности, не уступающей китайской, физической силѣ, своей любви къ полеводству и огородничеству завоевали симпатіи золотопромышленниковъ. Появленіе корейцевъ на пріискахъ имѣло то огромное значеніе, что количество утаиваемаго золота сократилось, уменьшилось также количество китайскихъ рабочихъ; возникли въ тайгѣ огородничество и полеводство, что удешевило жизнь въ пріисковыхъ раіонахъ.

Въ 1908 году приамурскій генералъ-губернаторъ, генералъ-инженеръ П. Ф. Унтербергеръ воспретилъ корейцамъ работать на пріискахъ. Это запрещеніе повлекло за собою снова усиленное движеніе китайцевъ на пріиски. Широкимъ потокомъ двинулась на пріиски волна китайскихъ рабочихъ. Послѣдніе же, чувствуя свою силу особенно тамъ, гдѣ существовали исключительно золотничныя работы, сдѣлались требовательными и начали прибѣгать къ стачкамъ.

Свѣдѣнія о поступленіи золота въ золотосплавочныя лабораторіи за этотъ періодъ свидѣтельствуютъ о томъ, что количество золота, поступающаго въ казенныя лабораторіи, сократилось.

Жизнь на пріискахъ въ періодъ воспрещенія корейскаго труда снова вздорожала, такъ какъ китайцы огородничествомъ и полеводствомъ въ тайгѣ не занимаются. Торговля уменьши-

лась по той простой причинѣ, что китайцы весьма мало тратятъ на свое содержаніе.

Создавшееся положеніе заставило золотопромышленниковъ обратиться къ правительству съ ходатайствомъ объ отмѣнѣ запрещенія пользоваться корейскимъ трудомъ, поставившаго судьбу ихъ промысловъ въ зависимость отъ китайцевъ.

Ходатайства золотопромышленниковъ были разсмотрѣны 4 февраля 1911 года въ комитетѣ по заселенію Дальняго Востока. Послѣдній призналъ ходатайство заслуживающимъ уваженія. Комитетъ министровъ, куда затѣмъ поступилъ журналъ комитета по заселенію Дальняго Востока, также высказался за допущеніе корейскаго труда, предоставивъ приамурскому генералъ-губернатору право допускать на пріиски корейцевъ.

Журналъ комитета министровъ отъ 23 апрѣля удостоился ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія.

Съ 1911 года на пріискахъ Приамурья количество корейскихъ рабочихъ растетъ. Появленіе въ тайгѣ этихъ скромныхъ работниковъ способствуетъ ея оживленію: въ тайгѣ возникаютъ большіе поселки, развивается торговля, возникаетъ и развивается огородничество. Корейцы въ массѣ трудолюбивы и трудоспособны.

Движеніе рабочихъ на пріискахъ Приамурья въ послѣднее десятилѣтіе выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

| ОКРУГА. | 1906 годъ. | | | 1907 годъ. | | | 1908 годъ. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Рус. | Кит. | Кор. | Рус. | Кит. | Кор. | Рус. | Кит. | Кор. |
| Амурскій . | 714 | 980 | 477 | 771 | 2.052 | 332 | 821 | 2.463 | 406 |
| Зейскій . . | 5.300 | 1·000 | 750 | 4.200 | 1.700 | 1.800 | 2.800 | 3.500 | 2.500 |
| Буреинскій . | 2.895 | 1.340 | 2.774 | 1.704 | 1.335 | 1.428 | 1.854 | 1.619 | 1.731 |
| Приморскій | 1.575 | 551 | 1.859 | 989 | 667 | 1.667 | 735 | 2.092 | — |
| Итого . | 10.484 | 3.871 | 5.865 | 7.664 | 5.754 | 5.227 | 6.200 | 9.674 | 4.637 |
| | 51,8% | 19,1% | 29,1% | 41,1% | 38,8% | 28,1% | 30,2% | 47,1% | 22,7% |

| ОКРУГА. | 1909 годъ. | | | 1910 годъ. | | | 1911 годъ. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Рус. | Кит. | Кор. | Рус. | Кит. | Кор. | Рус. | Кит. | Кор. |
| Амурскій . | 889 | 3.802 | — | — | — | — | — | — | — |
| Зейскій . . | 2.500 | 4.200 | 1,800 | 2.300 | 9.800 | 150 | 1.183 | 9.773 | 1.352 |
| Буреинскій | 1.624 | 3.689 | 359 | 1.036 | 6.822 | — | — | — | — |
| Приморскій | 1.033 | 2.991 | — | 800 | 3.400 | — | 650 | 1.792 | 1.020 |
| Итого . . | 7.046 | 14.682 | 4.136 | 2.159 | 20.022 | 150 | 1.833 | 11.665 | 2.372 |
| | 29,4% | 61,4% | 9,2% | 17% | 82,3% | 0,7% | 11,7% | 73,3% | 15% |

| ОКРУГА. | 1912 годъ. | | | 1913 годъ. | | | 1914 годъ. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Рус. | Кит. | Кор. | Рус. | Кит. | Кор. | Рус. | Кит. | Кор. |
| Амурскій . | 608 | 4.991 | 396 | 560 | 4.624 | 247 | 516 | 3.779 | 223 |
| Зейскій . . | — | — | — | 1.592 | 6 513 | 872 | 1.114 | 6.114 | 656 |
| Буреинскій | 443 | 5.970 | 871 | 465 | 5.698 | 684 | — | — | — |
| Приморскій | 796 | 2.389 | 1.038 | 743 | 2.389 | 1.669 | 666 | 4.082 | 1.730 |
| Итого . . | 1.847 | 13.350 | 2.305 | 3.360 | 17.224 | 3.472 | 2.996 | 14.975 | 2.609 |
| | 10,5% | 76,3% | 13,2% | 14% | 71,6% | 14,4% | 14,6% | 72,7% | 12,7% |

Въ 1915 году въ Амурской области, по даннымъ пограничнаго комиссара, число китайскихъ рабочихъ достигло 22.976 чел., корейцевъ—1.391 чел.; въ Приморскомъ горномъ округѣ русскихъ было 692 чел., китайцевъ—4.868 чел. и корейцевъ—2.117 чел.

Разсматривая данныя о рабочемъ движеніи на пріискахъ за десятилѣтній періодъ, видимъ, что количество русскихъ рабочихъ съ каждымъ годомъ уменьшалось, и начиная съ 1910 года, русскій трудъ начинаетъ примѣняться въ минимальныхъ размѣрахъ. Двѣ причины способствовали отливу русскихъ рабочихъ изъ золотыхъ пріисковъ: 1909 годъ, по отзывамъ окружныхъ инженеровъ, былъ годомъ критическимъ,

когда большинство золотопромышленныхъ предпріятій перешло отъ хозяйскихъ работъ къ золотничнымъ, что заставило русскихъ рабочихъ оставить работы въ такихъ предпріятіяхъ, такъ какъ русскіе неохотно работаютъ на золотничныхъ работахъ. Вторая причина—постройка Амурской желѣзной дороги. Послѣдняя, несомнѣнно, привлекла извѣстное количество рабочихъ съ переходомъ золотопромышленныхъ предпріятій отъ хозяйскихъ къ золотничнымъ работамъ.

Золотопромышленники ходатайствуютъ объ освобожденіи отъ всякихъ сборовъ китайцевъ и корейцевъ при вступленіи ихъ на русскую территорію. Между тѣмъ знакомство съ вопросомъ объ установленіи упомянутыхъ сборовъ свидѣтельствуетъ, что учрежденіе ихъ имѣло общегосударственное значеніе. Въ 80 годахъ прошлаго столѣтія, съ усиленіемъ казеннаго строительства въ краѣ, сюда хлынула огромная волна желтыхъ рабочихъ (особенно китайцевъ). Появленіе въ огромномъ количествѣ упомянутыхъ иностранцевъ, чуждыхъ намъ по своему воспитанію и образу жизни, конечно, должно было вызвать цѣлый рядъ мѣропріятій, направленныхъ къ устройству ихъ жизни и обезопасенію русскаго населенія. Въ большинствѣ случаевъ эти рабочіе представляли собою элементъ, требующій особаго надзора. Такимъ образомъ, явилась необходимость усилить штаты полиціи. Кромѣ того, упомянутые иностранцы, явившись въ край, принесли съ собою всѣ особенности, имъ присущія, въ томъ числѣ пренебреженіе санитарными требованіями, что должно было повлечь за собою расходы правительства на принятіе особыхъ санитарныхъ мѣръ въ мѣстахъ скопленія китайцевъ. Такимъ образомъ, появленіе китайцевъ вызвало значительный расходъ со стороны правительства. Съ этой цѣлью еще первымъ приамурскимъ генералъ-губернаторомъ былъ установленъ сборъ съ китайцевъ и корейцевъ. Первоначально этотъ сборъ былъ незначительный, но съ теченіемъ времени, по мѣрѣ усиленія въ краѣ желтаго элемента, сборъ увеличивался, особенно въ 90 годахъ прошлаго столѣтія, когда уже былъ поднятъ вопросъ объ ограниченіи наплыва желтыхъ въ край. Въ настоящее

время съ упомянутыхъ иностранцевъ при вступленіи на русскую территорію взимается сборъ въ размѣрѣ 5 руб. 40 коп. Этотъ сборъ состоитъ изъ налога въ казну—4 руб. 10 коп., гербоваго сбора—1 руб. и канцелярскаго—30 коп. Въ случаѣ несвоевременной выборки русскаго билета, упомянутые иностранцы уплачиваютъ штрафъ въ суммѣ 5 руб.

Для китайцевъ, проживающихъ въ г. Хабаровскѣ, Владивостокѣ, Благовѣщенскѣ, Николаевскѣ и Никольскѣ-Уссурійскомъ, обязательнымъ постановленіемъ генералъ-губернатора отъ 12 апрѣля 1912 года за № 20 установлены личныя книжки, стоимость которыхъ—2 рубля 75 коп. Кромѣ того, въ городахъ, гдѣ установленъ больничный сборъ, взимается съ китайцевъ и корейцевъ, наравнѣ съ русскими, больничный сборъ.

Что же касается желтыхъ рабочихъ на пріискахъ, то они не обязаны пріобрѣтать личныхъ книжекъ и уплачивать больничный сборъ. Такимъ образомъ, корейцы и особенно китайцы, работающіе на пріискахъ, поставлены въ болѣе благопріятныя условія, чѣмъ тѣ, которые проживаютъ въ городахъ. Между тѣмъ, заработки ихъ значительно лучше чѣмъ въ городахъ Ежегодно осенью они уносятъ съ собою сотни тысячъ рублей, не считая золота. Каждый рабочій уноситъ съ собою отъ 200 до 400 рублей.

Паспортный сборъ, будучи столь незначительнымъ, на интересахъ золотопромышленности не отражается. Въ минувшемъ году количество желтыхъ рабочихъ, особенно въ Амурской области, значительно увеличилось по сравненію съ предыдущими годами. Будучи на пріискахъ, я лично убѣдился въ томъ, что золотопромышленныя предпріятія не испытывали недостатка въ рабочихъ рукахъ. Правда, были такія предпріятія въ Приморскомъ горномъ округѣ, гдѣ ощущался недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, но тамъ были на это особыя причины.

Рабочіе въ самый разгаръ работъ побросали работы и ушли въ другія золотопромышленныя предпріятія, гдѣ было богаче золото и гдѣ лучше поставлено дѣло. Причина ухода—

малое содержаніе золота, недостатокъ продовольствія. Въ золотопромышленныхъ же предпріятіяхъ, гдѣ содержаніе золота было достаточное и продовольствіе рабочихъ было налажено, недостатка въ рабочихъ не было. Наоборотъ, предложеніе со стороны рабочихъ продолжалось въ теченіе всего лѣта. Такимъ образомъ, указаніе золотопромышленниковъ на то, что сборы съ китайцевъ и корейцевъ отражаются на движеніи ихъ на пріиски, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

Если бы сборы способствовали установленію болѣе высокихъ цѣнъ на рабочія руки, то и тогда бы не слѣдовало отмѣнять эти сборы по той простой причинѣ, что, въ виду обстоятельствъ военнаго времени, цѣна на золото поднялась.

Золотопромышленники ходатайствуютъ объ отмѣнѣ обязательныхъ постановленій относительно паспортныхъ и регистраціонныхъ сборовъ съ китайцевъ и корейцевъ, работающихъ на пріискахъ. Такихъ постановленій приамурскаго генералъ-губернатора въ отношеніи желтыхъ на пріискахъ нѣтъ. Дѣйствуетъ только одно обязательное постановленіе за № 635 отъ 23 октября 1914 года относительно воспрещенія пріисковой администраціи допускать проживаніе безбилетныхъ китайцевъ и корейцевъ. Это постановленіе не можетъ стѣснять этихъ честныхъ тружениковъ, и въ то же время имѣетъ то значеніе, что очищаетъ пріисковые раіоны отъ бродячаго элемента. Я полагаю, что въ интересахъ золотопромышленниковъ очистить тайгу отъ бродягъ. Правда, многіе рабочіе на пріискахъ имѣютъ регистраціонныя книжки, но это объясняется тѣмъ, что золотопромышленники поручаютъ наемъ и доставку рабочихъ на пріиски агентамъ Послѣдніе набираютъ рабочихъ, главнымъ образомъ, въ городахъ среди проживающихъ тамъ китайскихъ рабочихъ, обязанныхъ, на основаніи обязательнаго постановленія № 20 отъ 12 апрѣля 1912 года, имѣть регистраціонныя книжки. Въ Благовѣщенскѣ, Владивостокѣ и Хабаровскѣ имѣются особыя китайскія рабочія конторы, которыя выписываютъ рабочихъ изъ Чжи-фу, принимая на себя всѣ расходы по доставкѣ рабочихъ и по выполненію всѣхъ

паспортныхъ формальностей. Затѣмъ, когда рабочіе устраиваются на мѣста, они съ извѣстными процентами выплачиваютъ долгъ рабочимъ конторамъ. Въ послѣднее время этимъ дѣломъ занялись и русскіе предприниматели.

Золотопромышленниками былъ поднятъ вопросъ о безплатномъ визированіи консульскими установленіями китайскихъ паспортовъ и о продленіи срока дѣйствія легитимаціонныхъ билетовъ до одного года. Пошлина въ суммѣ 2 руб. 25 коп. взимается съ каждаго визированнаго въ нашихъ консульствахъ паспорта, на основаніи ст. 3 тарифа консульскихъ пошлинъ, приложеннаго къ консульскому уставу. Въ силу этого, измѣненіе ея размѣра можетъ быть введено только въ законодательномъ порядкѣ. Установленіе же безплатной визы, съ точки зрѣнія имперской казны, недопустимо, ибо въ такомъ случаѣ наше государственное казначейство лишилось бы солиднаго дохода, поступающаго отъ сборовъ за визу однихъ только китайскихъ паспортовъ, не считая доходовъ отъ визы національныхъ документовъ другихъ иностранцевъ, на которыхъ пришлось бы распространить, внесенныя въ тарифъ консульскихъ пошлинъ, измѣненія. Не подлежитъ сомнѣнію, что эта льгота недопустима и съ точки зрѣнія интересовъ края, допуская свободный доступъ въ его предѣлы обѣднѣвшему китайскому люду.

Что же касается вопроса о продленіи дѣйствія до одного года легитимаціонныхъ билетовъ, выдаваемыхъ нынѣ порубежнымъ жителямъ Китая на право пребыванія въ предѣлахъ нашей пограничной полосы, то разрѣшеніе этого вопроса въ положительномъ смыслѣ затруднительно. Упомянутые билеты введены исключительно для того, чтобы жители китайской порубежной полосы, среди которыхъ не мало незакономѣрнаго элемента, не могли проживать на нашей территоріи продолжительное время. Продленіе же дѣйствія упомянутыхъ билетовъ послужило бы причиной, что они утратили бы свое первоначальное значеніе, такъ какъ владѣльцы означенныхъ билетовъ могли бы безпрепятственно расходиться по глухимъ мѣстамъ обширнаго края, ускользая отъ наблюденія админи-

страціи и пополняя, такимъ образомъ, кадры бродячаго элемента, что, конечно, совершенно парализовало бы всѣ мѣры, принимаемыя въ послѣдніе годы противъ бродячаго элемента.

Китайскіе рабочіе на пріискахъ, начиная съ девятисотыхъ годовъ, занимаютъ прочное положеніе. Главная причина усиленія китайскаго элемента на пріискахъ, какъ я уже докладывалъ, заключается въ томъ, что золотопромышленники перешли отъ хозяйскихъ работъ къ золотничнымъ, не требующимъ затраты капитала. Не обладая капиталами, такіе золотопромышленники, сдѣлавъ заявку, завозятъ продукты и открываютъ торговлю, разрѣшая работать на своей площади всѣмъ желающимъ, требуя только внесенія извѣстнаго количества золота за день работы или обязательства вносить намытое золото по извѣстной расцѣнкѣ, въ большинствѣ случаевъ % % на 25—30 ниже рыночной цѣны. На эти работы идутъ, главнымъ образомъ, китайцы. Русскіе идутъ только въ исключительныхъ случаяхъ, когда знаютъ навѣрное, что золото высокаго качества.

Пренебрежительное отношеніе русскихъ рабочихъ къ золотничнымъ работамъ объясняется тѣмъ, что русскіе рабочіе не желаютъ рисковать: являясь на работы, они требуютъ отъ золотопромышленниковъ свѣдѣній, какое содержаніе золота въ предлагаемой дѣлянкѣ. Кромѣ того, они требуютъ отъ хозяевъ, чтобы имъ были предоставлены соотвѣтствующія помѣщенія для житья, организована медицинская помощь, въ случаѣ же увѣчья, дано вознагражденіе, расчеты производились бы наличными деньгами, а не ордерами. Китайцы же и корейцы этихъ требованій не предъявляютъ, а потому золотопромышленники охотно ихъ принимаютъ на работы, отказывая русскимъ рабочимъ въ удовлетвореніи ихъ законныхъ требованій. Китайскіе же рабочіе не только не предъявляютъ никакихъ требованій, но, наоборотъ, сами строятъ для себя помѣщенія, пріобрѣтаютъ на свой счетъ бутары, кайла и прочіе предметы, употребляемые при промывкѣ. Принимая во вниманіе все это, мелкіе золотопромышленники энергично отстаи-

ваютъ желтый трудъ, выгодный лично для нихъ и вредный для государства.

Китайскіе рабочіе хищнически промываютъ золото, обезцѣнивая породы, такъ какъ немало оставляютъ золота отмытаго, но не настолько, чтобы можно вновь промывать ручнымъ способомъ эти отвалы; половину золота сбываютъ на сторону, главнымъ образомъ въ Китай. Количество уносимаго китайцами золота изъ пріисковъ, по словамъ проф. Митинскаго, ежегодно достигало 125 пудовъ.

Китайцы—элементъ незакономѣрный: съ появленіемъ въ большомъ количествѣ китайцевъ на пріискахъ усиливаются грабежи и убійства, какъ о томъ свидѣтельствуютъ отчеты горныхъ исправниковъ.

Чувствуя свою силу, китайцы на пріискахъ становятся требовательными и нерѣдко прибѣгаютъ къ стачкамъ.

Нечистоплотность китайцевъ и пренебреженіе санитарными требованіями постоянно угрожаютъ эпидеміями пріисковому населенію.

Наконецъ, зарабатывая огромныя деньги, китайцы весьма немного оставляютъ ихъ въ Россіи, все унося съ собою на родину. По словамъ проф. Митинскаго, китайскій рабочій въ теченіе мѣсяца на себя расходуетъ 7—8 руб., въ то время, когда расходъ русскихъ и корейскихъ рабочихъ достигаетъ 40 рублей въ мѣсяцъ. Разсматривая съ этой точки зрѣнія пребываніе китайскихъ рабочихъ на пріискахъ, должно признать, что они пользы не приносятъ краю: пріисковые районы, благодаря имъ, не заселяются, торговля и промышленность не развивается.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, должно признать, что китайскій трудъ на пріискахъ приноситъ ущербъ экономическимъ и административнымъ интересамъ края.

Желательно допустить на пріиски корейцевъ, иностранноподданныхъ безъ ограниченія, но при непремѣнномъ условіи имѣть русскіе билеты. Такое разрѣшеніе дано генералъ-губернаторомъ для золотопромышленныхъ предпріятій Буреинскаго и Зейскаго горныхъ округовъ. Допущеніе корейцевъ на

прiиски удовлетворитъ нужды золотопромышленниковъ, дастъ имъ покойныхъ, трудолюбивыхъ работниковъ, сокративъ число китайскихъ рабочихъ, разовьетъ въ тайгѣ огородничество и полеводство. Кромѣ того, появленiе въ тайгѣ въ значительномъ количествѣ корейцевъ будетъ способствовать развитiю торговли и промышленности, такъ какъ корейцы 80% своего заработка тратятъ на себя, прiобрѣтая продукты исключительно русскаго производства.

Было бы полезно выдавать ссуды тѣмъ золотопромышленнымъ предпрiятiямъ, которыя пожелали бы организовать машинную промывку золота. Это уменьшитъ зависимость золотопромышленныхъ предпрiятiй отъ рабочихъ.

*Л. Ульяницкiй.*

---

# Горное дѣло въ Амурскомъ Горномъ Округѣ.

(По отчету Окружнаго Инженера Амурскаго Горнаго Округа г. Красильникова за 1915 годъ).

Горное дѣло въ Амурскомъ Горномъ Округѣ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, было представлено, за исключеніемъ обжига известняковъ на известь, исключительно добывающею промышленностью, занятою, главнымъ образомъ, добычею шлихового золота изъ розсыпныхъ мѣсторожденій этого металла и, сравнительно въ небольшомъ масштабѣ, добычею каменнаго угля и известняка.

Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ были выданы 7 дозволительныхъ свидѣтельствъ на право производства развѣдочныхъ работъ различныхъ полезныхъ ископаемыхъ, считая въ томъ числѣ 5 свидѣтельствъ на мѣсторожденіе каменнаго угля, одно на мѣсторожденіе сурьмяной руды и одно на мѣсторожденіе желѣзной руды. Изъ выданныхъ дозволительныхъ свидѣтельствъ на развѣдку полезныхъ ископаемыхъ, Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ въ годы, предшествовавшіе отчетному году, Иркутскимъ Горнымъ Управленіемъ въ отчетномъ году были объявлены утратившими силу на основаніи закона 10 свидѣтельствъ, изъ нихъ 4 свидѣтельства на развѣдку гранита, 4 свидѣтельства на развѣдку каменнаго угля и 2 свидѣтельства на развѣдку огнеупорной глины. Отводовъ площадей, подъ разработку полезныхъ ископаемыхъ, въ отчетномъ году не производилось.

Добыча и обжигъ известняка производились только однимъ предпріятіемъ Т-вомъ «Кальцитъ» на одной арендуемой у Управленія Государственныхъ Имуществъ каменоломнѣ, расположенной въ урочищѣ «Мраморный Утесъ» на правомъ берегу рѣки Зеи, въ разстояніи 355 верстъ отъ г. Благовѣщенска. На этой каменоломнѣ въ теченіе отчетнаго года, при среднемъ годовомъ числѣ рабочихъ въ 15 человѣкъ китайцевъ, было добыто сорокъ тысячъ пудовъ известняка и получено изъ послѣдняго тридцать тысячъ пудовъ извести, себѣ-стоимость которой, на мѣстѣ полученія ея, обошлась въ 24 коп., а продажная цѣна извести въ г. г. Алексѣевскѣ и Благовѣщенскѣ колебалась отъ 30 до 45 коп.

Добыча каменнаго угля производилась двумя функціонирующими въ округѣ каменноугольными предпріятіями: 1) «Амурская Углепромышленная К°», владѣющая однимъ Покровскимъ рудникомъ, мѣрою въ 41 десятину, расположенномъ на правомъ берегу рѣки Депа, лѣваго притока рѣки Зеи, въ 25 верстахъ отъ послѣдней и въ 50 верстахъ отъ устья рѣки Депа и 2) «Бирское Каменноугольное Т-во», владѣющее 4 рудниками: Ванковскимъ, Люббенскимъ, Марковскимъ и Плюснинскимъ съ общею площадью въ 242 десятины, расположенныхъ на лѣвомъ берегу рк. Биры, въ 1$^1/_2$ верстахъ отъ ст. Биры Амурской желѣзной дороги.

Въ теченіе отчетнаго года на работавшихся Покровскомъ рудникѣ «Амурской Углепромышленной К°» и на двухъ рудникахъ Ванковскомъ и Люббенскомъ «Бирскаго Каменноугольнаго Т-ва» добыто каменнаго угля 240.000 пудовъ, при среднемъ годовомъ числѣ задолженныхъ рабочихъ въ 70 человѣкъ, считая въ томъ числѣ 16 русскихъ и 54 китайца. Изъ разсмотрѣнныхъ данныхъ о добычѣ каменнаго угля за все время существованія этой промышленности въ Амурскомъ Горномъ Округѣ разсчитывать на то, что не въ далекомъ будущемъ можетъ начаться въ округѣ развитіе этой промышленности, за отсутствіемъ основаній, нельзя.

Добыча золота производилась исключительно изъ розсыпныхъ мѣсторожденій этого металла. Что же касается обра-

тившаго на себя вниманіе коренного мѣсторожденія золота, открытаго въ 1913 году въ «Нечаянномъ» рудникѣ Рифмана, то рудникъ этотъ въ отчетномъ году былъ пріобрѣтенъ у Рифмана Верхне-Амурской Золотопромышленной К°, но затѣмъ названная К° прекратила начатыя развѣдочныя работы этого мѣсторожденія и передала обратно Рифману купленный ею у послѣдняго «Нечаянный» золотой рудникъ, такимъ образомъ вопросъ о разработкѣ въ округѣ коренныхъ мѣсторожденій золота остался пока открытымъ.

Въ отчетномъ году по округу было подано объявленій объ открытіи золотосодержащихъ мѣстностей 432, изъ нихъ поступило:

| | |
|---|---|
| Въ Канцелярію Окружнаго Инженера . . . . | 122 |
| Въ Албазинское Станичное Правленіе . . . . | 279 |
| Въ Раддевское Станичное Правленіе . . . . | 31 |

Въ отчетномъ году количество поданныхъ заявокъ уменьшилось противъ предыдущаго 1914 года на 75 заявокъ.

Въ теченіе 1915 года.

| | |
|---|---|
| Зачислено въ казну за нарушеніе правилъ о заявкахъ, за непринятіе по нимъ отводовъ въ установленный закономъ срокъ и по отказу отъ пріема отводовъ на заявленныхъ мѣстностяхъ . . . . . . . . . . | 256 |
| Признано недѣйствительными, какъ поданныя на мѣстности не свободныя . . . . . . . . . . . . | 64 |
| Выдано дозволительныхъ свидѣтельствъ на право производства подробныхъ развѣдокъ заявленныхъ мѣстностей . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 74 |
| Произведено по 23 заявкамъ отводовъ площадей подъ золотые пріиска . . . . . . . . . . . . . | 23 |
| Объявлено свободными для новыхъ заявокъ . . | 311 |

На 1-е января 1915 года числилось въ Округѣ во владѣніи и пользованіи 66 золотопромышленныхъ предпріятія, 180 золотыхъ пріисковъ и рудниковъ съ общею площадью въ 15.749 десятинъ, считая въ томъ числѣ двѣ резиденціи съ общею площадью въ 7 десятинъ.

На 1-е января 1916 года число отдѣльныхъ золотопромышленныхъ предпріятій увеличилось въ Округѣ на 4 предпріятія.

| Въ теченіе 1915 года. | Число пріисковъ и рудниковъ. |
|---|---|
| Утверждено Окружнымъ Инженеромъ во владѣніи частныхъ лицъ . . . . . . . . . . . . . . . . | 26 |
| Утверждено во владѣніи частныхъ лицъ Иркутскимъ Горнымъ Управленіемъ купленныхъ съ торговъ | 16 |
| Зачислено Окружнымъ Инженеромъ въ казну за невзносъ и несвоевременный взносъ поземельной платы за право владѣнія, и по отказу отъ владѣній . . . | 31 |
| Зачислено въ казну Иркутскимъ Горнымъ Управленіемъ по отказу отъ владѣнія купленныхъ на торгахъ | 1 |
| Возвращено Иркутскимъ Горнымъ Управленіемъ по ходатайствамъ изъ зачисленныхъ въ казну пріисковъ во владѣніи частныхъ лицъ . . . . . . . . . . | 1 |
| Объявлено Иркутскимъ Горнымъ Управленіемъ свободными для новыхъ заявокъ на общихъ основаніяхъ . | 24 |

Изъ состоявшихъ во владѣніи 70 золотопромышленныхъ предпріятій, 180 золотыхъ пріисковъ и рудниковъ съ общею площадью въ 16.509 десятинъ, добыча золота производилась 46 золотопромышленными предпріятіями на 78 золотыхъ пріискахъ и рудникахъ съ общею площадью въ 8.551 десятинахъ. Остальные 102 золотыхъ пріиска и рудника, съ площадью въ 7.958 десятинъ, не разрабатывались, при чемъ изъ 70 зарегистрованныхъ золотопромышленныхъ предпріятій 24 въ отчетномъ году не функціонировали.

На всѣхъ работавшихъ 78 пріискахъ и рудникахъ въ отчетномъ году было задолжено средне годовое число рабочихъ въ 6.197 человѣкъ и промыто 49.293.490 пудовъ золотосодержащихъ породъ, изъ которыхъ, при среднемъ содержаніи золота въ 100 пудовъ 46 долей, получено 60 пудовъ 35 фунтовъ 69 золотниковъ 77 долей шлихового золота.

Наибольшее среднее содержаніе золота до 2 золотниковъ

отмѣчено въ отчетномъ году для золотыхъ пріисковъ Королева—Нагорнаго Второго въ 2 золотникахъ и Угольнаго въ 1 золотн. 65 долей.

Наименьшее же содержаніе золота отмѣчено въ 15—16 долей, какъ и въ предшествующемъ году на золотыхъ пріискахъ Нижне-Урканскомъ и Евфимьевскомъ—Титовой, разрабатываемыхъ экскаваторными работами. Впрочемъ, говоря вообще, о среднемъ содержаніи золота въ промытыхъ въ Округѣ въ отчетномъ году золотосодержащихъ породахъ, необходимо для болѣе яснаго представленія имѣть въ виду то обстоятельство, что на многихъ работавшихся золотыхъ пріискахъ промывались преимущественно галечные и эфельные отвалы прежнихъ работъ и, кромѣ того, учетъ количества промываемыхъ золотничныхъ работахъ на пріискахъ многихъ золотопромышленниковъ ведется крайне неточно.

Для отчетнаго года, какъ и за нѣсколько предшествовавшихъ ему годовъ, къ сожалѣнію, нельзя отмѣтить какихъ либо особыхъ нововведеній въ способахъ разработки золотыхъ пріисковъ, а, главнымъ образомъ, нельзя отмѣтить и какихъ либо усовершенствованій въ техникѣ производившихся работъ, такъ какъ всѣ работавшіе въ отчетномъ году пріиски и рудники, за исключеніемъ Нижне-Урканскаго и Евфимьевскаго—Титовой, разрабатывавшихся машинными работами съ помощью экскаватора, разрабатывались исключительно мускульнымъ трудомъ, при чемъ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ съ 1 апрѣля по 1-ое октября производились преимущественно открытыя работы, а въ зимніе мѣсяцы съ 1-го октября по 1-е января и съ 1-го января по 1-ое апрѣля исключительно подземныя работы въ мерзломъ грунтѣ, оттаиваемомъ пожегами.

Въ лѣтніе мѣсяцы подземныя работы посредствомъ крѣпимыхъ вертикальныхъ шахтъ, глубиною отъ 4 до 5 саженъ, съ отливомъ воды пульзометрами, производились на Угольномъ и Нагорномъ Второмъ пріискахъ Королева, залегающій въ которыхъ на глубинѣ 40—70 четвертей золотосодержащій пластъ, мощностью отъ $^1/_4$ до $^3/_4$ аршина, выдѣляется сравнительно весьма высокимъ содержаніемъ золота до 2 золотниковъ.

Всѣ работавшіеся золотые пріиски въ отчетномъ году могутъ быть, какъ и въ предыдущіе годы по способу разсчета рабочихъ, раздѣлены на три группы:

1) На пріиски, работавшіеся исключительно хозяйскими работами.

2) На пріиски, работавшіеся такъ называемыми смѣшанными работами хозяйскими и золотничными и

3) На пріиски, работавшіеся исключительно золотничными работами.

Къ первой изъ этихъ группъ должны быть отнесены Нижне-Урканскій и Евфимьевскій—Титовой, на которыхъ вскрыша торфовъ производилась мускульнымъ трудомъ, а добыча песковъ машинными работами (экскаваторомъ) съ промывкою золотосодержащихъ песковъ на одной двухбочечной золотопромывательной машинѣ, оборудованной галечнымъ и эфельнымъ механическимъ подъемомъ. Добытые экскаваторомъ пески изъ люка послѣдняго непосредственно поступаютъ въ желѣзныя вагонетки колыбельной системы, въ которыхъ и доставлялись на золотопромывательную машину по рельсовому пути паровой тягой. На этихъ пріискахъ въ отчетномъ году было добыто золота 4 пуда 4 фунта 35 золотниковъ 44 доли. Къ первой же группѣ должны быть отнесены золотые пріиски: «Піонеръ»—Улунгинскаго Золотопромышленнаго Т-ва, на которомъ промывка золота производилась на конной бутарѣ, и въ отчетномъ году получено 2 пуда 1 фунтъ 40 золотниковъ и 60 долей шлихового золота и „Случайный" пріискъ Лободенко и Прикащиковой, на которомъ промывка золота производилась также на конной бутарѣ, и получено золота 5 фунтовъ 71 золотникъ 59 долей. Въ 2 группу могутъ быть внесены только 2 пріиска: «Константиновскій» Рифмана и золотой пріискъ «Оля» Золотопромышленнаго Т-ва «А. В. Петровъ и К°». Промывка золота при хозяйскихъ работахъ производилась на этихъ пріискахъ на конныхъ бутарахъ. На «Константиновскомъ» пріискѣ добыто хозяйскими работами 1 пудъ 4 фунта 32 золотника и золотничными 6 пуд. 4 фунта 32 золотника. На золотомъ же пріискѣ «Оля» добыто хозяйскими работами

1 пудъ 20 фунтовъ и золотничными—2 пуда 27 фунтовъ 11 золотниковъ 36 долей. Всѣ остальные 71 золотыхъ пріиска, какъ разрабатывавшіеся исключительно золотничными работами, составляютъ 3 группу пріисковъ. Промывка золота на пріискахъ этой группы производилась на ручныхъ бутарахъ, американкахъ и лоткахъ, и на нихъ въ теченіе отчетнаго года получено 51 пудъ 39 фунт. 50 золот. и 9 дол. шлихового золота.

| НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ. | Количество добытаго золота. | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Въ 1914 году. | | | | Въ 1915 году. | | | |
| | П. | Ф. | З. | Д. | П. | Ф. | З. | Д. |
| Машинныя . . . . . | 7 | 9 | 34 | 20 | 4 | 4 | 35 | 44 |
| Хозяйскія . . . . . | 10 | 35 | 44 | 23 | 4 | 31 | 78 | 23 |
| Золотничныя . . . . | 45 | 27 | 16 | 6 | 51 | 39 | 50 | 9 |
| Итого . . . | 63 | 31 | 94 | 48 | 60 | 35 | 69 | 76 |

Сравнивая данныя, помѣщенныя въ таблицѣ, между прочимъ, можно видѣть, что добыча шлихового золота въ округѣ въ отчетномъ году уменьшилась противъ предыдущаго 1914 года на 2 пуда 36 фунтовъ 24 золотника и 68 долей.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ дѣйствующими золотопромышленными предпріятіями, число задолженныхъ на пріискахъ въ отчетномъ году рабочихъ поденщинъ при всѣхъ работахъ опредѣлилось въ 1.332.901, считая въ томъ числѣ русскихъ—158.649, китайцевъ—1.038.902 и корейцевъ—135.178. Суммируя частныя, полученныя изъ дѣленія количества поденщинъ, задолженныхъ на каждомъ отдѣльномъ работавшемся пріискѣ, на соотвѣтствующее число рабочихъ дней, бывшихъ въ отчетномъ году на пріискахъ, получимъ, для средняго годового числа задолжавшихся на пріискахъ рабочихъ, такія данныя: русскихъ—704, китайцевъ—4.877 и корейцевъ—596. Сравнивая число задолженныхъ рабочихъ въ поденщинахъ и среднее годовое число рабочихъ, задолженныхъ въ от-

четномъ году и въ 1914 году, найдемъ, что общее число поденщинъ русскихъ, китайцевъ и корейцевъ и среднее годовое число для тѣхъ же рабочихъ въ отчетномъ году увеличилось для рабочихъ русскихъ на 188 человѣкъ, китайцевъ на 1.098 человѣкъ и корейцевъ на 373 человѣка.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, русскіе рабочіе задолжались главнымъ образомъ при смѣшанныхъ и хозяйскихъ работахъ: сторожами, конюхами, кузнецами, плотниками и пр. и при золотничныхъ работахъ. Въ отличіе отъ русскихъ, рѣдко принимающихъ участіе въ работахъ въ качествѣ золотничниковъ, китайцы и корейцы напротивъ были заняты только исключительно золотничными работами.

Въ отношеніи расчета рабочихъ, расцѣнки пріисковыхъ работъ и средней величины заработанной платы, а также въ отношеніи экономическихъ и гигіеническихъ условій, обычно существующихъ на золотыхъ промыслахъ, какихъ либо замѣтныхъ и существенныхъ перемѣнъ и измѣненій не наблюдалось. Поденный заработокъ русскаго рабочаго колебался отъ 1 рубля 50 коп., до 2 руб. 50 коп. Что же касается средняго дневного заработка китайцевъ и корейцевъ, занимавшихся исключительно золотничными работами, то этотъ заработокъ, зависящій отъ характера работавшихся мѣсторожденій золота, былъ подверженъ сильнымъ колебаніямъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ при неблагопріятныхъ условіяхъ не превышалось до 75 коп. въ день. При весьма же благопріятныхъ условіяхъ заработокъ этотъ достигалъ не меньшаго размѣра заработка русскаго рабочаго.

Для отчетнаго года въ свою очередь по обыкновенію нельзя отмѣтить какихъ либо усовершенствованій и нововведеній въ техникѣ разработки золотыхъ пріисковъ. Единственно прилично оборудованными въ техническомъ отношеніи попрежнему оставались толко Нижне-Урканскій и Евфимьевскій золотые пріиски Титовой, разрабатывавшихся однимъ общимъ разрѣзомъ до 300 саженъ длиною при помощи 40-сильнаго многочерпаковаго экскаватора, автоматически двигающагося вдоль разрѣза по переносному рельсовому пути. Добываемые

экскаваторомъ пески поступаютъ изъ люка послѣдняго въ желѣзныя вагонетки колыбельной системы, которыя по нагрузкѣ ихъ доставляются отдѣльными поѣздами изъ 16 вагонетокъ по рельсовому пути 30 сильными паровозами, имѣющимися на пріискахъ въ числѣ 3-хъ, къ двухбочечной золотопромывальной машинѣ съ дневною производительностью въ 80 куб. саж. и приводимыхъ въ движеніе 20-сильнымъ локомобилемъ и оборудованной механическимъ галечнымъ и эфельнымъ подъемомъ, приводимымъ въ дѣйствіе въ свою очередь отдѣльнымъ локомобилемъ въ 18 силъ.

Въ отчетномъ году на горныхъ и золотыхъ промыслахъ дѣйствовали нижеперечисленные машины, приборы, двигатели и паровые котлы, устройства для промывки золота и обжига извѣстняковъ:

1) на Нижне-Урканскомъ и Евфимьевскомъ золотыхъ пріискахъ Титовой: а) одна двухбочечная промывательная машина съ производительностью въ дневную смѣну въ 80 куб. саж. и приводимыхъ въ движеніе 20-ти сильнымъ локомотивомъ съ нагрѣвательною поверхностью парового котла въ 219 кв. фунт., б) механическій галечный и эфельный подъемъ, приводимый въ движеніе 18-ти сильнымъ локомобилемъ съ нагрѣвательною поверхностью парового котла въ 202 кв. фута, в) сухопутный экскаваторъ съ паровымъ 40-сильнымъ двигателемъ локомобильнаго типа съ нагрѣвательною поверхностью парового котла въ 198 кв. фута, г) три 30-сильныхъ паровоза съ нагрѣвательною поверхностью въ 177 кв. фут. у каждаго, д) одинъ поршневый насосъ, приводимый въ движеніе коннымъ приводомъ для подачи оборотной воды въ золотопромывательную машину, е) слесарные станки—точильный, сверлильный и строгательный, приводимые въ движеніе вертикально одноцилиндровою паровою машиною въ 8 силъ.

2) На Угольномъ пріискѣ Королева четыре пульзометра и одинъ паровой котелъ локомобильнаго типа съ нагрѣвательною поверхностью въ 89 кв. фут.

3) На Константиновскомъ золотомъ пріискѣ Рифмана одна конная бутара.

4) На золотомъ пріискѣ „Піонеръ“ Улунгинскаго Золотопромышленнаго Товарищества—одна конная бутара.

5) На Покровскомъ каменно-угольномъ рудникѣ Амурскаго Углепромышленнаго Товарищества: а) два насоса Вортнингтона общею силою въ 14 НР. для отлива воды изъ шахтъ, б) два горизонтальныхъ газотрубныхъ паровыхъ котла съ нагрѣвательною поверхностью въ 124 и 287 кв. фут., в) одинъ конный воротъ для подъема угля и породъ изъ шахтъ.

6) На каменноугольномъ Товариществѣ „Кальцитъ“ одна известково-обжигательная печь.

7) На золотомъ пріискѣ „Оля“ Золотопромышленнаго Т-ва „В. А. Петровъ и К°“: а) одинъ центробѣжный насосъ и б) горизонтальный цилиндрическій котелъ съ нагрѣвательною поверхностью въ 46 кв. фут. Всего на работавшихся въ округѣ горныхъ и золотыхъ промыслахъ дѣйствовали:

1) 7 паровыхъ двигателей, считая въ томъ числѣ: а) одинъ экскаваторный двигатель локомобильной системы въ 40 силъ, б) три паровоза въ 30 силъ каждый, в) два локомобиля и г) одну вертикальную одноцилиндровую машину въ 8 силъ.

2) 10 паровыхъ котловъ съ общею нагрѣвательною поверхностью въ 1676 кв. фута.

3) Одинъ конный приводъ.

4) Одинъ центробѣжный насосъ.

5) 4 пульзометра.

6) 3 слесарныхъ станка—точильный, сверлильный и строгательный.

7) 2 насоса системы „Вортнингтона“.

8) Одна золотопромывательная машина.

9) Одинъ механическій галечный и эфельный подъемъ.

10) 2 конныхъ бутары.

11) Одна известково-обжигательная печь.

По сравненію съ предшествовавшимъ 1914 годомъ число работающихся паровыхъ двигателей уменьшилось на одинъ, число конныхъ приводовъ не измѣнилось, число дѣйство-

вавшихъ паровыхъ котловъ уменьшилось на 2, въ связи съ чѣмъ общая нагрѣвательная поверхность уменьшилась на 404 кв. фута. Число бочечныхъ золотопромывательныхъ машинъ уменьшилось на одну и установлены двѣ конныхъ бутары, число известково-обжигательныхъ печей уменьшилось на одну. Промывка золотосодержащихъ песковъ на золотопромывательной бочечной машинѣ и конныхъ бутарахъ производилась только при хозяйскихъ работахъ, что-же касается работъ золотничныхъ, то промывка песковъ при этихъ работахъ производилась на ручныхъ бутарахъ, американкахъ и лодкахъ.

Въ отчетномъ году несчастныхъ случаевъ съ рабочими зарегистрировано не было.

Въ отчетномъ году штрафовъ на рабочихъ, какъ и въ послѣдніе предыдущіе отчетные годы, ни однимъ горнопромышленнымъ предпріятіемъ не налагалось.

Врачебная помощь въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, оказывалась рабочимъ и служащимъ и ихъ семьямъ въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ, имѣющихся на пріискахъ, а также и въ больницахъ въ ближайшихъ къ промысламъ населенныхъ пунктахъ. Въ отчетномъ году на промыслахъ округа функціонировали 2 больницы и 18 пріемныхъ покоевъ. Больницы имѣлись у слѣдующихъ предпріятіяхъ: на Урканскомъ пріискѣ—Титовой съ тремя отдѣленіями—мужскомъ на 8 коекъ, женскимъ на 2 койки и заразныхъ на 3 койки, при общемъ объемѣ больничнаго помѣщенія въ 76 куб. саж. и на Срѣтенскомъ пріискѣ Нижне—Селемджинскаго Золотопромышленнаго Товарищества на 6 коекъ съ общимъ объемомъ больничнаго помѣщенія въ $18^{1}/_{2}$ куб. саж. Для обслуживанія больницъ и пріемныхъ покоевъ имѣлось налицо 20 фельдшеровъ и, кромѣ того, для завѣдыванія медицинскою частью въ Джалиндинскомъ Украинскомъ золотоносномъ раіонѣ, какъ и въ предыдущемъ году. Совѣтомъ Съѣзда Золотопромышленниковъ былъ приглашенъ за вознагражденіе въ 2.000 рублей врачъ 1-го участка Амурскаго Казачьяго войска. Преобладающимъ заболѣваніемъ на пріискахъ обыкновенно является перемежающаяся лихорадка, мышечный и суставный

ревматизмы, желудочныя и кишечныя разстройства. Эпидимическихъ заболѣваній въ отчетномъ году на промыслахъ округа не было.

Занятій въ двухъ имѣющихся школахъ на Урканскомъ пріискѣ Титовой и Срѣтенскомъ пріискѣ Нижне-Селемджинскаго Золотопромышленнаго Т-ва въ отчетномъ году не производилось.

Церквей въ округѣ попрежнему было двѣ—одна на Александровскомъ пріискѣ Ларпной, построенная Верхне-Амурской Золотопромышленной К-о и другая на Урканскомъ золотомъ рудникѣ Титовой. Богослуженія въ этихъ церквахъ совершались во время посѣщенія промысловъ священникомъ-миссіонеромъ изъ селенія Рухлово. Тѣмъ же священникомъ исполнялись и прочія духовныя требы пріисковаго населенія.

Окружный Инженеръ
Приамурскаго горнаго округа *Красильниковъ.*

---

# Горное дѣло въ Зейскомъ горномъ округѣ.

(По отчету окружнаго горнаго инженера Зейскаго горнаго округа за 1915 годъ).

Въ 1915 году горное дѣло въ Зейскомъ горномъ округѣ, если не считать незначительныхъ развѣдокъ на каліевую слюду, открытую въ отчетномъ году въ долинѣ ключа безъ названія, впадающаго справа въ рч. Чульманъ, системы р. Тимптона, въ Якутской области, было представлено, какъ и въ предыдущіе годы, одною лишь золотопромышленностью, причемъ попрежнему разрабатывались исключительно розсыпи.

Въ теченіе 1915 года Окружному Инженеру было подано 307 заявокъ на золотосодержащія площади, изъ коихъ 278 заявокъ приходятся на Амурскую область и 29 заявокъ на Якутскую область. Судить по этимъ числамъ о количествѣ, дѣйствительно сдѣланныхъ въ округѣ новыхъ открытій отнюдь нельзя, т. к. значительная часть заявленныхъ площадей располагалась на мѣстностяхъ заявокъ прежнихъ лѣтъ и бывшихъ пріисковъ.

Отводовъ подъ золотые пріиски и рудники въ отчетномъ году было произведено: въ Амурской обл.—60 и въ Якутской обл.—2, а всего 62 отвода по 58 заявкамъ.

Утверждено во владѣніе частныхъ лицъ и казны 100 отводовъ.

Зачислено въ казну по разнымъ причинамъ 83 пріиска и рудника.

Продано съ торговъ 71 пріискъ и рудникъ.

Дозволительныхъ свидѣтельствъ на право подробныхъ развѣдокъ въ 1915 году было выдано 14.

На первое января 1915 года состояло во владѣніи частныхъ лицъ 529 золотыхъ пріисковъ и рудниковъ, съ общею площадью въ 54.011 десятинъ, а именно: 335 пріисковъ и рудниковъ, при общей площади въ 29.949 дес., въ Амурской обл. и 194 пріиска и рудника, заключающихъ въ себѣ—24.061 дес. въ Якутской области.

Къ 1 января 1916 года тѣ же данныя были: для Амурской обл.—452 пріиска и рудника, съ площадью въ 39.954 дес. и для Якутской обл., 202 пріиска и рудника, съ площадью въ 25.062 дес., а всего по округу числилось 654 пріиска и рудника, съ общею площадью въ 65.017 десятинъ.

Въ отчетномъ году 72 предпріятіями разрабатывалось 175 пріисковъ [1]), изъ коихъ 149 пріисковъ находилось въ Амурской обл. и 26—въ Якутской области.

На всѣхъ работавшихся пріискахъ было добыто и промыто 49.972.942 пуда песковъ при среднемъ содержаніи золота 50,2 дол. въ 100 пудахъ песковъ; шлихового золота при этомъ, согласно отчетнымъ даннымъ золотопромышленниковъ, получилось 68 пуд. 2 фун. 18 зол. 21 дол.

Среднее число операціонныхъ рабочихъ равнялось 8.556 челов., изъ коихъ русскихъ—650, китайцевъ—7.305 и корейцевъ—601.

Такимъ образомъ, желтые рабочіе составляли 92,4% общаго числа рабочихъ, при чемъ на долю китайцевъ приходилось 85.3% и корейцевъ—7,1%.

По сравненію съ предыдущимъ годомъ приходится констатировать замѣтное уменьшеніе числа русскихъ рабочихъ (въ 1914 году—1.114 чел., въ 1915 г.—650 чел.), что объясняется, главнымъ образомъ, почти совершеннымъ прекращеніемъ въ отчетномъ году хозяйскихъ мускульныхъ работъ Верхне-Амурской Золотопромышленной Компаніей. Что касается общаго числа всѣхъ рабочихъ, то оно сравнительно съ

[1]) Хотя въ числѣ работавшихся площадей были и рудники, но, такъ какъ, по неправильно установившейся въ Зейскомъ горномъ округѣ номенклатурѣ, „рудниками" называютъ тѣ же пріиски, но только заявленные однимъ столбомъ, то во избѣжаніе смѣшенія понятій и въ соотвѣтствіи съ дѣйствительностью, въ дальнѣйшемъ я буду называть всѣ работавшіяся площади исключительно пріисками.

1914 года нѣсколько увеличилось, а именно съ 7.884 чел., поднялось до 8.556 челов., т. е. увеличилось на 8,5%. Увеличеніе это произошло исключительно за счетъ китайцевъ (въ 1914 году—6.114 чел. и въ 1915 году—7.305 чел.).

Слѣдуетъ, впрочемъ, оговориться, что данныя о числѣ операціонныхъ рабочихъ, какъ основанныя на тѣхъ свѣдѣніяхъ о годовомъ количествѣ задолженныхъ поденщинъ и числѣ рабочихъ дней въ году по каждому предпріятію, какія доставлены золотопромышленниками, претендовать на точность отнюдь не могутъ, ибо учетъ поденщинъ при золотничныхъ работахъ многими золотопромышленниками совершенно не ведется, а если и ведется, то крайне неаккуратно.

По областямъ (въ частяхъ ихъ входящихъ въ составъ Зейскаго горнаго округа) пески, золото, среднее его содержаніе и рабочіе распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

| Наименованіе областей. | Количество промытыхъ песковъ. | Среднее содержаніе золота въ 100 пудахъ песковъ. | Количество добытаго золота. | | | | Средн. годов. число задолженныхъ рабоч. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Въ пудахъ. | Въ доляхъ. | п. | ф. | з. | д. | |
| Амурская | 33.576.142 | 38,5 | 35 | 11 | 38 | 7 | 5.224 |
| Якутская | 16.396.800 | 73,6 | 32 | 30 | 76 | 14 | 3.332 |
| Итого | 49.972.942 | 50,2 | 68 | 2 | 18 | 21 | 8.556 |

Данныя эти получены изъ годовыхъ и мѣсячныхъ отчетныхъ свѣдѣній, доставленныхъ самими золотопромышленниками, и для надлежащей оцѣнки этихъ данныхъ достаточно указать хотя бы на то, что количество сплавленнаго золота даже въ двухъ только зейскихъ золотосплавочныхъ лабораторіяхъ (Казенной и Сибирскаго Торговаго Банка) за 1915 годъ равнялось 245 пуд. 8 фун. 56 зол. 81 дол. Столь грубое несоотвѣтствіе между количествомъ фактически добытаго золота и количествомъ золота зарегистрированнаго, правда, повторяющееся изъ года въ годъ, для 1915 года, однако, стало особенно замѣтнымъ, причинами чего, помимо обычнаго стремленія большинства золотопромышленниковъ по возможности избѣжать обложенія дополнительнымъ промысловымъ налогомъ и расходовъ на общія пріисковыя нужды, по раскладкѣ Съѣзда, явля-

ются слѣдующія обстоятельства: 1) почти полное прекращеніе Верхне-Амурской Золотопромышленной Компаніей хозяйскихъ работъ на пріискахъ Якутской области и переходъ на работы золотничныя, при которыхъ регистрировалось лишь золото, сданное рабочими въ качествѣ „положенія“, все же остальное золото, пріобрѣтенное отъ рабочихъ какъ путемъ покупки, такъ и въ обмѣнъ на припасы и товары, въ общее количество добытаго золота не включалось; 2) значительно повысившаяся утайка золота рабочими-китайцами, въ связи съ появленіемъ новаго къ тому соблазна въ видѣ рѣзкаго повышенія цѣны на золото и широкаго развитія скупки золота частными лицами, въ самой тайгѣ.

Въ теченіе отчетнаго года по Зейскому горному округу поступило въ доходъ казны подесятинной платы, платы за право подробной развѣдки заявленныхъ мѣстностей и платы за продленіе срока для пріема отводовъ 57.347 руб. 64 коп., которые распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1) По Амурской области 45.837 руб. 31 коп., изъ коихъ подесятинной платы 43.437 руб. 31 коп., платы за право подробной развѣдки 2.100 руб. и платы за продленіе сроковъ 300 руб.

2) По Якутской области 11.510 руб. 33 коп., изъ коихъ на подесятинную плату приходится 11.210 руб. 33 коп. и на плату за право подробной развѣдки 300 руб.

Въ отчетномъ году изъ 12 паровыхъ котловъ, находящихся въ округѣ, дѣйствовало лишь 3 паровыхъ котла, съ общею поверхностью нагрѣва въ 746 кв. фут., за кои внесено по окладнымъ листамъ котельнаго сбора 57 руб. 54 коп.

Помимо паровыхъ котловъ и не считая полнаго оборудованія трубопроводами двухъ пріисковъ для добычи и промывки песковъ гидравлическимъ способомъ, на работавшихся пріискахъ въ отчетномъ году дѣйствовали слѣдующіе двигатели, механизмы и приборы.

### *I. Александровскій пр. Ф. Б. Аксентьева.*

1) Одна 5 футовая драга завода «Верфъ Конрадъ», на желѣзномъ понтонѣ;

2) паровая машина—компаундъ для приведенія въ дѣйствіе черпачной цѣпи, бочки и элеватора на дрatѣ, въ 25 пр.;

3) такая же машина, приводившая въ дѣйствіе центробѣжный насосъ на драгѣ, силою въ 25 пр.;

4) паровая машина однократнаго расширенія въ 5 пр. приводившая въ движеніе станки въ механической мастерской;

5) паровая лебедка о 5 барабанахъ для управленія канатами на драгѣ, силою въ 8 пр.;

6) паровая лебедка для управленія черпачной рамой, на драгѣ, силою въ 6 пр.;

7) паро-динамо, служившая для электрическаго освѣщенія на драгѣ;

8) два паровыхъ насоса (донки) для питанія паровыхъ котловъ на драгѣ;

9) центробѣжный насосъ на драгѣ для орошенія золотопромывальной бочки;

10) 3 слесарныхъ станка (токарный, строгальный и сверлильный);

11) 1 ручной прессъ для давленія до 100 пуд.;

12) 1 ручныя ножницы.

## *II. Елизаветинскій 2-й золотой рудникъ А. Г. Ларина.*

1) Паровой насосъ (пульзометръ) для откачиванія воды изъ разрѣза;

2) конная кулибина для промывки песковъ.

## *III. Спектральный пр. Верхне-Амурской Золотопр. К-°.*

Одна конная кулибина для промывки песковъ.

За неисполненіе спеціальныхъ уставовъ и инструкцій было составлено 28 протоколовъ, коими привлекалось къ отвѣтственности 51 лицо, а именно: въ порядкѣ уголовномъ по тремъ протоколамъ 15 лицъ и въ порядкѣ административномъ по 25 протоколамъ 36 лицъ.

Какъ и въ предыдущіе годы, въ 1915 году, въ Зейскомъ

горномъ округѣ разрабатывались одни лишь раосыпныя мѣсторожденія, притомъ, главнымъ образомъ, золотничными работами. Что же касается хозяйскихъ работъ, то онѣ велись лишь на 6 пріискахъ и рудникахъ, а именно: въ Амурской области—на Александровскомъ пр. Ф. Б. Аксентьева, на Михайловскомъ пр. Соединеннаго Т-ва, на Сомнительномъ пр. Верхне-Амурской Золотопромышленной Компаніи и на Елизаветинскомъ 2-омъ рудникѣ и Николаевскомъ пр. А. Г. Ларина (на послѣднемъ пріискѣ, впрочемъ, велись работы смѣшаннаго типа, т. е. и хозяйскія, и золотничныя) и въ Якутской области на Спектральномъ пр. Верхне-Амурской Золотопромышленной Компаніи.

По общему количеству золота, зарегистрированнаго самими золотопромышленниками (68 п. 2 ф. 18 зол. 21 д.—добытаго, не считая 7 пуд. 1 фун. 8 зол. 19 дол. купленнаго), отчетный годъ слѣдовало бы отнести къ числу неблагопріятныхъ. Дѣйствительно, уменьшеніе общей добычи золота (по даннымъ золотопромышленниковъ) за отчетный годъ по сравненію съ 1914 годомъ (126 пуд. 31 ф. 10 з. 27 дол.) опредѣляется въ 58 п. 28 ф. 88 з. 6 д., что составляетъ приблизительно 46% добычи предыдущаго года.

По раіонамъ это сокращеніе добычи золота выражается слѣдующими цифрами: Въ Амурской области добыто на 18 п. 20 ф. 69 з. 92 д. меньше, т. е. на 34%, а именно: на золотничныхъ работахъ добыто золота меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году, на 18 п. 7 ф. 81 з. 25 д., т. е. на 37%, и на хозяйскихъ дражныхъ работахъ уменьшеніе добычи золота выразилось въ 1 пуд. 20 фун, 37 зол. 24 дол., т. е. въ 42,8%; незначительное увеличеніе добычи золота оказалось лишь на работахъ гидравлическимъ способомъ, а именно на 26 ф. 69 з. 78 д. и на работахъ хозяйскихъ мускульныхъ—на 20 ф. 74 з. 71 д. (въ 1914 году этого рода работъ совершенно не было); въ Якутской области сокращеніе добычи золота за отчетный годъ выразилось въ 40 пуд. 8 ф. 18 з. 10 д., т. е. въ 55%, а именно: хозяйскими мускульными работами добыто золота меньше прошлогодняго на

35 пуд. 7 ф. 90 з. 34 д., т. е. на 96%, сокращеніе же добычи золота золотничными работами опредѣлилось въ 5 п. 23 з. 72 д., или въ 13,7% Однако, столь рѣзкое паденіе добычи золота, приводимое въ отчетныхъ свѣдѣніяхъ золотопромышленниками, какъ уже было указано выше, далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

Помимо золота, сплавленнаго въ двухъ зейскихъ лабораторіяхъ (245 пуд. 8 фун. 56 зол. 81 дол.), извѣстная часть золота, добытаго въ предѣлахъ Зейскаго горнаго округа, была сплавлена въ лабораторіяхъ г. Благовѣщенска Безъ особаго риска впасть въ ошибку, можно принять, что общее количество золота, сплавленнаго въ одной казенной и двухъ частныхъ лабораторіяхъ г. Благовѣщенска (Сибир. Торговаго банка и Русско-Азіатскаго банка), подъ видомъ вольноприносительскаго и пріисковаго, было не менѣе 20 пудовъ. Кромѣ того, не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что ни одинъ десятокъ пудовъ золота при посредствѣ спеціальныхъ скупщиковъ, а также китайскихъ рабочихъ былъ вывезенъ за границу и, главнымъ образомъ, въ Китай.

По предположеніямъ Зейскаго Податного Инспектора, количество вывезеннаго въ 1915 году изъ предѣловъ Зейскаго горнаго округа за границу золота опредѣляется приблизительно въ 70 пудовъ. Конечно, послѣдняя цыфра на точность претендовать не можетъ, но если даже, въ видахъ осторожности, количество вывезеннаго за границу золота принять равнымъ лишь 50 пудамъ, то окажется, что общая добыча золота по Зейскому округу въ теченіе 1915 года достигала приблизительно 315 пуд., т. е. уступала добычѣ золота въ 1914 г. не болѣе, какъ на 43 пуда, или на 12%.

Косвеннымъ подтвержденіемъ правильности сдѣланнаго вывода являются данныя о количествѣ операціонныхъ рабочихъ въ Якутской области. Число послѣднихъ, какъ было указано выше, въ 1915 году равнялось 3332 челов., т. е. значительно превосходило число тѣхъ же рабочихъ за 1914 годъ (2602), а такъ какъ среднее содержаніе золота въ пескахъ понизилось лишь незначительно (въ 1914 г.— 76,6 дол.

и въ 1915 г.—73,6 дол. въ 100 пуд. песковъ), то ясно, что и добыча золота должна была, если не увеличиться, то во всякомъ случаѣ остаться на прежнемъ уровнѣ, и если она тѣмъ не менѣе по отчетамъ показана на 40 съ лишнимъ пудовъ или на 55% ниже, то объясненіе этого слѣдуетъ искать, главнымъ образомъ, въ несоотвѣтствующей дѣйствительности регистраціи золота, каковую, повидимому, ведутъ г. г. золотопромышленники, вообще, а Верхне-Амурская К-о, въ особенности, ибо изъ 3332 чел. операціонныхъ рабочихъ, задолжавшихся въ Якутской области, на долю названной Компаніи приходится 2956 человѣкъ.

Что общая добыча золота въ округѣ не должна была особенно сильно упасть въ теченіе 1915 года явствуетъ и изъ того, во первыхъ, что, въ виду подавляющаго преобладанія на пріискахъ китайцевъ, съ одной стороны, а съ другой стороны, въ виду предоставленія русскимъ рабочимъ и служащимъ ряда льготъ по призыву въ войска, мобилизація запасныхъ и ратниковъ ополченія особенно тяжело на ходѣ пріисковыхъ дѣлъ отразиться не могла; а во вторыхъ, значительно возросшая рыночная цѣна на золото, а въ связи съ ней и повысившіеся какъ прибыльность пріисковаго дѣла, такъ и заработокъ рабочихъ—золотничниковъ могли развитію дѣла лишь содѣйствовать и, во всякомъ случаѣ, являлись существенной компенсаціей тѣхъ заминокъ, какія возникали на почвѣ вздорожанія припасовъ и пріисковыхъ товаровъ.

Сравненіе результатовъ добычи золота въ отчетномъ и предыдущемъ годахъ показано въ слѣдующей таблицѣ: (см. слѣдующ. страницу).

Хозяйскія работы въ 1915 году попрежнему были трехъ типовъ: мускульныя, дражныя и при помощи гидравлическаго способа.

Хозяйскія мускульныя работы велись лишь на 3-хъ пріискахъ: на Спектральномъ пр. Верхне-Амурской Золотопромышленной К$^{0}$, въ Якутской области, и на Елизаветинскомъ 2-омъ руд. и Николаевскомъ пр. А. Г. Ларина, въ Амурской обл., при чемъ промывка песковъ и у Компаніи и у Ларина

# СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

добычи шлихового золота въ Зейскомъ горномъ округѣ за 1914 и 1915 г.г.

| | 1914 годъ. | | | | | 1915 годъ. | | | | | Болѣе. | | | | Менѣе. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Песковъ. | Добыто золота. | | | | Песковъ. | Добыто золота. | | | | Добыто золота. | | | | | | | |
| | пудовъ. | п. | ф. | з. | д. | пудовъ. | п. | ф. | з. | д. | п. | ф. | з. | д. | п. | ф. | з. | д. |
| **Амурская область:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Всего добыто . . . . . . . . . . . | 42.222.993 | 53 | 32 | 12 | 3 | 33.576.142 | 35 | 11 | 38 | 7 | — | — | — | — | 18 | 20 | 69 | 92 |
| Въ томъ числѣ: | мускульн. . . | — | — | — | — | — | — | 20 | 74 | 71 | — | 20 | 74 | 71 | — | — | — | — |
| хозяйскими работами . . . . | гидрав. спос. | 1 | 8 | 41 | 12 | — | 1 | 35 | 14 | 90 | — | 26 | 69 | 78 | — | — | — | — |
| | драгами . . . | 3 | 20 | 49 | 72 | — | 2 | — | 12 | 48 | — | — | — | — | 1 | 20 | 37 | 24 |
| Итого . . . . . . | — | 4 | 28 | 90 | 84 | — | 4 | 16 | 6 | 17 | — | — | — | — | — | 12 | 84 | 67 |
| Золотничными . . . . . . . | — | 49 | 3 | 17 | 15 | — | 30 | 35 | 31 | 86 | — | — | — | — | 18 | 7 | 81 | 25 |
| **Якутская область:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Всего добыто . . . . . . . . . . . | 35.130.225 | 72 | 38 | 94 | 24 | 16.396.800 | 32 | 30 | 76 | 14 | — | — | — | — | 40 | 48 | 18 | 10 |
| Въ томъ числѣ: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| хозяйскими работами . . . . | мускульн. . . | 36 | 20 | 26 | — | — | 1 | 12 | 31 | 62 | — | — | — | — | 35 | 7 | 90 | 34 |
| золотничными . . . . . . . | — | 36 | 18 | 68 | 24 | — | 31 | 18 | 44 | 48 | — | — | — | — | 5 | — | 23 | 72 |
| Итого . . . . . . | — | 126 | 31 | 10 | 27 | — | 68 | 2 | 18 | 21 | — | — | — | — | 58 | 28 | 88 | 6 |

производилась на конныхъ кулибинахъ. Какихъ либо усовершенствованій въ техническомъ оборудованіи названныхъ пріисковъ, если не считать установки Ларинымъ парового насоса (пульзометра)—для откачки воды изъ разрѣза Елизаветинскаго 2-го рудн., отмѣтить не приходится.

Золота въ отчетномъ году хозяйскими мускульными работами было добыто 1 пудъ 33 фун. 9 зол. 37 д., что, по сравненію съ 1914 годомъ (36 п. 20 ф. 26 з.), даетъ уменьшеніе на 34 пуд. 27 фун. 16 зол. 59 д. или на 95%.

Дражныя работы попрежнему велись лишь на одномъ Александровскомъ пр. Ф. Б. Аксентьева по рч. Унахѣ, гдѣ работала одна 5 футовая драга. Условія, при которыхъ приходилось работать этой единственной въ округѣ драгѣ, въ отчетномъ году были весьма неблагопріятны, а именно, поздняя весна и дождливое, сопровождавшееся наводненіями лѣто сократили число дней промывки до 79 (въ іюнѣ лишь 13 дней, въ іюлѣ—19, въ августѣ—17, въ сентябрѣ—23 и въ октябрѣ—7), или, иными словами, число дней простоя драги, если принять среднюю здѣсь продолжительность дражной операціи въ 140 дней, было не менѣе 60, т. е. почти вдвое больше, чѣмъ въ 1914 г. (34 дня простоя), и въ $3^1/_2$ раза больше, чѣмъ въ 1913 г. (17 дней простоя).

Соотвѣтственно такому крайне неблагопріятному въ отчетномъ году сочетанію метеорологическихъ условій, а, частью, и въ силу замѣтнаго пониженія средняго содержанія въ пескахъ золота (съ 22 дол. въ 100 пуд. песковъ оно упало до 18,8 дол.), результаты работы драги, по сравненію съ 1914 г., оказались значительно хуже—вмѣсто 3 пуд. 20 фун. 49 зол. 72 д. золота было получено лишь—2 пуда 12 зол. 48 дол.

Добыча золота гидравлическимъ способомъ, примѣнявшимся, какъ и въ предыдущемъ году, лишь на Сомнительномъ пр. Верхне-Амурской Золотопр. К° и на Михайловскомъ пр. Соединеннаго Т-ва, осталась на прежнемъ—скромномъ уровнѣ, показавъ лишь незначительное увеличеніе, а именно, на 12 фун. золота на Сомнительномъ пр. (при среднемъ со-

держанiи золота въ 11 долей) и на 15 фун. золота на прiискѣ Михайловскомъ (при среднемъ содержанiи золота тоже въ 11 дол.), на которомъ установка всѣхъ гидравлическихъ приспособленiй въ отчетномъ году была, наконецъ, закончена. По числу рабочихъ дней отчетный годъ былъ болѣе благопрiятнымъ, чѣмъ 1914 г.: на Сомнительномъ пр. работы производились 118 дней (въ 1914 г.—66 дн.) и на Михайловскомъ пр.—158 дней (въ 1914 г.—21 день).

Всего этимъ способомъ въ отчетномъ году было добыто золота 1 пудъ 35 фун. 14 зол. 90 дол., что ясно свидѣтельствуетъ о малой пригодности для этого рода работъ тѣхъ прiисковъ, на которыхъ онѣ поставлены.

Рабочiй день при хозяйскихъ работахъ, въ среднемъ, опредѣлялся: для работъ мускульныхъ (односмѣнныхъ) въ 11 час. и для работъ дражныхъ и гидравлическихъ (трехсмѣнныхъ) въ 8 час. Золотничники же работали лѣтомъ, въ среднемъ, въ теченiе 10 час. и зимой—7 часовъ.

Среднiй дневной заработокъ рабочихъ при хозяйскихъ работахъ, въ виду возросшихъ цѣнъ на припасы и предметы первой необходимости, а также благодаря понизившемуся въ связи съ мобилизацiей предложенiю рабочихъ рукъ со стороны русскихъ рабочихъ, увеличился по всему округу на 25—30%, а именно: въ Зейскомъ раiонѣ хозяйскiй рабочiй зарабатывалъ въ день отъ 1 р. 70 к. до 3 рубл., а въ раiонахъ Алданскомъ и Тимптомскомъ отъ 1 руб. 85 коп. до 3 руб. 50 коп.

Въ виду рѣзкаго въ теченiе 1915 г. повышенiя рыночной цѣны на золото, значительно возросъ и заработокъ рабочихъ золотничниковъ. Такъ, въ 1914 году наивысшая плата рабочимъ за золотникъ золота не превосходила 4 р. 80 коп., между тѣмъ какъ въ отчетномъ году платы ниже 4 р. 80 к. за золотникъ почти не было и колебалась она, въ зависимости отъ пробы золота, отъ 4 р. 60 к. до 6 руб, за вольноприносительское же золото нерѣдко уплачивалось и до 7 руб. за золотникъ.

Забастовокъ въ теченiе 1915 года, если не считать не-

значительной мирно закончившейся 3-хъ дневной стачки китайскихъ рабочихъ въ августѣ мѣсяцѣ на Алданскихъ прiискахъ Верхне-Амурской Золотопр. К° въ качествѣ протеста противъ вычета изъ заработной платы числившихся за рабочими долговъ (задатковъ при наймѣ), не было.

Общее число служащихъ на прiискахъ опредѣлилось въ 278 человѣкъ. Нѣкоторое увеличенiе контингента служащихъ, по сравненiю съ 1914 г. (253 чел.), можно объяснить развившимися на прiискахъ операцiями по скупкѣ золота.

Для оказанiя медицинской помощи въ округѣ имѣлось налицо 5 больницъ (3 въ Якутской области и 2 въ Амурской) съ 82 койками и 17 прiемныхъ покоевъ. И тѣ, и другiе обслуживались почти исключительно фельдшерами, т. к. единственный въ округѣ прiисковый врачъ былъ призванъ по мобилизацiи еще въ 1914 году, а проживавшiй въ г. Зеѣ и посѣщавшiй прiиски наѣздами вольнопрактикующiй врачъ во второй половинѣ отчетнаго года находился въ отъѣздѣ.

Фельдшерскiй персоналъ состоялъ изъ 16 человѣкъ фельдшеровъ, изъ которыхъ двое одновременно были и управляющими прiисковъ, и 3-хъ фельдшерицъ-акушерокъ. Кромѣ того, нѣкоторые прiиски пользовались еще услугами и переселенческаго фельдшера въ с. Дамбуки.

Вознагражденiе фельдшеровъ колебалось отъ 720 руб. до 2.200 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, акушерки же, находившiяся на службѣ только у Верхне-Амурской Золотопромышленной К°, получали въ годъ по 1.800 рублей.

Статистика заболѣванiй велась только одной Верхне-Амурской Компанiей. Случаевъ обращенiя за медицинской помощью въ теченiе 1915 г. у названной К° было: со стороны мужчинъ – 4.160, со стороны женщинъ—1.867, а всего 6.027; изъ этого числа стацiонарныхъ больныхъ было 219 чел. (165 мужч. и 54 женщ.); выздоровѣло: мужчинъ—4.132 и женщинъ—1.866; умерло: мужчинъ—15 и женщинъ—1; осталось на излѣченiи на 1 января 1916 г.: мужчинъ—13, женщинъ не было.

Стоимость годового содержанія одной больничной койки опредѣлилась въ 605 рублей.

Преобладающими болѣзнями были: легочныя, желудочно-кишечныя, кожныя, глазныя, венерическія, женскія, нервныя, горловыя, внутреннія, заразныя, простудныя, хирургическія.

Общій расходъ на врачебную помощь у Верхне-Амурской К° выразился въ суммѣ 39.717 руб. 88 коп., что на одного рабочаго составляетъ 8 руб. 32 коп.

Церквей на пріискахъ въ отчетномъ году было три: двѣ на Полуденномъ и Иннокентіевскомъ пріискахъ Верхне-Амурской К° при одномъ священникѣ и псаломщикѣ, получающихъ отъ названной Компаніи готовыя квартиры и вознагражденіе въ суммѣ 2.040 руб., и одна на Николаевскомъ пр. Соединеннаго Т-ва. Послѣдняя церковь обслуживалась священникомъ наѣздами за вознагражденіе со стороны названнаго Т-ва въ 300 руб. въ годъ. Помимо церквей, въ округѣ имѣлась еще одна часовня (на Михайло-Семеновскомъ пр. Горохова), состоявшая подъ наблюденіемъ зейскаго священника.

Двѣ содержавшіяся, до конца операціи 1914 года на средства Верхне-Амурской К°, школы для первоначальнаго обученія дѣтей съ начала операціи отчетнаго года, въ виду упадка дѣлъ у Компаніи, закрылись, и, такимъ образомъ, въ 1915 году ни одной школы на пріискахъ не было.

Лица съ техническимъ образованіемъ, если не считать завѣдывающаго развѣдкой руднаго золота у Самаро-Ачинскаго Т-ва, имѣющаго свидѣтельство на право веденія подземныхъ работъ, попрежнему состояли на службѣ только на пріискахъ Верхне-Амурской К-о. Въ 1915 году здѣсь служило 3 горныхъ инженера (два, окончившіе Горное отдѣленіе Томскаго Технологич. Института, и одинъ—Фрейбергскую горную академію), при чемъ всѣ они къ концу года оставили службу, и 3 штейгера.

Столь ничтожный контингентъ техниковъ при 174 работающихся пріискахъ является лучшимъ показателемъ того чрезвычайно низкаго уровня пріисковой техники, которымъ характеризуются золотые промыслы округа. Никакихъ интерес-

ныхъ новыхъ открытій, никакихъ нововведеній и техническихъ усовершенствованій на существующихъ уже промыслахъ отчетный годъ не далъ.

Свѣдѣнія о затратахъ на поиски и развѣдки золотыхъ мѣсторожденій доставила лишь одна Верхне-Амурская К-о, а именно, въ отчетномъ году на означенный предметъ ею было израсходовано 39.018 руб. Развѣдка открытаго въ 1914 г. по рч. М. Джевоскитъ руднаго мѣсторожденія золота подвинулась впередъ очень мало—пройдена всего одна незначительная шахта, глубиною 7 саж., изъ которой въ обѣ стороны, по простиранію жильнаго мѣсторожденія, залегающаго въ метаморфическихъ сланцахъ, заданы штреки, общимъ протяженіемъ въ 8 саж. Въ виду отсутствія и знаній, и необходимыхъ матеріальныхъ средствъ у владѣльцевъ этого мѣсторожденія, разсчитывать на дальнѣйшее развитіе здѣсь дѣла едва ли возможно, а потому остается лишь пожелать, чтобы это, несомнѣнно заслуживающее вниманія, открытіе возможно скорѣе заинтересовало лицъ со средствами и знаніями, могущихъ прійти на помощь нынѣшнимъ владѣльцамъ.

Свѣдѣній о развѣдкахъ мѣсторожденія каліевой слюды по рч. Б. Чульману, въ Якутской области, отъ заявителя Ямщикова не поступало, по частнымъ же свѣдѣніямъ извѣстно, что произведенныя въ Петроградѣ лабораторныя испытанія образцовъ слюды дали вполнѣ удовлетворительные результаты.

Для всякаго рода перевозокъ на пріискахъ пользовались лошадями и оленями. Стоимость годового содержанія одной лошади по раіонамъ опредѣлялась: для Зейскаго въ 547 р. 50 коп., для Алданскаго въ 827 р. 10 коп. и для Тимптомскаго въ 1664 руб. 40 коп. По сравненію съ 1914 г., стоимость содержанія лошади, за исключеніемъ Алданскаго раіона, замѣтно возросла. Стоимость годового содержанія оленей, задолжавшихся, главнымъ образомъ, при развѣдочныхъ работахъ и въ мѣстахъ съ наиболѣе плохими кормами для лошадей, въ среднемъ, выразилась въ 43 руб. 80 коп.

Ветеринарная помощь подавалась врачемъ и 2 фельдшерами, живущими въ г. Зеѣ, и фельдшеромъ, находящимся въ

с. Дамбуки. Изъ золотопромышленныхъ предпріятій участіе въ расходахъ на ветеринарную помощь въ 1915 году попрежнему принимала только одна Верхне-Амурская К-о, при чемъ это участіе выразилось въ 600 рубляхъ.

Бездорожье, отсутствіе почты и телеграфа продолжали характеризовать собой всѣ пріисковые раіоны округа. Со второй половины года Дорожный Отдѣлъ Управленія Водныхъ Путей Амурскаго бассейна приступилъ къ постройкѣ колесной дороги отъ ст. Рухлово, Амур. желѣзн. дороги, до пр. Лебединаго Верхне-Амурской К-о въ системѣ р. Тимптома. Дорога эта проходитъ, главнымъ образомъ, по Амурскому горному округу и ставитъ цѣлью приблизить къ желѣзной дорогѣ якутскіе пріиски Зейскаго горнаго округа.

Телефонная сѣть дальнѣйшаго своего развитія въ отчетномъ году не получила. Телефономъ попрежнему были соединены съ г. Зеей и между собой пріиски Верхне-Амурской К-о Соединеннаго Т-ва, Ф. Б. Аксентьева и Т-ва «Захаровъ и Федоровъ». Общая длина сѣти достигала 863 вер.

Въ зависимости отъ стоимости доставки грузовъ, пріиски округа въ отношеніи цѣнъ на припасы и товары были раздѣлены въ 1915 г. на 5 группъ. Цѣны въ отчетномъ году за одинъ пудъ важнѣйшихъ предметовъ потребленія были слѣдующія:

| Названіе предметовъ. | Первыя три группы (центр. раіонъ). | | 4-я группа Алдан. раіонъ. | 5 группа Тимптомп. раіонъ. |
|---|---|---|---|---|
| | отъ | до | | |
| Крупчатка 3-го сорта | 4 р. — к. | 4 р. 40 к. | 5 р. 70 к. | 6 р. 50 к. |
| Масло коровье . . . | 25 р. 60 к. | 26 р. 40 к. | 28 р. — к. | 28 р. 80 к. |
| Мясо мороженое . . | 8 р. 40 к. | 9 р. 10 к. | 10 р. 40 к. | 11 р. 20 к. |
| Крупа гречневая . . | 4 р. 10 к. | 4 р. 80 к. | 6 р. 10 к. | 6 р. 90 к. |
| Сахаръ головной . . | 10 р. 80 к. | 12 р. — к. | 12 р. 80 к. | 13 р. 60 к. |
| Керосинъ . . . . . | 8 р. 40 к. | 9 р. 20 к. | 10 р. 40 к. | 11 р. 20 к. |

Расходы мѣстнаго съѣзда золотопромышленниковъ въ 1915 году были слѣдующіе:

Содержаніе Совѣта Съѣзда . . . . . . . 5.611 р. — к.
Пособія . . . . . . . . . . . . . . . . 330 р. — к.
Содержаніе зданій Мирового Суда . . . . 1.902 р. 50 к.

| | |
|---|---|
| Снабженіе Мирового Судьи и Податного Инспектора перевозочными средствами . | 2.000 р. — к. |
| Снабженіе чиновъ горнаго надзора, Канцеляріи Окружнаго Инженера и Отводчиковъ квартирами и квартирнымъ довольствіемъ | 5.615 р. 25 к. |
| Содержаніе Канцеляріи Горнаго Исправника и квартирное довольствіе его и письмоводителя . . . . . . . . . . . . . . | 6.150 р. — к. |
| Кормовое довольствіе горно-полиц. стражи . | 3.996 р. — к. |
| Въ пособіе Государственному Казначейству: | |
| а) на содержаніе горно-полиц. стражи | 7.492 р. 08 к. |
| б) » » Мировыхъ Судебныхъ Установленій . . . . . . . . . . | 3.000 р. — к. |
| Верхне-Амурской Компаніи за пользованіе телефономъ . . . . . . . . . . . . . | 1.200 р. — к. |

Смѣта всѣхъ расходовъ на 1915 годъ была составлена въ суммѣ 37.296 р. 83 коп., при чемъ раскладка 1.200 р. за пользованіе телефономъ была произведена по 3 коп. съ десятины и по 35 коп. съ фунта добытаго золота (за исключеніемъ пріисковъ Верхне-Амурской К°), а вся остальная сумма была разложена по 48 коп. на десятину и по 2 руб. 42 коп. на фунтъ добытаго золота.

Кромѣ вышеуказанныхъ расходовъ, принятыхъ Х-мъ мѣстнымъ Съѣздомъ, золотопромышленники Зейскаго горнаго округа въ отчетномъ году несли еще расходы по призрѣнію семействъ призванныхъ по мобилизаціи ратниковъ ополченія, на каковой предметъ на экстренномъ съѣздѣ, имѣвшемъ мѣсто 21 ноября отчетнаго года, ими было ассигновано на 1 е полугодіе 1916 года 10.000 руб. въ дополненіе къ 2.000 р., отпущеннымъ на тотъ же предметъ Зейскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ.

Окружный Инженеръ
Зейскаго горнаго округа *Борейша.*

# Горное дѣло въ Буреинскомъ горномъ Округѣ.

(По отчету горнаго инженера Буреинскаго горнаго Округа за 1914 г.).

Стремительное паденіе золотопромышленности въ Округѣ, начавшееся съ 1910 года вслѣдъ за ликвидаціей хозяйскихъ работъ и массовымъ переходомъ на золотничество, въ 1914 году пріостановилось, и вслѣдъ за угнетеннымъ состояніемъ золотого промысла изъ за грознаго призрака полной его ликвидаціи, предсказываемой дѣятелями золотопромышленности, выглянула надежда на минованіе кризиса и болѣе свѣтлое будущее.

Поисковая дѣятельность, ожившая къ концу 1913 года, не ослабѣвала и въ 1914 году. Если не считать Верхне-Амурской К°, самыми ревностными золотоискателями оказались мелкіе золотопромышленники и даже артели рабочихъ.

Во многихъ случаяхъ труды ихъ не пропали даромъ. Такъ, мелкимъ золотопромышленникомъ Красиковымъ совмѣстно съ Котовщиковымъ въ 20 верстахъ отъ пріисковъ Ниманскаго раіона, по рч. Олгаканъ-Макиту, открыта цѣлая свита очень богатыхъ розсыпей. Повидимому, и многолѣтняя поисковая дѣятельность Верхне-Амурской К° въ бассейнѣ р. Уда въ 1914 году увѣнчалась успѣхомъ. По крайней мѣрѣ, Верхне-Амурской К° подано заявленіе о желаніи принять 8 площадей по рѣчкѣ Чогару, впадающему въ р. Удъ, приблизительно въ 300 верстахъ отъ его устья. Такъ какъ Удскій край лишенъ путей сообщенія, такъ какъ онъ удаленъ отъ прі-

исковыхъ раіоновъ и отъ мѣстъ населенныхъ, то открытыя розсыпи должны быть настолько богаты, чтобы окупили предстоящіе громадные расходы по оборудованію новаго раіона путями сообщенія, по заготовкѣ припасовъ, по вербовкѣ и завозу въ новыя, невѣдомыя мѣста рабочихъ.

Въ 1914 году принятъ цѣлый рядъ пріисковъ и по рч. Іороку, лѣвому притоку рѣки Буреи.

Обычный рядъ мелкихъ открытій, которыя раньше или ускользали отъ предпринимателей, или признавались ими не заслуживающими вниманія, сдѣланъ и въ 1914 году среди старыхъ пріисковъ, какъ открытіе по уваламъ рч. Салари, текущей въ рч. Олгу, по рч. Дмитріевкѣ, текущей слѣва въ рч. Агду.

Сравнительно хорошее золото найдено и группою рабочихъ, образовавшихъ Товарищество подъ наименованіемъ «Трудолюбиваго». Ихъ открытіе сдѣлано внутри пріисковаго раіона, по ключу Густакъ или Дорожному, текущему въ рч. Харгу.

Кромѣ этихъ новыхъ открытій, волна хищниковъ, нахлынувшая на находившіеся въ казнѣ пріиски по рч. Большому Караураку, привлекла къ этой рѣчкѣ, съ ея заброшенными пріисками, вниманіе промышленниковъ.

Въ этомъ же 1914 году промышленники заинтересовались и лѣвымъ притокомъ р. Буреи, Ургаломъ съ его притокомъ рч. Мамакитъ, и послали туда нѣсколько поисковыхъ партій.

Число поступающихъ заявокъ, вообще, не соотвѣтствуетъ ни размѣрамъ, ни успѣшности поисковой дѣятельности и скорѣе отражаетъ настроеніе лицъ, занимающихся дѣятельностью, связанной съ золотопромышленностью. Такъ, годы усиленной заявочной дѣятельности совпадаютъ съ годами упадка серьезныхъ поисковъ, за которыми слѣдуютъ годы съ меньшимъ числомъ принимаемыхъ отводовъ.

На 1 января 1914 года перешло 168 заявокъ, вновь поступило 71 заявка и возвращено Министерствомъ 1. За 1914 годъ признано недѣйствительными 20 заявокъ, зачислено

въ казну 82 и сдѣлано отводовъ по 21 заявкѣ. На 1 января 1915 года перешло 117 заявокъ.

Въ 1914 году усилилась развѣдка пріисковъ, состоящихъ во владѣніи золотопромышленниковъ. Произведенные затраты по развѣдкѣ въ большинствѣ случаевъ окупались. Такъ, Ниманско-Буреинское Т-во открыло на Тимофеевскомъ и Софійскомъ пріискахъ богатые, еще не тронутые, участки; Управленіе М. С. Бродовиковой открыло розсыпь на сѣдловинѣ рудника Девятаго; увальные розсыпи открыты Чернышевымъ на пр. Лѣсистомъ, Семеровымъ на пр. Утесномъ, Красиковымъ на пр. Крошка и т. д.

1914 годъ явился годомъ перелома соотношеній силъ золотопромышленныхъ предпріятій и, вообще, характера золотопромышленности округа. Нѣкоторыя крупныя предпріятія, какъ К° «Ельцовъ и Левашевъ», съ самаго основанія округа занимавшая безспорно и неизмѣнно первое мѣсто среди предпріятій округа по добычѣ золота и развитію своей дѣятельности, въ 1914 году, несмотря на покупку новыхъ пріисковъ, заняла четвертое мѣсто, уступивъ первенство Амурскому Золотопромышленному Обществу; предпріятіе М. С. Бродовиковой изъ среднихъ превращается въ крупное и занимаетъ второе мѣсто по добычѣ; оживаетъ Т-во «Вѣра», быстро прогрессируетъ и развивается Средне-Селемджинское Товарищество, образовавшееся изъ прежнихъ мелкихъ промышленниковъ Брудно и Шульмана; возникаетъ цѣлый рядъ новыхъ мелкихъ предпріятій, обнаружившихъ жизнеспособность (см. табл. № 13). Общее количество предпріятій съ 33 поднимается до 39; количество работавшихся въ 1913 году пріисковъ съ 90, съ площадью 12.179 десятинъ, къ началу 1914 года возрастаетъ до 161 пріиска, съ площадью 13.198 десятинъ (см. табл. № 8). Хотя увеличивается и количество не работающихся пріисковъ, находящихся во владѣніи золотопромышленныхъ предпріятій, съ 119, съ площадью 10.761 десятинъ, до 171, съ площадью 13.803 десятинъ, но это увеличеніе падаетъ на лицъ, спекулирующихъ на покупкѣ площадей, скупающихъ пріиски на торгахъ съ цѣлью ихъ пере-

продажи. На 1 января 1914 года перешло пріисковъ и рудниковъ во владѣніе золотопромышленныхъ предпріятій 171 (см. таб. № 6). Въ теченіе 1914 года куплено ими съ торговъ 53 пр., вновь утверждено 21 и возвращено Министерствомъ и Горнымъ Управленіемъ 27. Въ теченіе 1914 года зачислено въ казну по отказу отъ владѣнія 9 пріисковъ и за невзносъ подесятинной подати 35 пріисковъ, и на 1 января перешло пріисковъ и рудниковъ 228.

Особенно характерно для 1914 года увеличеніе числа и усиленіе мелкихъ предпріятій, хотя принципы обложенія неблагопріятны для мелкой промышленности.

Нормы обложенія (подесятинная плата, промысловый налогъ) были выработаны на основаніи средней добычи, значитъ и доходности десятины пріискового отвода. Мелкіе предприниматели, въ большинствѣ случаевъ, берутся за разработку пріисковъ, отъ которыхъ отказались крупныя предпріятія, находящія разработку ихъ для себя невыгодной. Большинство этихъ пріисковъ сильно испорчено хищническими пріемами работъ прежнихъ владѣльцевъ, что сильно затрудняетъ разработку ихъ новыми владѣльцами, мелкими предпринимателями. Поэтому съ десятины отвода они добываютъ металла значительно меньше принятой средней нормы, тогда какъ они облагаются наравнѣ съ богатыми пріисками.

Кромѣ государственныхъ налоговъ, тяжелое бремя несутъ они и по раскладкамъ Съѣздовъ, распредѣляющихъ сборы преимущественно подесятинно. Если, несмотря на это, мелкія предпріятія развиваются и проявляютъ большую жизнеспособность, чѣмъ крупныя, то причину этого явленія слѣдуетъ искать въ недостаткахъ организаціи крупныхъ предпріятій.

Главнѣйшимъ событіемъ 1914 года, проводящимъ рѣзкую черту въ характерѣ золотопромышленности округа, слѣдуетъ признать установку первой въ округѣ драги.

Драга завода «Верфъ-Конрадъ» установлена на Златоустовскомъ пріискѣ Амурскаго Золотопромышленнаго О-ва. Болѣе чѣмъ удачная работа ея, сразу опровергнувшая сло-

жившееся, было, убѣжденіе, что въ предѣлахъ Буреинскаго горнаго округа съ его вѣчной мерзлотой, скалистой почвой и крупными валунами дражныя работы невозможны, дала толчокъ многимъ предпріятіямъ заняться обслѣдованіемъ розсыпей по теченіямъ многоводныхъ рѣкъ и рѣчекъ, гдѣ обильный притокъ воды и талики сильно затрудняли добычу обыкновенными въ округѣ примитивными способами разработки. Такихъ пригодныхъ для дражныхъ работъ мѣстъ въ округѣ нашлось не мало, какъ Верхній Мынъ, Нижній Мынъ, Семертакъ, Эльга и, повидимому, лѣвые притоки Буреи Многіе промышленники стали мечтать о постановкѣ драгъ, и только вспыхнувшая война, закрытіе кредитовъ и временная невозможность пріобрѣтенія драгъ отсрочили осуществленіе ихъ плановъ до наступленія нормальнаго времени.

Въ отчетномъ году въ Буреинскомъ горномъ округѣ велась исключительно разработка розсыпей. Всего въ отчетномъ году было добыто 116 пуд. 12 фун. 33 зол. 76 дол. Изъ этого количества драгою было добыто 14 п. 14 фун. золота, иными хозяйскими работами 11 пуд. 8 ф. и т. д. и, наконецъ, золотничными 90 пуд. 29 фун. 82 зол. 61 дол Такимъ образомъ, общая добыча золота значительно поднялась сравнительно съ критическимъ 1913 годомъ (см. табл. № 14) и даже превзошла болѣе чѣмъ на 1 пудъ 1912 годъ. По отдѣльности, дражное золото, конечно, впервые появляется въ отчетахъ округа; хозяйская разработка пріисковъ увеличивается противъ предыдущихъ 1912 и 1913 годовъ вдвое. Увеличилась золотничная добыча, ведущаяся исключительно трудомъ китайцевъ и корейцевъ, но только сравнительно съ 1913 годомъ, на 3 пуда, уступая таковой же за 1912 годъ болѣе чѣмъ на 18 пудовъ. Такимъ образомъ, усиленіе добычи золота обязано хозяйскимъ работамъ.

Для болѣе близкой оцѣнки работы золотничниковъ необходимо принять въ разсчетъ и золото, купленное промышленниками (см. табл. № 16), каковаго въ 1914 году ими показано 44 пуда 20 фун. 64 зол. 94 доли, т. е. почти то же количество, что и въ 1913 году.

Поэтому въ 1914 году поступило въ прiисковыя конторы отъ золотничниковъ 135 пуд. 10 фун. 51 зол. 59 дол. золота противъ 132 пуд. 39 фун. 29 зол. 15 дол. 1913 года.

Такъ какъ золотничниками въ Буреинскомъ округѣ являются почти исключительно китайцы и корейцы (10—15 артелей русскихъ тонутъ въ тысячахъ желтыхъ рабочихъ), то золотничное и торговое золото можно считать добытымъ китайцами и корейцами, хозяйское—русскими рабочими.

Какъ въ 1913 году, такъ и въ 1914 году общее число желтыхъ рабочихъ совершенно одинаково: 6382 въ 1913 г., 6387 въ 1914 году (см. табл. № 10). Если вѣрны цифры купленнаго золота, то на долю одного желтаго рабочаго въ 1914 году приходилось золота болѣе, чѣмъ въ 1913 году. Иными словами, въ 1913 году въ разработку поступили розсыпи болѣе богатыя, чѣмъ въ 1913 году. Золото, записанное въ книгѣ, въ среднемъ оплачивалось по 2 руб 50 коп. за золотникъ, купленное же въ среднемъ по 4 руб. 40 коп. золотникъ. Поэтому за показанное золотопромышленниками золото купленнымъ и добытымъ выплачено золотничникамъ 1.622.000 руб., что, при 6380 задолженныхъ рабочихъ, на долю каждаго даетъ годичнаго заработка 254 рубля.

Но, кромѣ золота, показаннаго золотопромышленниками, громадное количество его скупаютъ мѣстные торговцы и спецiальные скупщики. Если еще прибавить то золото, которое остается у рабочихъ китайцевъ на рукахъ въ видѣ сбереженiй, то среднiй годовой заработокъ желтаго рабочаго значительно превышаетъ 254 руб.

Изъ таблицы № 10 видно, что самое большое количество купленнаго золота приходится на К-о «Ельцовъ и Левашевъ», что вполнѣ естественно, ибо Компанiя, располагая крупными средствами, главное вниманiе обращаетъ на доходы отъ торговли и въ 1914 году почти на всѣхъ своихъ прiискахъ поставила работы на положенiи. Поэтому количество купленнаго золота у нея выше добытаго. Наоборотъ, у Амурскаго золото-

промышленнаго Общества, которое вело почти всѣ работы за присмотромъ, количество купленнаго золота составляетъ всего лишь 4% всей добычи.

Лѣтнія золотничныя работы, какъ и въ предшествовавшіе годы, велись открытымъ разрѣзомъ за присмотромъ или на положеніи. При работахъ за присмотромъ промывка велась на открытыхъ бутарахъ, а при работахъ на положеніи лотками и на такъ называемыхъ здѣсь американкахъ шлюзикахъ, длиною $2^1/_2$ арш. и шириною $^3/_4$ ар. съ деревянными трафаретами или настилкой изъ хвороста. Зимой работы исключительно ямныя съ промывкой на открытомъ воздухѣ лотками въ небольшихъ, устраиваемыхъ у устьевъ, ямахъ зумфикахъ.

Передъ промывкой разогрѣваютъ помощью накаленныхъ камней нѣсколько ведеръ воды, вмѣщающихся въ зумфикѣ, и этой водой промываютъ всѣ добытые за сутки пески. Поэтому зимою золота сносится больше, чѣмъ улавливается. Но и лѣтомъ при смѣнной проточной водѣ, всѣ эти примитивные золотопромывальные приборы улавливаютъ золота немногимъ больше, чѣмъ спускаютъ. Подобная промывка разорительна для Государственнаго хозяйства, теряющаго невозвратно громадный процентъ золота.

Въ 1914 году зарегистрировано 573 бутары, 33 американки и 4.271 лотковъ.

При хозяйскихъ работахъ золотопромывальные приборы значительно совершеннѣе. Такъ, на пріискѣ Владиміровскомъ Золотопромышленнаго Т-ва „Мартемьяновъ, Зайцевъ и Непытаевъ“ промывка велась на бочечной машинѣ; на уютномъ пр. Сентянова и на рудникахъ Седьмомъ Амурскаго О-ва и „Гора“—Бродовикова на кулибинкахъ. Хотя и здѣсь уклонъ шлюзовъ и количество промывочныхъ водъ не соразмѣрялось съ крупностью зерна, съ вязкостью песковъ и съ количествомъ поступающаго въ промывку матеріала, однако такого громаднаго сноса, какъ при работахъ золотничниковъ-китайцевъ, ни въ коемъ случаѣ быть не можетъ.

Весьма удачные и бодрящіе результаты дала драга, установленная Амурскимъ Золотопромышленнымъ О-вомъ на прі-

искѣ Златоустовскомъ. Достаточно указать, что за одну лѣтнюю операцію добыто ею золота на 242.500 руб., тогда какъ все оборудованіе и эксплоатаціонные расходы выразились въ въ 230.500 руб.

Такъ какъ будущее золотопромышленности зиждется на технически усовершенствованной разработкѣ, то я нѣсколько подробнѣе остановлюсь на результатахъ работъ этой драги.

По отдѣльнымъ статьямъ расходъ на оборудованіе эксплоатаціи драги въ лѣто 1914 года таковъ:

1) Драга завода „Верфь-Конрадъ“ въ Гаарлемѣ (Голландія), съ черпаками 5-ти фунтовой емкости, на металлической понтонѣ, съ необходимыми запасными частями и такелажемъ, при общемъ вѣсѣ ея около 14.000 пудовъ, куплена Обществомъ отъ завода за цѣну франко Благовѣщенскъ—110.000 рублей.

2) Провозъ драги лѣтомъ 1913 года на пароходѣ до Норскаго склада и зимою съ Норскаго склада до мѣста постановки на пріискѣ Златоустовскомъ по рѣчкѣ Харгѣ, отстоящемъ отъ Норскаго склада на разстояніи около 400 вер., обошелся со всѣми накладными расходами 39.308 руб.

3) Сборка драги на мѣстѣ со всѣми накладными расходами обошлась 21.000 руб.

4) Оборудованіе махани́ческой мастерской со всѣми необходимыми станками и паровымъ двигателемъ около 12.000 рублей.

5) Постройка и обстановка новаго стана жилыми и не жилыми зданіями обошлась около 18.000 руб.

6) Эксплоатаціонные расходы 30.140 руб. 26 коп., а всего 230.448 руб. 26 коп.

Сборка драги была начата въ половинѣ января и окончена къ 24 мая 1914 года, и работа драги начата съ 1-го іюня 1914 года, когда она была выведена на русло Харги и поставлена на грань участка пріиска, проектированнаго къ выработкѣ. Съ того времени и до 4 октября включительно, т. е. по день остановки драги было:

а) рабочихъ дней (сутокъ) . . . . . 126,

б) рабочихъ часовъ . . . . . . . . . 2.498,

в) дней простоя по причинамъ: высокаго подъема воды, поломокъ частей драги, завозка канатовъ, очистка черпаковъ отъ большихъ камней и каряжинъ и пр.—22 дня или 525 часовъ,

г) выработано породы 12.482 кубическихъ саж.,

д) добыто золота 14 пуд. 13 фун. 69 зол. 54 доли,

е) средняя глубина выработанной породы черпаками 22 четверти,

ж) средняя стоимость суточной работы, считая топливо и всѣ матеріалы 239 руб. 20 коп.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ усматривается:

а) количество рабочихъ часовъ въ сутки въ среднемъ 20,

б) среднее содержаніе золота въ 1 кубическую сажень породы отошло 4,4 золотника,

в) средняя суточная добыча золота равнялась 4 фун. 53 зол. 12 долей,

г) средняя стоимость выработки одной кубической сажени породы равняется 2 р. 41 коп.,

д) стоимость одного золотника золота обошлась въ 54,8 к.

е) средняя стоимость часа производительныхъ работъ—10 руб. 27 коп.

Изъ всѣхъ цифръ самой убѣдительной цифрой для нашихъ золотопромышленниковъ является средняя стоимость выработки одной кубической сажени породы въ 2 руб. 41 коп. Это число, помимо общихъ соображеній и исчисленій, доказываетъ, что 50 долей въ кубической сажени общаго содержанія золота въ пескахъ и торфахъ, т. е. 5 долей на 100 пудовъ породы, окупаетъ собою работу драги; каждая же сверхъ этого доля является прибылью предпринимателя.

Въ нынѣ обслѣдованныхъ раіонахъ Буреинскаго округа есть цѣлый рядъ золотоносныхъ бассейновъ, гдѣ, по отсутствію вѣчной мерзлоты, крупныхъ валуновъ и при мягкой почвѣ, вполнѣ возможны дражныя работы. Изъ такихъ бассейновъ на первомъ мѣстѣ стоитъ Большой или Верхній Мынъ,

на которомъ возможны успѣшныя дражныя работы на протяженіи 50—60 верстъ.

Далѣе для дражнаго дѣла интересны притоки Селемджи: рѣчка Тыксянъ (Нижній Мынъ), Семертакъ, Эльга. По нѣкоторымъ даннымъ, притоки Буреи, особенно лѣвые, могутъ оказаться не менѣе интересными. Такъ, по рч. Ургалу въ последнее время обнаружено сравнительно богатое золото, но вѣчные талики и сильный притокъ воды пока мѣшаютъ установить дѣйствительную цѣнность этихъ открытій. Все же уже и теперь можно сказать, что, если работа мускульнымъ трудомъ и не будетъ выгодна, во всякомъ случаѣ, открывается новое поле для механической разработки.

Отраднымъ явленіемъ послѣдняго времени служитъ начинающее проникать въ среду мѣстныхъ золотопромышленниковъ сознаніе, что для золотничныхъ работъ съ ихъ примитивными средствами добычи и откатки первобытными золотопромывальными приборами необходимо болѣе богатое золото, чѣмъ для безубыточныхъ хозяйскихъ работъ, особенно при бережливой, продуманной постановкѣ и любовномъ отношеніи къ дѣлу.

Главнымъ условіемъ удачи золотничной разработки является большее или меньшее скопленіе рабочихъ на пріискѣ. Нѣкоторые золотопромышленники, которымъ не удалось привлечь на свои пріиски китайцевъ, рѣшались на постановку небольшихъ хозяйскихъ работъ. Удачное ихъ завершеніе служило доказательствомъ, что розсыпь, которой не берутся работать золотничники, съ выгодой можетъ быть разрабатываема хозяйскими работами, при умѣломъ и аккуратномъ отношеніи къ дѣлу.

Золотничная добыча золота, какъ я указывалъ выше, въ отчетномъ году нѣсколько увеличилась. Но это увеличеніе падаетъ на зимнюю операцію, тогда какъ лѣтняя дала значительно меньше 1913 года. Такъ, въ лѣтнюю операцію 1913 г., считая таковую съ мая по октябрь, добыто 54 пуда 37 фун. золота, тогда какъ въ 1914 году только 47 пуд. 03 фун.

# ТАБЛИЦА № 1.

Количество золота, добытаго въ 1913 и 1914 годахъ помѣсячно.

| Годы. | Мѣсяцы. | Январь. | | Февраль. | | Мартъ. | | Апрѣль. | | ИТОГО | | Май. | | Іюнь. | | Іюль. | | Августъ. | | Сентяб. | | Октябрь. | | ИТОГО. | | Ноябрь. | | Декабрь. | | ИТОГО. | | ВСЕГО. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. |
| 1913 | Золотничнаго | 6 | — | 8 | 18 | 8 | 08 | 3 | 13 | — | — | 4 | 10 | 9 | 38 | 16 | 21 | 12 | 34 | 8 | 27 | 2 | 33 | — | — | 2 | 19 | 4 | 09 | — | — | 87 | 30 |
| | Хозяйскаго . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 09 | 1 | 35 | 1 | 08 | — | 38 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 5 | 10 |
| | Итого . . | 6 | — | 8 | 18 | 8 | 08 | 3 | 13 | 25 | 39 | 4 | 10 | 11 | 07 | 18 | 16 | 14 | 02 | 9 | 25 | 2 | 33 | 59 | 13 | 2 | 19 | 4 | 09 | 6 | 28 | 93 | — |
| 1914 | Золотничнаго | 7 | 15 | 12 | 33 | 11 | 38 | 4 | 13 | — | — | 3 | 20 | 7 | 30 | 10 | 07 | 10 | 17 | 10 | 09 | 4 | 37 | — | — | 3 | 17 | 3 | 33 | — | — | 90 | 29 |
| | Хозяйскаго . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 37 | 4 | 26 | 6 | 11 | 5 | 27 | 4 | 34 | 3 | 07 | — | — | — | — | — | — | — | — | 25 | 22 |
| | Итого . . | 7 | 15 | 12 | 33 | 11 | 38 | 4 | 13 | 36 | 19 | 4 | 17 | 12 | 16 | 16 | 18 | 16 | 04 | 15 | 03 | 8 | 04 | 72 | 22 | 3 | 17 | 3 | 33 | 7 | 10 | 116 | 12 |

Февраль и мартъ являются мѣсяцами усиленнаго поступленія металла въ зимнюю операцію и іюль и августъ въ лѣтнюю. Зимняя добыча 1913 года была значительно ниже зимней 1914 года, но лѣтняя этого послѣдняго года ниже соотвѣтствующей операціи 1913 года.

Интересно сопоставленіе добычи съ числомъ задолжавшихся рабочихъ.

Таблица № 2 пріисковыхъ рабочихъ по мѣсяцамъ и по національностямъ составлена по полицейскимъ свѣдѣніямъ, а таблица № 3—по свѣдѣніямъ, представляемымъ золотопромышленниками.

Изъ таблицы № 2 видно, что главную массу рабочихъ округа составляютъ китайцы; число же въ округѣ корейцевъ и русскихъ почти одно и тоже.

## ТАБЛИЦА № 2.

Распредѣленіе помѣсячно рабочихъ по національностямъ (составлена по свѣдѣніямъ полиціи).

| НАЗВАНІЕ МѢСЯЦЕВЪ. | 1913 годъ. | | | | 1914 годъ. | | | | 1915 годъ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Рус-ск. | Ки-тайц. | Ко-рейц. | Ито-го. | Рус-ск. | Ки-тайц. | Ко-рейц. | Ито-го. | Рус-ск. | Ки-тайц. | Ко-рейц. | Ито-го. |
| Январь . . . . | 365 | 4868 | 776 | 7009 | 575 | 6224 | 589 | 7388 | 408 | 6120 | 354 | 6882 |
| Февраль . . . . | 353 | 4729 | 753 | 5835 | 625 | 5890 | 565 | 7080 | 415 | 6253 | 437 | 7105 |
| Мартъ . . . . . | 496 | 4483 | 654 | 5633 | 675 | 5548 | 600 | 6823 | 488 | 5773 | 391 | 6652 |
| Апрѣль . . . . | 595 | 5145 | 536 | 6276 | 555 | 4974 | 505 | 6034 | 470 | 5262 | 296 | 6028 |
| Май . . . . . | 573 | 6510 | 620 | 7703 | 762 | 6730 | 630 | 8122 | 437 | 5844 | 268 | 6549 |
| Іюнь . . . . . | 731 | 6881 | 714 | 8326 | 691 | 7251 | 665 | 8607 | — | — | — | — |
| Іюль . . . . . | 632 | 6613 | 789 | 8034 | 709 | 7176 | 498 | 8383 | — | — | — | — |
| Августъ . . . . | 560 | 5614 | 695 | 6869 | 660 | 6011 | 161 | 6832 | — | — | — | — |
| Сентябрь . . . | 468 | 4688 | 664 | 5820 | 357 | 5019 | 305 | 5681 | — | — | — | — |
| Октябрь . . . . | 509 | 6388 | 484 | 7381 | 395 | 5494 | 313 | 6202 | — | — | — | — |
| Ноябрь . . . . | 499 | 6439 | 661 | 7599 | 382 | 5387 | 300 | 6069 | — | — | — | — |
| Декабрь . . . . | 490 | 6737 | 648 | 7875 | 412 | 5603 | 243 | 6258 | — | — | — | — |

Русскіе рабочіе заняты преимущественно обслуживаніемъ становъ, работаютъ на развѣдкахъ; изъ ихъ же среды набирается штатъ мелкихъ служащихъ. Хозяйская разработка производится также исключительно русскимъ трудомъ, и только въ рѣдкихъ случаяхъ, при абсолютной недостачѣ русскихъ рабочихъ, они замѣняются корейцами или китайцами.

Поэтому увеличеніе числа русскихъ рабочихъ служитъ залогомъ возможности усиленія хозяйскихъ работъ.

Какъ видно изъ таблицы № 2, количество русскихъ рабочихъ въ округѣ неизмѣнно увеличивалось, дойдя къ началу іюня 1914 года до 762 человѣкъ. Но въ сентябрѣ, вслѣдствіе мобилизаціи, число ихъ понизилось до 357. Въ слѣдующіе мѣсяцы русскіе рабочіе опять прибываютъ, несмотря на войну и повсемѣстный призывъ въ войска самаго работоспособнаго элемента.

Число корейцевъ, сравнительно съ числомъ китайцевъ, также невелико, хотя оно выше числа русскихъ рабочихъ. Въ 1913 году число ихъ доходило до 800, но въ концѣ іюля 1914 года число ихъ упало до 165 человѣкъ, когда полиція стала повсемѣстно снимать ихъ съ работъ.

Корейцы, какъ и китайцы, золотничники, и все золотничное и торговое золото должно быть отнесено на счетъ ихъ работъ.

Что же касается китайцевъ, то ихъ больше 80% всѣхъ рабочихъ округа. Они вмѣстѣ съ корейцами составляютъ ту массу золотничниковъ, которая убила хозяйскія работы, вытѣснила русскихъ рабочихъ—этихъ піонеровъ и создателей золотопромышленности Приамурья, и, наконецъ, привели золотопромышленность къ окончательному упадку, подмѣнивъ ее торговлей.

## ТАБЛИЦА № 3.

Число задолжавшихся помѣсячно рабочихъ по свѣдѣніямъ золотопромышленниковъ.

| Годы. | Янв. | Февр. | Мартъ | Апр. | Май | Іюнь | Іюль | Авг. | Сент. | Окт. | Нояб. | Дек. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1913 | 3467 | 3601 | 3180 | 3201 | 4178 | 6309 | 6470 | 6094 | 4798 | 3801 | 4572 | 4576 |
| 1914 | 6289 | 6194 | 5076 | 3053 | 4870 | 7367 | 7480 | 6181 | 3981 | 3769 | 4530 | 4556 |

Возвращаюсь къ соотношенію задолженности рабочихъ и добычѣ золота.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно: 1) что число рабочихъ, по полицейскимъ свѣдѣніямъ, значительно выше, чѣмъ

по свѣдѣніямъ золотопромышленниковъ, 2) что свѣдѣнія золотопромышленниковъ даютъ болѣе рѣзкія колебанія.

Въ іюлѣ 1913 года работалось золотничниками очень богатое золото. К⁰ «Ельцовъ и Левашевъ» дорабатывала свои богатые розсыпи пріисковъ Надеждинскаго и Елизаветинскаго, гдѣ зачастую золотничная артель изъ 7 человѣкъ намывала по фунту за день.

Несмотря на сильный скачекъ добычи золота въ іюлѣ 1913 года, количество золота, падающаго на долю одного рабочаго въ 1913 году, ниже, чѣмъ въ 1914 году. При общемъ увеличеніи добычи 1914 года, это показываетъ, что заработокъ сталъ не только выше, но и равномѣрнѣе. И дѣйствительно, въ зиму 1913—14 года золотопромышленники стали дѣлать развѣдки, что сдѣлало болѣе рѣдкимъ случаемъ вскрыши «пустоты», т. е. мѣстъ, не заключающихъ промышленныхъ песковъ.

Изъ свѣдѣній видно, что количество рабочихъ падаетъ два раза въ году: къ концу апрѣля и къ концу октября, т. е. къ концу зимней и лѣтней операціи.

Въ среднемъ, убыль рабочихъ къ концу апрѣля достигаетъ 1.000 человѣкъ, а къ концу октября, т. е. къ концу лѣтней, болѣе продуктивной операціи—2.000 человѣкъ.

Если половина этой убыли падаетъ на рабочихъ, продолжающихъ оставаться въ округѣ, избѣгая регистраціи, то, во всякомъ случаѣ, уходитъ изъ округа не менѣе 1.500 человѣкъ.

Число русскихъ рабочихъ, отчасти и корейцевъ, подвержено слабымъ колебаніямъ. Слѣдовательно, все колебаніе должно быть отнесено на переливаніе волны китайцевъ.

Чтобы попасть въ округъ, китайцу необходимо затратить значительныя средства на выборку билетовъ, паспортовъ, рабочей книжки, на оплату провоза, на питаніе въ пути, который зачастую продолжается болѣе мѣсяца. Поэтому привлечь его въ далекую страну можетъ только значительный заработокъ, который покрылъ бы предварительныя затраты и

вознаградилъ бы за громадный рискъ очутиться на далекой чужой сторонѣ безпомощнымъ, въ случаѣ болѣзни, недостаточнаго заработка или, при возвращеніи, потерять вмѣстѣ съ заработкомъ и жизнь подъ топоромъ хунхуза.

Въ большинствѣ случаевъ китайцы довольствуются заработкомъ въ 100—120 золотниковъ золота (ордеровъ избѣгаютъ, опасаясь задержекъ и проволочекъ при полученіи денегъ въ Благовѣщенскѣ; деньги же въ округѣ появились только въ послѣднее время)

Поэтому 1500 уходящихъ изъ округа китайцевъ, по меньшей мѣрѣ, уносятъ 40 пудовъ золота на сумму до 700,000 рублей.

Выше я высчиталъ общій заработокъ китайцевъ по количеству поступившаго въ конторы золотничнаго и торговаго золота въ 1.622.000 рублей. Къ этому заработку надо прибавить стоимость уносимаго рабочими золота на 700.000 руб. что вмѣстѣ дастъ 2.322.000 руб., или, при 6.380 человѣкъ рабочихъ, 360 руб. на одного рабочаго китайца въ годъ. Если сюда присоединить золото, собираемое торговцами и скупщиками, то безъ боязни преувеличенія средній годичный заработокъ китайца необходимо принять не ниже 400 рублей.

Такъ какъ русскій рабочій довольствуется годичнымъ заработкомъ въ 600 рублей, такъ какъ его работа вообще значительно продуктивнѣе китайской, такъ какъ примитивная разрозненная золотничная работа по своей производительности не можетъ сравниться съ организованною работою, руководимою одною общею волей, то, естественно, тотъ ужасающій недугъ золотопромышленности Приамурья, который является спутникомъ прирожденнаго золотничника-китайца, сведеніе золотопромышленности на роль торговли можетъ быть устраненъ при нѣкоторой настойчивости блюстителей благосостоянія золотого промысла. По крайней мѣрѣ, для золотопромышленности Буреинскаго округа радикальной мѣрой было бы распространеніе и на открытыя работы и на золотопромышленность ст. 1.050 Уст. Горн., требующей техническихъ познаній отъ руководителей значительныхъ предпріятій.

Въ Буреинскій округъ входятъ 4 золотоносные раіона, каждый изъ которыхъ имѣетъ свою особую исторію и особый ходъ развитія: 1) Мынскій раіонъ, 2) Ниманскій, 3) раіонъ Верхней Селемджи, 4) Средней Селемджи. Поэтому для оцѣнки положенія золотопромышленности и видовъ ея на будущее интересно сопоставленіе работъ этихъ раіоновъ.

Первыя открытія золота въ предѣлахъ Буреинскаго округа были сдѣланы по рѣчкамъ Мынамъ, правымъ притокамъ Селемджи, еще въ 1871 году.

Въ этомъ году были заявлены ключъ Бѣгинъ, текущій въ Инканъ, притокъ Верхняго Мына, правая разсошина Верхняго Мына и рѣчка Угаханъ, текущая въ Шевли, впадающей въ рѣку Удъ. Отведенный по этимъ заявкамъ пріискъ Первый сталъ разрабатываться въ 1875 г., Евгеніевскій 1876 г., Утесный въ 1905 году, Майскій въ 1906 году и т. д.

Всѣ работы этого раіона не выходили изъ рядовъ посредственныхъ, и весь Мынскій раіонъ, давшій за всю сорокалѣтнюю свою разработку не болѣе 180 пудовъ золота, до послѣдняго времени почти не привлекалъ къ себѣ рабочихъ.

Четыре года спустя послѣ Мынскихъ открытій былъ открытъ Ниманскій раіонъ. Въ 1874 и 1875 годахъ поступили заявки, по которымъ были отведены всѣ богатѣйшіе Ниманскіе пріиски: Софійскій, Тимофеевскій, Николаевскій, Антонидинскій, Ивановскій, Всеволодовскій, Якутскій, Тунгузскій, Іоанно-Крестительскій. Разработка пріисковъ началась въ 1876 году, и на этихъ пріискахъ до настоящаго времени добыто болѣе 1800 пудовъ золота. Въ теченіе первыхъ двадцати лѣтъ годичная добыча колебалась около 100 пудовъ.

Добыча ослабѣваетъ и постепенно падаетъ съ начала нынѣшняго столѣтія.

Въ послѣдніе годы годичная добыча этого раіона немногимъ превышаетъ 15 пудовъ, и пріиски представляютъ собою только тѣнь прежняго величія.

На смѣну Ниманскому раіону выступилъ раіонъ Верхней Селемджи.

Первыя въ немъ открытія были сдѣланы въ 1891 году (пріиски Крещенскій, Майскій, Воскресенскій, Геннадіевскій) и въ 1894 году (Жедринскій, Казанскій и Златоустовскій). Разработка этого раіона началась въ 1895 году. Къ 1900 году на пріискахъ Верхней Селемджи добыча поднимается выше 100 пудовъ, и этотъ раіонъ замѣняетъ уже ослабѣвшій раіонъ Нижней Селемджи. За короткій промежутокъ до отчетнаго года на пріискахъ этого раіона добыто болѣе 1.400 пудовъ золота.

Наконецъ, уже послѣ 1900 года промышленники обратили вниманіе на Среднюю Селемджу. Такъ, по заявкѣ 1900 года отведенъ пріискъ Надежный, по заявкѣ 1902 года Вспомогательный, въ 1903 году—Николаевскій, Покровскій, Евгеньевскій, 1904 года Золотой и т. д. Начало разработки этихъ пріисковъ относится къ 1904 и 1905 г.г.

Добыча на этихъ пріискахъ средняя, но постепенно усиливающаяся, достигла въ послѣдніе годы 45 пудовъ.

За девятилѣтній періодъ своей разработки этотъ раіонъ далъ около 350 пудовъ золота.

Впрочемъ, первыя заявки въ раіонѣ Средней Селемджи относятся къ 1894 году (пріиски Святителе-Иннокентьевскій, Софіе-Сергіевскій, Іованесовскій, Елизаветинскій по Караураку), но добыча на нихъ была незначительна, и разработка ихъ велась не постоянно, а съ перерывами.

## ТАБЛИЦА № 4.

Главнѣйшіе пріиски Буреинскаго горнаго округа.

| № № | НАИМЕНОВАНІЕ пріисковъ (рудниковъ). | Названіе рѣчекъ и ключей. | ГОДЫ. | | Добыто золота. | | Послѣдній годъ интенсивной добычи. | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Заявки пріиска. | Начало интенсивныхъ работъ. | п. | ф. | | |
| | **Мынскій раіонъ.** | | | | | | | |
| 1 | Еленинскій пріискъ . | Рч. Безымянная | 1871 | 1876 | 28 | 34 | 1902 | Выработанъ. |
| 2 | Утесный пріискъ . . | Рч. Верх. Мынъ | 1871 | 1905 | 13 | 03 | 1914 | Остатки незначительны. |

| №№ | НАИМЕНОВАНІЕ пріисковъ (рудниковъ). | Названіе рѣчекъ и ключей. | ГОДЫ. Заявки пріиска. | ГОДЫ. Начало интенсивныхъ работъ. | Добыто золота. п. | Добыто золота. ф. | Послѣдній годъ интенсивной добычи. | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | Майскій пр. . . . . | рч. Бѣгинъ | 1871 | 1906 | 12 | 36 | 1914 | Остатки незначительны, почти выработанъ. |
| 4 | Вознесенскій пр. . . | рч. Угаханъ | 1871 | 1906 | 17 | 29 | 1914 | Остатки незначит. |
| 5 | Первый пр. . . . . | рч. Баганджа | 1872 | 1875 | 25 | 22 | 1905 | Выработанъ. |
| 6 | Образцовый пр. . . . | рч. Малый Лукачекъ | 1889 | 1896 | 10 | 13 | 1900 | Выработанъ. |
| 7 | Алексѣевскій пр. . . | рч. Средній Мартыжакъ | 1898 | 1902 | 15 | 15 | 1906 | Выработанъ. |
| 8 | Натальинскій пр. . . | рч. Меламыръ | 1902 | 1905 | 7 | 37 | 1912 | Остатки незначит. |
| 9 | Ивановскій пр. . . . | рч. Угаханъ | 1904 | 1908 | 9 | 1 | 1909 | Выработанъ. |
| 10 | Уютный пр. . . . . . | рч. Верх. Мынъ | 1911 | 1911 | 13 | 04 | 1914 | Запасы золота не менѣе 30 пудовъ. |
| | **Ниманскій раіонъ.** | | | | | | | |
| 11 | Софійскій пр. . . . | рч. Олга | 1874 | 1877 | 386 | 17 | 1914 | Остаются крупные запасы, но въ мѣстахъ, испорченныхъ неправильными работами. |
| 12 | Николаевскій пр. . . | рч. Канакъ | 1874 | 1878 | 284 | 15 | 1914 | Еще не выработанъ. |
| 13 | Антонидинскій пр. . . | рч. Таенъ Эльга | 1874 | 1895 | 22 | 37 | 1897 | Не выработанъ, запасы не изслѣдованы. |
| 14 | Тимофеевскій пр. . . | рч. Агда | 1874 | 1876 | 474 | — | 1914 | Остаются крупные запасы. |
| 15 | Ивановскій пр. . . . | рч. Таенъ Эльга | 1874 | 1895 | 11 | 29 | 1907 | Остатки въ мѣстахъ испорченныхъ. |
| 16 | Всеволодовскій пр. . | Тоже | 1874 | 1897 | 33 | 38 | 1908 | Остатки испорчены. |
| 17 | Тунгузскій пр. . . . | рч. Учугей Эльга | 1875 | 1881 | 260 | 34 | 1912 | Еще не выработанъ. |
| 18 | Якутскій пріискъ . . | Тоже | 1875 | 1884 | 133 | 26 | 1905 | Выработанъ. |
| 19 | Іоанно-Крестительскій пріискъ . . . . . | рч. Олга | 1875 | 1889 | 33 | 37 | 1912 | Запасы большіе, но слабое содержаніе золота. |
| 20 | Александровскій пр. . | рч. Агда | 1877 | 1904 | 10 | 20 | 1909 | Выработанъ. |
| 21 | Маврикіевскій пріискъ | ключъ Безымянный | 1878 | 1904 | 12 | 01 | 1911 | Выработанъ, остатки въ испорченныхъ мѣстахъ |
| 22 | Забытый пріискъ . . | рч. Таенъ Эльга | 1881 | 1900 | 15 | 33 | 1908 | Остатки въ испорченныхъ мѣстахъ. |
| 23 | Павловскій пріискъ . | рч. Нечаянная | 1884 | 1897 | 22 | 04 | 1906 | Невыработанъ, остатки не обслѣдованы. |
| 24 | Александровскій рудн. | рч. Олга | 1906 | 1911 | 13 | 03 | 1913 | Выработанъ. |
| | **Раіонъ Верхней Селемджи.** | | | | | | | |
| 25 | Воскресенскій пр. . . | ключъ Афанасьевскій | 1891 | 1895 | 337 | 01 | 1912 | Выработанъ. |
| 26 | Геннадіевскій пр. . . | Тамъ-же | 1891 | 1899 | 25 | 26 | 1908 | Выработанъ. |
| 27 | Ивановскій пріискъ . | кл. Дорожный | 1891 | 1900 | 42 | 27 | 1912 | Выработанъ. |

| №№ | НАИМЕНОВАНІЕ пріисковъ (рудниковъ). | Названіе рѣчекъ и ключей. | ГОДЫ. Заявки пріиска. | ГОДЫ. Начало интенсивныхъ работъ. | Добыто золота. п. | Добыто золота. ф. | Послѣдній годъ интенсивной добычи. | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 28 | Майскій пріискъ . . | рч. Малый Наэргенъ . . . | 1891 | 1896 | 88 | 10 | 1911 | Не выработанъ, запасы не обслѣдов. |
| 29 | Крещенскій пр. . . . | ключъ Унгличиканъ | 1891 | 1894 | 13 | 01 | 1906 | Не выработанъ, запасы не обслѣдов. |
| 30 | Ключевской пр. . . . | кл. Коврижка | 1893 | 1898 | 13 | 04 | 1912 | Остатки незначит. |
| 31 | Жедринскій пр. . . . | кл. Албынъ | 1894 | 1897 | 355 | 23 | 1912 | Выработанъ. |
| 32 | Златоустовскій . . . | рч. Харга | 1894 | 1899 | 115 | 28 | 1914 | Запасы крупные. |
| 33 | Казанскій пр. . . . | кл. Догалдынъ | 1894 | 1900 | 44 | 23 | 1912 | Выработанъ. |
| 34 | Среднежердинскій пр. | кл. Албынъ | 1897 | 1902 | 22 | 16 | 1911 | Выработанъ. |
| 35 | Надеждинскій пр. . . | кл. Чухонный | 1899 | 1908 | 21 | 31 | 1913 | Выработанъ. |
| 36 | Ольгинскій рудникъ . | рч. Эльга | 1900 | 1902 | 62 | 25 | 1911 | Выработанъ. |
| 37 | Никольскій рудникъ . | Тамъ-же | 1900 | 1905 | 17 | 37 | 1906 | Не обслѣдованъ, испорченъ. |
| 38 | Промежуточный рудн. | Тамъ-же | 1901 | 1905 | 62 | 38 | 1914 | Выработанъ, часть испорчена. |
| 39 | Извѣстный пріискъ . | кл. Ильгаимъ | 1901 | 1908 | 12 | 08 | 1911 | Выработанъ. |
| 40 | Владиміровскій пр. . | рч. Курумканъ | 1906 | 1907 | 69 | 02 | 1914 | Выработанъ. |
| 41 | Керо-Макитскій пр. . | рч. Кера-Макитъ. | 1906 | 1909 | 62 | 36 | 1912 | Т о ж е. |
| 42 | Елизаветинскій пр. . | ключъ Неизвѣстный. | 1906 | 1911 | 13 | 14 | 1914 | Недостаточно обслѣдованъ. |
| | **Раіонъ Средней Селемджи.** | | | | | | | |
| 43 | Святителе-Иннокентіевскій пріискъ . . | ключъ Восточный Мусъ | 1894 | 1896 | 13 | 23 | 1904 | Нижняя часть выработана, верхняя не обслѣдована. |
| 44 | Надежный пр. . . . | рч. Брикачанъ | 1900 | 1904 | 32 | 36 | 1914 | Запасы значительны |
| 45 | Вспомогательный пр. | кл. Сагуръ | 1902 | 1906 | 22 | 11 | 1914 | Выработанъ. |
| 46 | Покровскій пр. . . . | кл. Екимчанъ | 1903 | 1904 | 24 | 28 | 1914 | Остатки незначит., пріискъ испорч. |
| 47 | Николаевскій пр. . . | кл. Чалогоръ | 1903 | 1905 | 64 | 05 | 1909 | Выработанъ. |
| 48 | Васильевскій пр. . . | кл. Большой Тарнахъ | 1903 | 1908 | 6 | 26 | 1911 | Запасы не обслѣдованы. |
| 49 | Евгеніевскій пр. . . | рч. Селемджа | 1903 | 1906 | 13 | 24 | 1914 | Запасы крупны, но золото бѣдное. |
| 50 | Сергѣевскій рудникъ | Тамъ-же | 1903 | 1909 | 16 | — | 1912 | Выработанъ. |
| 51 | Золотой пріискъ . . | кл. Сухой | 1904 | 1906 | 10 | 06 | 1908 | Т о ж е. |
| 52 | Благодатскій пр. . | кл. Токуръ | 1904 | 1908 | 24 | 37 | 1911 | Т о ж е. |
| 53 | Григорьевскій пр. . . | рч. Селемджа | 1904 | 1909 | 22 | 11 | 1914 | Остатки запасовъ пудовъ на 20. |
| 54 | Святителе-Иннокентіевскій пріискъ . . . | Тамъ-же | 1905 | 1907 | 28 | 36 | 1912 | Остатки не обслѣдованы. |
| 55 | Елизаветинскій пр. . | Тамъ-же | 1911 | 1911 | 16 | 20 | 1914 | Запасы не обслѣдованы. |
| 56 | Алмагай пріискъ . . | кл. Алмагай | 1911 | 1911 | 10 | 28 | 1913 | Остатки незначительны. |

Въ 1913 году добыча Средне-Селемджинскаго раіона сравнялась съ добычей Верхней Селемджи. Въ 1914 году, благодаря установкѣ на пріискѣ Златоустовскомъ драги, опять перевѣсъ перешелъ къ Верхней Селемджѣ.

Но дражная разработка пока единичная, характеръ работъ округа исключительно золотничный и процвѣтаніе золотопромышленности самими же золотопромышленниками ставится въ непосредственную связь съ процвѣтаніемъ золотничества. Золотничники постепенно покидаютъ тѣ раіоны, гдѣ истощаются розсыпи, отвѣчающія условіямъ успѣшной кустарной разработки.

Для золотничниковъ необходимы узкіе розсыпи, позволяющія работать узкимъ разрѣзомъ и сваливать торфа у самаго борта его; богатые по содержанію, хотя и не мощные пески, ибо примитивныя промывальныя приспособленія мало производительны. Поэтому убыль рабочихъ является показателемъ истощенія розсыпей, пригодныхъ для золотничныхъ работъ.

Интересно сопоставить количество задолжавшихся пріисковыхъ рабочихъ золотничниковъ по различнымъ раіонамъ округа.

## ТАБЛИЦА № 5.

Распредѣленіе рабочихъ по раіонамъ.

| НАЗВАНІЕ МѢСЯЦЕВЪ. | 1913 годъ. | | | | 1914 годъ. | | | | 1915 годъ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Верхняя Селемджа. | Мынскій раіонъ. | Средняя Селемджа. | Нимaнскій раіонъ. | Верхняя Селемджа. | Мынскій раіонъ. | Средняя Селемджа. | Нимaнскій раіонъ. | Верхняя Селемджа. | Мынскій раіонъ. | Средняя Селемджа. | Нимaнскій раіонъ. |
| Январь . . . . | 2090 | 220 | 1794 | 1545 | 2042 | 395 | 2903 | 2048 | 2037 | 1064 | 2284 | 1495 |
| Февраль . . . . | 1881 | 399 | 2130 | 1422 | 2069 | 544 | 2832 | 1655 | 1813 | 1089 | 2489 | 1814 |
| Мартъ . . . . | 1937 | 498 | 1745 | 1453 | 2261 | 557 | 2540 | 1465 | 1511 | 1051 | 2380 | 1740 |
| Апрѣль . . . . | 2741 | 657 | 1640 | 1238 | 1685 | 941 | 2015 | 1393 | 1289 | 1032 | 2449 | 1258 |
| Май . . . . . | 3200 | 984 | 2091 | 1428 | 2199 | 1872 | 2398 | 1653 | 1249 | 1216 | 2827 | 1258 |
| Іюнь . . . . . | 3003 | 919 | 2060 | 2352 | 2300 | 2004 | 2496 | 1807 | — | — | — | — |
| Іюль . . . . . | 2993 | 863 | 2142 | 2036 | 2374 | 1630 | 2419 | 1960 | — | — | — | — |
| Августъ . . . . | 2083 | 773 | 1681 | 1969 | 1630 | 1513 | 1997 | 1692 | — | — | — | — |
| Сентябрь . . . | 1717 | 592 | 1794 | 1717 | 1394 | 1166 | 1800 | 1321 | — | — | — | — |
| Октябрь . . . . | 2216 | 553 | 2899 | 1713 | 1903 | 1153 | 2207 | 939 | — | — | — | — |
| Ноябрь . . . . | 2248 | 432 | 2512 | 2407 | 1865 | 1142 | 1957 | 1084 | — | — | — | — |
| Декабрь . . . . | 2042 | 403 | 2858 | 2325 | 1853 | 1124 | 2063 | 1123 | — | — | — | — |

Въ лѣто 1913 года мѣстомъ самыхъ интенсивныхъ работъ былъ раіонъ Верхней Селемджи (пріиски К-о «Ельцовъ и Левашевъ» и Амурскаго О-ва), гдѣ задолжалась почти половина всѣхъ рабочихъ округа. На второмъ мѣстѣ стоялъ Средне-Селемджинскій раіонъ, и къ нему близко примыкалъ Ниманскій. Въ Мынскомъ раіонѣ задолжался только незначительный процентъ рабочихъ округа. Но съ начала зимней операціи 1913 года соотношенія начинаютъ мѣняться. Въ то время какъ работы Верхней Селемджи и Нимана падаютъ, скопленіе рабочихъ на Средней Селемджѣ и на Мынахъ усиливается, и уже къ концу 1913 года Средне-Селемджинскій раіонъ занимаетъ первое мѣсто въ округѣ.

Въ 1914 году работы Верхней Селемджи и отчасти Нимана продолжаютъ падать, тогда какъ разработка пріисковъ Средней Селемджи и Мыновъ усиливается настолько, что лѣтнія работы 1914 года Мыновъ берутъ перевѣсъ надъ Ниманскими. Стремительное паденіе Верхней Селемджи и нѣкоторые Нимана продолжаются и въ 1915 году. Яркое выраженіе измѣненія соотношеній раіоновъ проявляется къ началу іюня 1915 года, когда раіоны Верхней Селемджи, Нимана и Мыновъ сравнялись; въ раіонахъ же Средней Селемджи скопилась почти половина всѣхъ рабочихъ округа.

Паденіе Верхней Селемджи обусловлено упадкомъ К-о «Ельцовъ и Левашевъ», богатые розсыпи которой быстро истощились съ наплывомъ китайцевъ и которая въ лѣто 1913 года дорабатывала послѣдніе свои остатки, запасенные предшествовавшими хозяйскими работами. Нѣсколько ожила она въ зиму 1914—1915 года, когда золотничники наткнулись ямами на богатый цѣликъ на Промежуточномъ пріискѣ и Николаевскомъ рудникѣ. Но этотъ цѣликъ, окончательно испещренный ямами, далъ хорошій заработокъ рабочимъ, не улучшивъ дѣлъ Компаніи.

Причины упадка Нимана кроются, повидимому, не въ истощеніи его запасовъ золота. По крайней мѣрѣ, кромѣ открытій нетронутыхъ цѣликовъ на богатѣйшихъ площадяхъ Ти-

мофеевскаго и Николаевскаго прiисковъ, на Забытомъ прiискѣ, сдѣлано очень богатое открытiе и по Олкаганъ-Макиту.

Упадокъ, вѣроятно, временный, вызванный тяжелыми условiями работъ, введенныхъ Управленiемъ Ниманско-Буреинскаго Товарищества, главнаго арендатора Ниманской Компанiи. По крайней мѣрѣ, на это указываютъ въ своихъ заявленiяхъ и жалобахъ мелкiе золотопромышленники Ниманскаго раiона, на дѣлахъ которыхъ сильно отражается недостатокъ рабочихъ.

Число рабочихъ Средней Селемджи въ 1915 году поднялось, но не на столько, чтобы уравновѣсить ихъ убыль въ остальныхъ раiонахъ. Вообще количество рабочихъ въ 1915 году сильно упало и убыль не останавливается

Введенiе способовъ разработки, отвѣчающихъ современному состоянiю техники золотого дѣла, возможно при условiи созданiя путей сообщенiя и при доступномъ дешевомъ долгосрочномъ кредитѣ.

Къ сожалѣнiю, созданiе условiй, позволяющихъ перейти на интенсивную разработку прiисковъ, вопросъ будущаго, когда, послѣ окончанiя войны, наступитъ время мирной созидательной работы.

Въ настоящiй же моментъ тяжелаго испытанiя, переживаемаго родиной, когда, вслѣдствiе закрытiя вывоза, сохраненiе равновѣсiя торговаго баланса требуетъ во что бы то ни стало усиленнаго притока золота, уходъ китайцевъ, при невозможности быстрой замѣны ихъ русскими рабочими, нежелателенъ, какъ вызывающiй упадокъ добычи золота.

Быстро измѣнить систему работъ, что требуетъ коренной ломки уклада прiисковаго обихода, невозможно не вызывая сильнаго, хотя и временнаго упадка добычи золота. При рабочемъ-китайцѣ эксплоатацiя прiисковъ будетъ продолжать покоиться на торговлѣ, и золотничники-китайцы попрежнему свои сбереженiя будутъ дѣлать исключительно золотомъ.

Такъ какъ ни одно предпрiятiе не имѣетъ достаточно оборотныхъ средствъ, чтобы оплачивать наличными деньгами золото, остающееся на рукахъ у китайцевъ сверхъ положенiя,

то всякая мѣра, клонящаяся къ ограниченію сбереженій золотомъ, ими будетъ почитаться покушеніемъ на ихъ собственность, что, конечно, не можетъ способствовать привлеченію ихъ въ тайгу.

И, въ самомъ дѣлѣ, китайцы прибываютъ въ тайгу не для того, чтобы только прокормиться. Имъ нужны сбереженія. Если эти сбереженія будутъ оплачиваться сомнительной цѣнности ордерами, то, естественно, всякій китаецъ или рѣшится унести незамѣтно золото за границу, рискуя его конфискаціей или совершенно не пойдетъ въ тайгу. Картина была бы другая, если бы они могли реализовать золото въ предѣлахъ пріисковаго раіона, получивъ за него наличныя деньги. Тогда прекратился бы и увозъ золота за границу и рискъ потерять сбереженія, что пріостановило бы и замѣчающуюся въ округѣ убыль рабочихъ.

Итакъ, необходимо организовать скупъ золота у китайцевъ (да и у мелкихъ промышленниковъ и торговцевъ), на мѣстѣ, въ предѣлахъ округа. По моему мнѣнію, это легко осуществимо и съ большою выгодой для Государственнаго банка.

Перевозъ цѣнностей, при функціонированіи казенной почты, не представляетъ никакихъ затрудненій и опасностей.

Такъ какъ и въ 1914 году 92% рабочихъ продолжали составлять корейцы и китайцы, то жилищный вопросъ оставался въ томъ же положеніи, какъ и въ предшествовавшіе годы. Китайцы, попрежнему, помѣщались въ выстроенныхъ ими же фанзахъ, далеко не соотвѣтствующихъ нашимъ понятіямъ о гигіенѣ.

Въ громадномъ Буреинскомъ Округѣ съ населеніемъ въ 15.000 человѣкъ и задолжающимъ около 10.000 рабочихъ, отстоящемъ въ 500 верстахъ отъ ближайшихъ населенныхъ пунктовъ и лишенномъ какихъ бы то ни было путей сообщенія, съ 1909 года не было врача.

Между тѣмъ присутствіе врача крайне необходимо. Не говоря объ обычныхъ заболѣваніяхъ, какъ чуть ли не поголовная у китайцевъ трахома, какъ воспаленіе легкихъ, брюшной

тифъ, роды, дѣтскія болѣзни, сравнительно большое число несчастныхъ случаевъ, сопровождающихся переломомъ конечностей, за отсутствіемъ соотвѣтствующей врачебной помощи, дѣлаетъ округъ фабрикой калѣкъ.

На просьбу вновь назначеннаго и проѣзжавшаго къ мѣсту службы Окружнаго Инженера, Съѣздъ золотопромышленниковъ, происходившій въ началѣ 1913 года въ Благовѣщенскѣ, отвѣтилъ отказомъ пригласить врача пока золотопромышленники не будутъ освобождены отъ квартирнаго довольствія чиновъ Горнаго Надзора. Но Окружный Инженеръ по добровольной подпискѣ мѣстныхъ золотопромышленниковъ и торговцевъ къ концу 1913 года пригласилъ въ округъ врача, на обязанности котораго лежало оказаніе въ болѣе тяжелыхъ случаяхъ врачебной помощи пріисковому населенію и надзоръ за больницами и пріемными покоями. Въ сентябрѣ 1914 года, съ объявленіемъ мобилизаціи, врачъ былъ призванъ на дѣйствительную службу, и округъ вновь остался безъ него.

Правда, большинство предпріятій имѣетъ фельдшеровъ. Но пріисковые фельдшера, набирающіеся изъ мало опытныхъ ротныхъ фельдшеровъ, какъ болѣе дешевыхъ, стоятъ не многимъ выше знахарей. Къ концу 1913 года фельдшерскій персоналъ началъ было улучшаться, но ко второй половинѣ 1914 года лучшіе фельдшера, завѣдывавшіе больницами, ушли и были замѣнены случайными ротными фельдшерами. Къ концу 1914 года въ округѣ осталось 19 фельдшеровъ, изъ которыхъ одинъ медицинскій. Больницъ въ округѣ попрежнему оставалось четыре: на Жедринскомъ пріискѣ Амурскаго Золотопромышленнаго Общества на 5 кроватей, на Софійскомъ пріискѣ Ниманско-Буреинскаго Золотопромышленнаго Товарищества на 8 кроватей, на Ольгинскомъ рудникѣ Золопромышленной К-о «Ельцовъ и Левашевъ на 6 кроватей и на пріискѣ Надежномъ М. С. Бродовиковой на 4 кровати. Кромѣ того, въ Округѣ было 10 пріемныхъ покоевъ, на 2 кровати каждый, и 7 пріемныхъ пунктовъ.

Въ ноябрѣ отчетнаго года Г. Главнымъ начальникомъ

## Изъясненіе:

| | | | |
|---|---|---|---|
| ———— | По свѣдѣн. полицейск 1913 г. | – – – – | По свѣдѣн. золотопромышл. 1914 г. |
| – – – – | „ „ „ 1914 г. | ———— | Золото 1913 г. |
| ———— | „ „ золотопром. 1913 г. | · · · · | „ 1914 г. |

# Кривыя задолжавшихся рабочихъ по свѣдѣніямъ полиціи и золотопром-ковъ и кривыя добычи золотничнаго золота.

Золото въ пуд.: 16. 14. 12. 10. 8. 6. 4. 2.

Раб. въ тысяч.: 8000. 7000. 6000. 5000. 4000. 3000. 2000. 1000.

Январь Февраль Мартъ Апрѣль Май Іюнь Іюль Августъ Сентябрь Октябрь Ноябрь Декабрь

края было сдѣлано распоряженіе принять мѣры къ прекращенію оплаты рабочихъ ордерами.

Ордера являлись истиннымъ бичемъ Округа, налагавшимъ крупный налогъ не только на рабочихъ, но и на мелкихъ и среднихъ золотопромышленниковъ двумя—тремя крупными предпріятіями.

Случались и крупныя злоупотребленія ордерами, когда нѣкоторыя предпріятія не только затягивали оплату, но совершенно не оплачивали ихъ, лишая рабочихъ иногда многолѣтнихъ ихъ сбереженій и связанныхъ съ ними надеждъ на заслуженную тяжкимъ трудомъ спокойную обезпеченную старость. Такъ или иначе, рабочіе и населеніе не считало и не могло считать ордеровъ замѣняющими наличныя деньги.

Такъ какъ китайцы дѣлаютъ сбереженія преимущественно золотомъ, то главное бремя ордеровъ ложилось на русскихъ рабочихъ. На ряду съ другими, это было причиной, заставляющей русскихъ рабочихъ избѣгать Буреинской тайги.

Потому запрещеніе ордеровъ явилось мѣрою въ высшей степени справедливою и вполнѣ раціональною. Тѣмъ болѣе, что, съ введеніемъ казенной почты, отпалъ главный аргументъ ордеродателей—трудность и опасность перевозки цѣнностей. Право выдачи ордеровъ было безконтрольнымъ правомъ дѣлать безпроцентный заемъ у рабочихъ и мелкихъ промышленниковъ. Кредитъ цѣненъ, а безпроцентный тѣмъ болѣе. Поэтому, естественно, что предпріятія, которымъ ордера были выгодны, не примирились съ этимъ распоряженіемъ и, начавъ противъ запрещенія кампанію, на первыхъ порахъ стали прибѣгать къ обходамъ.

Такъ, всѣ работы стали вестись исключительно на небольшомъ положеніи. Это положеніе оплачивалось провизіей, отпускаемой рабочимъ изъ пріисковыхъ амбаровъ. Все же остальное золото принималось подъ видомъ вольноприносительскаго. Запрещеніе расплаты ордерами касалось только рабочихъ. Поэтому предпріятія считали себя въ правѣ за вольноприносительское золото выписывать ордера.

Такимъ путемъ въ началѣ количество ордеровъ нисколь-

ко не уменьшалось. Но чего не достигло административное распоряженіе, то сдѣлала добрая воля золотопромышленниковъ Средней Селемджи, которымъ ордера были не выгодны. Прекративъ выпускъ своихъ ордеровъ, они перестали принимать ордера и другихъ предпріятій. Такъ какъ съ 1914 года предпріятія Средней Селемджи по количеству рабочихъ стали играть доминирующую роль въ Округѣ, такъ какъ этотъ раіонъ лежитъ на пути въ тайгу, отказъ въ обмѣнѣ ордеровъ этими предпріятіями сразу обезцѣнилъ ихъ въ глазахъ рабочихъ, торговцевъ, возчиковъ и золотничники китайцы стали отказываться принимать ордера за золото. Не учтя настроенія, нѣкоторыя предпріятія Верхней Селемджи продолжали выпускъ ордеровъ, заставляя сдавать намываемое, сверхъ положенія, золото въ контору. Золотничники, считая ордера потерявшими цѣну, предпочли уйти изъ раіона, гдѣ ихъ трудъ продолжалъ оплачиваться ордерами. Это, повидимому, на ряду съ истощеніемъ розсыпей, одна изъ причинъ упадка Верхней Селемджи. Но это также положило начало концу обращенія ордеровъ, и въ Округѣ все больше и больше стали появляться денежные знаки.

Среди культурныхъ нововведеній слѣдуетъ отмѣтить, что къ началу сентября была проведена телеграфная линія до Стойбы, селенія, расположеннаго по Селемджѣ въ 115 верстахъ ниже Экимчана.

Зимой 1914 года въ виду повышеннаго интереса къ военнымъ событіямъ, Окружнымъ Инженеромъ, по добровольной подпискѣ, была организована срочная перевозка простой и заказной корреспонденціи изъ города Алексѣевска до Экимчана, такъ называемая легкая почта. Эта почта на Экимчанѣ получалась регулярно три раза въ мѣсяцъ, каждые 8, 18 и 28 число, и отправлялась обратно каждое 1, 11 и 21 число. Эта легкая срочная почта сразу приблизила Округъ къ внѣшнему міру и произвела переворотъ въ глухой таежной жизни. Знакомясь съ событіями на театрѣ военныхъ дѣйствій, труженики тайги почувствовали, что и они дѣти своей родины, что и они радуются ея радостямъ, плачутъ ея горю...

Однимъ изъ проявленій духовнаго подъема было увеличеніе количества получаемыхъ періодическихъ изданій и количество корреспонденціи Въ теченіе 1—2 мѣсяцевъ оно увеличилось въ 3 раза. Населеніе стало пользоваться почтой для письменныхъ сношеній, промышленники и торговцы стали письменно дѣлать заказы, освѣдомляться о цѣнахъ и т. д., вмѣсто того, чтобы ѣздить самимъ въ городъ. Усиленно стало работать и телеграфное отдѣленіе въ Стойбѣ.

Въ 1914 году въ округѣ работало 7 паровыхъ котловъ. Изъ нихъ два котла были установлены на драгѣ; одинъ служилъ для оттаиванія мерзлоты помощью иглъ Пурингтона на пріискахъ Амурскаго Золотопромышленнаго Общества. Тамъ же одинъ котелъ приводитъ въ дѣйствіе механическую мастерскую на Казанскомъ пріискѣ. На пріискѣ Владиміровскомъ Золотопромышленнаго Товарищества „Мартемьяновъ, Зайцевъ и Непытаевъ“ паровой котелъ служилъ для приведенія въ дѣйствіе бочечной машины. Два котла Ниманско-Буреинскаго золотопромышленнаго Товарищества работали на водоотливѣ.

Въ 1914 году дѣйствовала одна школа на пріискѣ Благовѣщенскомъ Средне-Селемджинскаго Золотопромышленнаго Т-ва, гдѣ обучались грамотѣ дѣти служащихъ сосѣднихъ пріисковъ. Дѣти помѣщались на квартирахъ у знакомыхъ, служащихъ на Благовѣщенскомъ пріискѣ.

Въ пріисковомъ раіонѣ одна церковь на Софійскомъ пріискѣ Ниманской Золотопромышленной Компаніи и 2 часовни на пріискахъ Воскресенскомъ Золотопромышленной Компаніи „Ельцовъ и Левашевъ“ и Церковномъ Амурскаго Золотопромышленнаго Общества. Есть еще церковь на Николаевскомъ пріискѣ Ниманской Золотопромышленной Компаніи. Церковь и часовни находятся въ вѣдѣніи причта, имѣющаго постоянное мѣстожительство на пріискѣ Софійскомъ Ниманской Золотопромышленной Компаніи. Разъѣзды священника по округу оплачиваются золотопромышленниками.

Окружный инженеръ
Буреинскаго горнаго округа *Ольшевскій*.

# Приложенія:

## № 6.

Сравнительная таблица работавшихся и неработавшихся за послѣднія 5 лѣтъ пріисковъ и рудниковъ съ 1910 по 1914 г. включительно.

| Пріиски и рудники. | 1910 г. | | | 1911 г. | | | 1912 г. | | | 1913 г. | | | 1914 г. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Число. | Площадь десятинъ. | % % | Число. | Площадь десятинъ. | % % | Число. | Площадь десятинъ. | % % | Число. | Площадь десятинъ. | % % | Число. | Площадь десятинъ. | % % |
| Работавшіеся | 85 | 12.156 | 49 | 87 | 11.312 | 41 | 93 | 12.279 | 50 | 90 | 12.179 | 53 | 101 | 13.198 | 49 |
| Неработавшіеся . . . | 128 | 13.044 | 51 | 150 | 16.140 | 59 | 134 | 12.175 | 50 | 119 | 10.761 | 47 | 171 | 13.803 | 51 |
| | 213 | 25.200 | 100 | 237 | 27.452 | 100 | 227 | 24.451 | 100 | 209 | 22.940 | 100 | 272 | 27.001 | 100 |

## № 7.

Сравнительная таблица задолжавшихся рабочихъ (по полицейскимъ свѣдѣніямъ).

| РАБОЧИХЪ. | 1910 | 1911 | 1912 | 1913 | 1914 |
|---|---|---|---|---|---|
| | Число. | Число. | Число. | Число. | Число. |
| Русскихъ мужчинъ . . . | 1.750 | 530 | 443 | 465 | 551 |
| Корейцевъ мужчинъ . . | 307 | 850 | 871 | 684 | 447 |
| Китайцевъ мужчинъ . . | 9.927 | 7.220 | 5.970 | 5.698 | 5.940 |
| Итого . . | 11.784 | 8.600 | 7.284 | 6.847 | 6.938 |

## № 8.

Сравнительная таблица добычи золота съ 1904 по 1914 г.

| ГОДЫ. | Добыто шлихового золота. | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Хозяйскія работы. | | | | | Золотнич. работы. | | | | | Итого. | | | | |
| | п. | ф. | з. | д. | % | п. | ф. | з. | д. | % | п. | ф. | з. | д. | % |
| 1904 | 98 | 17 | 43 | — | 68 | 46 | 15 | 40 | 1/2 | 32 | 144 | 32 | 83 | 1/2 | |
| 1905 | 97 | 28 | 15 | 85 | 67 | 48 | 05 | 42 | 25 | 33 | 145 | 33 | 58 | 14 | |
| 1906 | 104 | — | 16 | 55 | 67 | 50 | 15 | 06 | 35 | 33 | 154 | 15 | 22 | 90 | |
| 1907 | 130 | 13 | 74 | 18 | 67 | 64 | 34 | 29 | 25 | 33 | 195 | 08 | 07 | 43 | |
| 1908 | 129 | 35 | 43 | 03 | 63 | 77 | 31 | 04 | 08 | 37 | 207 | 26 | 47 | 11 | |
| 1909 | 86 | 12 | 14 | 93 | 42 | 118 | 10 | 35 | 84 | 58 | 204 | 22 | 50 | 81 | |
| 1910 | 46 | 20 | 62 | 66 | 24 | 147 | 35 | 95 | 47 | 76 | 194 | 16 | 62 | 17 | |
| 1911 | — | — | — | — | — | 163 | 5 | 63 | 60 | 100 | 163 | 5 | 63 | 60 | |
| 1912 | 6 | 28 | 56 | 22 | 6 | 108 | 14 | 64 | 72 | 94 | 115 | 3 | 24 | 94 | |
| 1913 | 5 | 10 | 83 | 13 | 5,9 | 87 | 30 | 74 | 64 | 94 | 193 | 01 | 61 | 75 | |
| 1914 | 25 | 22 | 47 | 15 | — | 90 | 29 | 82 | 61 | — | 116 | 12 | 33 | 76 | |

## № 9.

| ДОХОДЫ КАЗНЫ. | СУММА. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1910 | | 1911 | | 1912 | | 1913 | | 1914 | |
| | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Поступило поземельной платы съ пеней . . | 32.107 | 46 | 45.269 | 97 | 29.721 | 98 | 28.896 | 79 | 37.994 | 42 |
| За право подробныхъ развѣдокъ . . . . . | 2.760 | — | 4.180 | — | 3.880 | — | 2.250 | — | 2.095 | — |
| Штрафовъ за разныя нарушенія . . . . . | 2.498 | 25 | 2.522 | — | 1.587 | — | 1.241 | – | 1.660 | 50 |
| Двухкопѣечной съ десятины пошлины . . | 46 | 22 | 48 | 66 | 9 | 76 | — | 38 | 30 | 64 |
| | 37.411 | 93 | 52.020 | 63 | 35.198 | 74 | 32.388 | 17 | 41.780 | 56 |

**Таблица № 10.** Добыча шл

| №№ по порядку. | НАЗВАНІЕ ПРЕДПРІЯТІЙ. | 1906 | | | | 1907 | | | | 19 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | п. | ф. | з. | д. | п. | ф | з. | д. | п. | ф. |
| 1 | Амурское Золотопромышленное Общество . . . . . . . . . . . . . | 48 | 4 | — | 62 | 33 | 38 | 80 | — | 41 | 2 |
| 2 | Марфа Степановна Бродовикова . . . | 1 | 18 | 85 | 91 | 4 | 5 | 55 | 18 | 9 | 25 |
| 3 | Золотопромышленная К⁰ „Ельцовъ и Левашевъ" . . . . . . . . . . . | 59 | 26 | 32 | 33 | 73 | 32 | 51 | 59 | 69 | 22 |
| 4 | Ниманско-Буреинское Золотопромышленное Товарищество . . . . . | 16 | 38 | — | 2 | 36 | 39 | 19 | 54 | 50 | 22 |
| 5 | Т-во „Мартемьяновъ, Зайцевъ и Непытаевъ" . . . . . . . . . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 6 | Золотопромышленное Товарищество „Вѣра" . . . . . . . . . . . . | — | — | — | — | 1 | 12 | 49 | 21 | 2 | 5 |
| 7 | Н. В. Притуповъ . . . . . . . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 8 | Сергѣй Ивановичъ Сентяповъ . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 9 | Средне-Селемджинское Золотопромышленн. Т-во (Л. Э. Шульманъ и И. П. Федотовъ) . . . . . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | | — |
| 10 | Приамурская Золотопромышленная К⁰. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 11 | Товарищество „Коноваловъ и Сысолятинъ" . . . . . . . . . . . . . | — | 9 | 68 | — | — | — | 6 | — | — | 9 |
| 12 | Александръ Михайловичъ Бродовиковъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 13 | Золотопромышленное Т-во „Селемджа" | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 14 | Анастасія Тимофеевна Ланкина (Г. М. Ланкинъ) . . . . . . . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 15 | Александръ Никитьевичъ Мякишевъ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 16 | Мынское Золотопромышленное Товарищество . . . . . . . . . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 17 | Дмитрій Алексѣевичъ Тарасовъ . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 18 | Селемджинско-Соединенная Золотопр. К⁰ (П. М. Семерова) . . . . . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 19 | Михаилъ Яковлевичъ Красильниковъ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 20 | Золотопромышленное Т-во „Семенковъ и К⁰" . . . . . . . . . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 6 |
| 21 | Никонъ Ивановичъ Ивановъ . . . . . | 1 | 8 | — | — | 1 | 30 | 70 | — | 3 | 18 |
| 22 | Андрей Іустиновичъ Палевскій . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 23 | Надежда Мироновна Косицына . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 24 | Нижне-Мартыжакское Золотопромышленное Т-во . . . . . . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 25 | Петръ Васильевичъ Красиковъ . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 26 | Криводушинъ Петръ Ильичъ . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 27 | Минодора Федоровна Антонова . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 28 | Ш. Т. Галѣевъ . . . . . . . . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 29 | Иванъ Наумовичъ Лобановъ . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 30 | Т-во „Закипный и Суховей" . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 31 | Давидъ Ельмурзаевичъ Томаевъ . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 32 | Александръ Николаевичъ Гажьяновъ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 33 | Андрей Ивановичъ Житниковъ . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 34 | М. З. Шакирзяновъ . . . . . . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 35 | Іоакинфъ Федотовичъ Подвинцевъ . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 36 | Осипъ Осиповичъ Мелашъ . . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 37 | Павелъ Прокопьевичъ Приходько . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 38 | Т-во Смирновъ и Лобастовъ . . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 39 | Саларинское Золотопромышленное Товарищество . . . . . . . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

золота.

| 1909 | | 1910 | | | | 1911 | | | | 1912 | | | | 1913 | | | | 1914 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| з. | д. | п. | ф. | з. | д. | п. | ф. | з. | д | п. | ф. | з. | д | п. | ф. | з. | д. | п. | ф. | з. | д. |
| 62 | 52 | 34 | 30 | 6 | 82 | 19 | 17 | 16 | 26 | 7 | 24 | 30 | 63 | 8 | 29 | 46 | 60 | 32 | 12 | 38 | 44 |
| 65 | 26 | 4 | 11 | 91 | 34 | 4 | 15 | 44 | 22 | 7 | 1 | 5 | 89 | 12 | 13 | 34 | 35 | 14 | 22 | 54 | — |
| 67 | 35 | 59 | 35 | 94 | 56 | 43 | 26 | 29 | 93 | 31 | 15 | 42 | 80 | 20 | 15 | 86 | 23 | 13 | 5 | 28 | 54 |
| 82 | 13 | 52 | 14 | 63 | 31 | 27 | 31 | 61 | 93 | 20 | 11 | 55 | 30 | 13 | 27 | 2 | 74 | 12 | 28 | 85 | 72 |
| — | — | 11 | 15 | 86 | — | 14 | 25 | 15 | 21 | 7 | 27 | 27 | 1 | 7 | 32 | 21 | 34 | 10 | 17 | 36 | 60 |
| 58 | 45 | 12 | 6 | 38 | 91 | 16 | 34 | 7 | 13 | 4 | 33 | 17 | 33 | 2 | 33 | 57 | 49 | 5 | 21 | 5 | 65 |
| 13 | 82 | 3 | 19 | 83 | 1 | 1 | 37 | 85 | 60 | 3 | 39 | 88 | — | 4 | 28 | 83 | 66 | 4 | 11 | 70 | 42 |
| — | — | — | — | — | — | — | 37 | 66 | 26 | 6 | 8 | 20 | 20 | 2 | 29 | 86 | 65 | 3 | 10 | 59 | 38 |
| — | — | 1 | 7 | 83 | 7 | 1 | 8 | 19 | — | 1 | 8 | 69 | 18 | 1 | 9 | 30 | 72 | 3 | 1 | 67 | 63 |
| — | — | — | — | — | — | 1 | 17 | 23 | 14 | 1 | 21 | 93 | 94 | — | 32 | 6 | 42 | 2 | 25 | 65 | 85 |
| 24 | — | 1 | — | 57 | — | 2 | 28 | 59 | — | 1 | 6 | 13 | — | — | 6 | 84 | | 2 | 8 | 43 | 75 |
| — | — | — | 7 | 82 | 14 | 5 | 9 | 12 | 69 | 4 | 18 | 32 | 72 | 2 | 26 | 67 | 29 | 2 | 4 | 45 | 58 |
| 34 | 51 | 1 | 23 | 13 | 46 | 2 | 18 | 34 | 49 | 2 | 15 | 70 | 2 | 3 | 24 | 40 | 1 | 1 | 30 | 38 | 13 |
| — | — | — | 7 | 83 | 48 | — | 24 | 5 | 24 | 1 | 13 | 88 | 78 | — | 32 | 95 | 88 | 1 | 17 | 42 | 12 |
| 12 | 39 | — | — | — | — | 3 | 22 | 40 | 59 | 5 | 7 | 80 | 71 | 3 | 7 | 22 | 48 | 1 | 7 | 41 | 6 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 93 | 59 | 1 | — | 1 | 63 |
| — | — | — | 10 | 46 | 41 | 1 | 20 | 92 | 11 | — | 24 | 66 | 83 | — | 11 | 5 | 34 | — | 37 | 75 | 45 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 93 | 59 | — | 31 | 47 | 50 |
| — | — | — | — | — | — | — | 3 | 3 | 72 | — | 4 | 12 | — | — | 5 | 50 | — | — | 23 | 51 | 12 |
| 61 | 32 | 3 | 21 | 67 | 54 | 3 | 25 | 63 | 75 | 2 | 12 | 12 | 62 | 1 | 17 | 78 | 91 | — | 11 | 79 | 47 |
| 33 | — | 2 | 6 | 15 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 10 | — | — | 11 | 66 | — |
| — | — | — | — | — | — | 1 | 1 | 27 | 78 | 1 | 21 | 47 | 78 | — | 19 | 21 | 16 | — | 9 | 84 | 55 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 52 | — | 8 | 87 | 41 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 8 | 62 | 47 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 6 | 75 | 72 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 6 | 63 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 94 | 29 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 92 | 26 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 7 | 4 | 79 | 1 | 22 | 58 | 15 | — | 4 | 57 | 89 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 7 | 92 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 22 | 65 | — | 2 | 69 | 95 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 7 | 42 | 56 | — | 2 | 63 | 30 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 51 | 18 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 40 | 55 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 36 | 79 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 29 | 65 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 53 | 37 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 7 | 12 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 27 | 48 |

## № 11.

| ДОБЫЧА ЗОЛОТА. | | | | | Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ добыча: | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Уменьшилась на | | | | | Увеличилась на | | | | |
| ГОДА: | п. | ф. | з. | д. | п. | ф. | з. | д. | % | п. | ф. | з. | д. | % |
| 1908 | 207 | 26 | 47 | 11 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 1909 | 204 | 22 | 50 | 81 | 3 | 3 | 92 | 26 | 1,5 | — | — | — | — | — |
| 1910 | 194 | 16 | 62 | 17 | 10 | 5 | 84 | 64 | 5 | — | — | — | — | — |
| 1911 | 163 | 5 | 63 | 60 | 31 | 10 | 94 | 53 | 16 | — | — | — | — | — |
| 1912 | 115 | 3 | 24 | 94 | 48 | 1 | 38 | 62 | 30 | — | — | — | — | — |
| 1913 | 93 | 1 | 61 | 75 | 22 | 1 | 59 | 19 | 19,12 | — | — | — | — | — |
| 1914 | 116 | 12 | 33 | 76 | — | — | — | — | — | 23 | 10 | 68 | 1 | 25 |

## ТАБЛИЦА № 12.

Купленнаго и добытаго золота по предпріятіямъ за 1914 годъ.

| НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДПРІЯТІЙ. | Купленнаго. | | | | Добытаго. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | п. | ф. | з. | д. | п. | ф. | з. | д. |
| Золотопр. К⁰ Ельцовъ и Левашевъ . . . . | 18 | 20 | 40 | 25 | 13 | 05 | 28 | 54 |
| Марфа Степановна Бродовикова . . . . . . | 6 | 31 | 10 | 94 | 14 | 22 | 54 | — |
| Средне-Селемджинское Т-во . . . . . . . . | 4 | 06 | 92 | 78 | 3 | 01 | 67 | 63 |
| Ниманско-Буреинское Т-во . . . . . . . . | 4 | — | 46 | 69 | 12 | 28 | 85 | 72 |
| Ивановъ Никонъ Ивановичъ . . . . . . . | 3 | 29 | 71 | — | — | 11 | 66 | — |
| Бродовиковъ Александръ Михайловичъ . . | 2 | 19 | 30 | 22 | 2 | 04 | 45 | 58 |
| Притуповъ Николай Васильевичъ . . . . . | 2 | 14 | 56 | 48 | 4 | 11 | 70 | 42 |
| Амурское Золотопромышленное О-во . . . | 1 | 37 | 33 | 01 | 32 | 12 | 38 | 44 |
| Федотовъ И. П. (Приамурская К⁰) . . . . | 1 | 33 | 45 | 84 | 2 | 25 | 65 | 85 |
| Золотопромышленное Т-во „Вѣра“ . . . . | 1 | 25 | 11 | 77 | 5 | 21 | 05 | 65 |
| Красильниковъ Михаилъ Яковлевичъ . . . | — | 23 | 51 | 12 | — | 23 | 51 | 12 |
| Мынское Золотопромышленное Т-во . . . . | — | 16 | 50 | 33 | 1 | — | 01 | 63 |
| Т-во Селемджа . . . . . . . . . . . . | — | 16 | 05 | 12 | 1 | 30 | 38 | 13 |
| Т-во Семенковъ и К⁰ . . . . . . . . . | — | 12 | 10 | 31 | — | 11 | 79 | 47 |
| Тарасовъ Дмитрій Алексѣевичъ . . . . . . | — | 8 | 24 | — | — | 37 | 75 | 45 |
| Антонова Минодора Федоровна . . . . . . | — | 5 | 48 | 24 | — | 4 | 94 | 29 |
| Косицына Надежда Мироновна . . . . . . | — | — | 12 | 60 | — | 8 | 87 | 41 |
| Итого . . . . . | 44 | 20 | 64 | 94 | 95 | 22 | 91 | 61 |

## № 13.

| ГОДЫ. | Количество золота. | | | | | | | | ВСЕГО. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Добытаго. | | | | Купленнаго. | | | | | | | |
| | пуд. | ф. | з. | д. | пуд. | ф. | з. | д. | пуд. | ф. | з | д. |
| 1908 | 207 | 26 | 47 | 11 | 5 | 22 | 86 | 52 | 213 | 09 | 37 | 63 |
| 1909 | 204 | 22 | 50 | 81 | 13 | 16 | 42 | 62 | 217 | 38 | 93 | 47 |
| 1910 | 194 | 16 | 62 | 17 | 25 | 32 | 32 | 34 | 220 | 08 | 94 | 51 |
| 1911 | 163 | 05 | 63 | 60 | 58 | 21 | 84 | — | 221 | 27 | 51 | 60 |
| 1912 | 115 | 03 | 24 | 94 | 58 | 05 | 65 | — | 173 | 08 | 89 | 94 |
| 1913 | 93 | 01 | 61 | 75 | 45 | 08 | 50 | 47 | 138 | 10 | 16 | 26 |
| 1914 | 116 | 12 | 33 | 76 | 44 | 20 | 64 | 94 | 160 | 33 | 02 | 74 |

## Изъ отчета окружнаго инженера Буреинскаго горнаго округа за 1915 годъ.

Въ 1915 году въ Буреинскомъ горномъ округѣ поступило 89 заявокъ, произведено 19 отводовъ прiисковъ и рудниковъ, выдано 14 дозволительныхъ свидѣтельствъ на право подробной развѣдки золотосодержащихъ площадей.

На 1 января 1915 года оставалось во владѣнiи 235 прiисковъ и рудниковъ, заключающихъ въ себѣ 24.881 десятину, изъ коихъ 233 прiиска и рудника съ площадью 24.494 десятины приходилось на Амурскую область и 2 прiиска съ площадью 387 десятинъ на Приморскую область.

Въ отчетномъ году 57 отдѣльными предпрiятiями разрабатывалось 119 прiисковъ и рудниковъ. изъ которыхъ 117 прiисковъ и рудниковъ въ Амурской области и 2 прiиска въ Приморской области.

На всѣхъ работающихся прiискахъ и рудникахъ добыто и промыто 45.862.208 пудовъ песковъ при среднемъ содержанiи въ 75,7 долей на 100 пудовъ песковъ.

Добыто шлихового золота 94 пуда 9 фунтовъ 6 золотниковъ 61 доля.

Золотничными работами въ 1915 году всего добыто 28.391.088 пуд. песковъ и получено золота 76 пуд. 37 ф. 8 зол. 14 долей.

Такимъ образомъ, въ разработкѣ розсыпей округа мускульнымъ трудомъ никакихъ измѣненiй и улучшенiй въ 1915 году не произошло, уменьшилась только самая добыча золота.

Среднее число задолженныхъ рабочихъ равно 5.146 человѣкамъ.

По національностямъ рабочіе распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: 1) 691 русскихъ, 2) 4.311 китайцевъ и 3) 144 корейцевъ.

Въ процентномъ отношеніи составляютъ русскіе рабочіе 13,4%, китайцы—83,8% и корейцы—2,8%.

Въ теченіе отчетнаго года поступило суммъ въ доходъ казны по Буреинскому горному округу 46.779 р. 08 коп.

Плата за золотникъ золота, сдаваемаго золотничниками не повысилась, она колебалась отъ 2 р. 20 к. до 2 р. 80 к. Цѣна же золота, покупаемаго „вольноприносительскаго", поднялась и въ концѣ года доходила до 6 руб. 80 коп. за золотникъ.

Изъ наиболѣе богатыхъ новыхъ раіоновъ слѣдуетъ отмѣтить р. Олгаканъ-Макитъ, впадающую слѣва въ р. Акишму, притокъ Нимана, гдѣ на пріискѣ заброшенномъ -Котовщикова намыто было 4 пуд. 33 фун. 88 зол. золота.

Въ 1915 году поступилъ рядъ заявокъ по р. Ургалу, впадающему слѣва въ р. Бурею, каковой раіонъ ранѣе не разрабатывался.

Добыча золота механическимъ способомъ въ 1915 году производилась драгой Амурскаго Золотопромышленнаго Общества на Златоустовскомъ пріискѣ. По годовому отчету, представленному Обществомъ, на драгѣ въ 1915 году было получено золота 11 пуд. 34 фун. 23 зол. 18 долей.

За операціонный годъ драга работала съ 16 сентября по 5 октября 1914 года и съ 9 мая по 15 сентября 1915 года, всего 149 рабочихъ дней. Рабочихъ часовъ 3.076, выработано 14.544 куб. саж., получено золота 13 пуд. 32 ф. 79 зол. 54 доли.

Содержаніе въ 1 куб. саж. породы 3 зол. 62 доли, а въ 100 пуд.—35 долей.

На рабочія сутки приходится рабочихъ часовъ—20 час. 40 мин., выработки 97,6 куб. саж., въ 1 раб. часъ выработки 4,6 куб. саж.

Разсматривая полученные результаты работы данной драги, слѣдуетъ признать ихъ весьма удовлетворительными какъ по числу рабочихъ часовъ, такъ и выработкѣ въ сутки для драги даннаго типа.

Конструкція драги, какъ показалъ опытъ двухъ операцій, вполнѣ пригодна для даннаго грунта. Финансовые же результаты операціи 1914—1915 г.г. такъ же блестящи, какъ и предыдущей. Такъ, золота въ 1914—1915 г.г. получено 13 пуд. 32 фун. 79 зол. 54 доли, считая по нормальной цѣнѣ 18.000 руб. пудъ, на сумму 248.850 руб., а съ преміей до 360.000 рублей, тогда какъ годовой расходъ на драгу даннаго типа вмѣстѣ съ погашеніемъ ея не долженъ превышать 100.000 рублей.

Въ настоящее время Амурское Общество развиваетъ свое дражное дѣло, затрачивая полученную отъ первыхъ двухъ удачныхъ операцій прибыль на пріобрѣтеніе и постановку слѣдующихъ драгъ.

Такъ, во второй половинѣ 1915 года приступлено къ сборкѣ на томъ же Златоустовскомъ пріискѣ второй драги того-же типа и завода, и пріобрѣтена такая же третья драга, которая будетъ въ навигацію 1916 года доставлена на Норскій складъ, для дальнѣйшей перевозки на пріискъ и сборки въ зиму 1916—1917 года.

Обращаясь къ общему вопросу о возможности дальнѣйшаго развитія въ Буреинскомъ горномъ округѣ дражныхъ работъ, прежде всего слѣдуетъ остановиться на вопросѣ о томъ, имѣются-ли въ достаточномъ количествѣ золотоносныя площади, пригодныя для этого способа разработки.

При самомъ бѣгломъ взглядѣ на карту Буреинскаго округа можно сказать, что такихъ площадей должно быть огромное количество, такъ какъ кромѣ работающихся имѣется масса рѣкъ совершенно неразвѣданныхъ, которыя по своему положенію среди золотоносныхъ породъ, присущихъ округу, должны содержать золото. Наконецъ занятыя въ настоящее время подъ пріиски площади разрабатываются далеко не всѣ; такъ, изъ 239 пріисковъ работаются только 119, и большая часть ны-

нѣ работающихся золотничными работами и вообще мускульнымъ трудомъ пріисковъ могла бы разрабатываться драгами или какими-либо другими механическими способами.

Во второй половинѣ 1915 года началась постройка средствами казны колесной дороги, такъ называемой Николаевской магистрали, которая должна соединить поселокъ Стойбу на рѣкѣ Селемджѣ черезъ Нимапскій пріисковый раіонъ съ Кербинскимъ складомъ на рѣкѣ Амгуни

Дорога эта пройдетъ черезъ главные, разрабатываемые нынѣ, пріисковые раіоны и несомнѣнно дастъ толчекъ къ развитію промысла.

Неотложнымъ является проведеніе вдоль этой дороги телеграфной линіи, которая сейчасъ доведена только до поселка Стойбы. Крайне необходимо довести ее въ 1916 году по крайней мѣрѣ до Экимчана, что весьма облегчило бы сношенія г.г. золотопромышленниковъ съ г. Благовѣщенскомъ и облегчило бы пароходство по рѣкѣ Селемджѣ.

Предположенное въ 1916 году устройство средствами Воднаго Управленія, производящаго постройку Николаевской магистрали, телефонное сообщеніе до Воскресенскаго пріиска К-о „Ельцовъ и Левашевъ" не можетъ въ полной мѣрѣ удовлетворить мѣстныя потребности. Необходима Правительственная телеграфная линія общаго пользованія.

Исп. об. Окружнаго Инженера
Буреинскаго горнаго округа *Шмотинъ.*

---

# Горное дѣло въ Уссурійскомъ горномъ округѣ.

(По отчету окружнаго инженера Уссурійскаго горнаго округа за 1914 годъ).

Въ отчетномъ году на частныхъ горныхъ предпріятіяхъ Уссурійскаго горнаго округа добывались:

1) Ископаемые угли – каменные и бурые.

2) Металлическія руды —серебро-свинцовыя, цинковыя и въ значительномъ количествѣ желѣзныя.

Изъ металлическихъ рудъ поступали на рынокъ главнымъ образомъ цинковыя руды (галмей) и лишь незначительное количество свинцовыхъ рудъ (свинцовый блескъ); цинковыя руды предварительно шли на обжигъ въ шахтныхъ и отражательныхъ печахъ. На рудникахъ Акціонернаго О-ва Тетюхэ приступлено къ обогащенію свинцовыхъ рудъ на обогатительномъ заводѣ. Выплавки изъ рудъ металловъ въ округѣ не производилось.

3) Золото въ незначительномъ количествѣ.

Въ округѣ, кромѣ того, дѣйствовало нѣсколько каменоломенъ, добывавшихъ главнымъ образомъ известнякъ для приготовленія цемента и извести и въ небольшомъ количествѣ строительный камень; кромѣ того, изготовлялись гончарныя трубы и портландскій цементъ.

## I. Каменноугольная промышленность.

Въ отчетномъ 1914 году Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ выдано 37 свидѣтельствъ на развѣдку ископаемыхъ углей.

Отводовъ подъ каменноугольные рудники произведено—9.

Площадей, объявленныхъ свободными для новыхъ развѣдокъ, въ 1914 году не было.

Какъ видно изъ приведеннаго ниже списка, рудниковъ, отведенныхъ на казенныхъ земляхъ въ округѣ—49, отведенныхъ на земляхъ гор. Никольска-Уссурійскаго—2, всего 51; изъ нихъ работавшихся числилось—28, неработавшихся—23.

Изъ числа работавшихся—16 ограничивалось лишь обязательной минимальной добычей, работало для рынка—12.

**Списокъ каменноугольныхъ и буроугольныхъ рудниковъ въ Уссурійскомъ горномъ округѣ за 1914 годъ.**

| Рудники. | Время утвержденія. | Отмѣтка о дѣйствіи рудниковъ. |
|---|---|---|
| *Александровскій*—дворянки Магдалины Болеславовны Олдаковской . . | 2 октяб. 1896 г. | Не работался. |
| *Александровскій*—Нины Владиміровны Старцевой . . . . . . . . . | 21 іюля 1911 г. | Тоже. |
| *Алексѣевскій*—горнаго инженера Люціана Леопольдовича Арцтъ . . . . | 23 октяб. 1913 г. | Тоже. |
| *Варваринъ*—дворянки Варвары Викторовны Забѣлло . . . . . . . . . . | 27 ноября 1914 г. | Тоже. |
| *Валентиновскій*—ея же . . . . . . | Тоже | Тоже. |
| *Высокій*—ея же . . . . . . . . . . | Тоже | Тоже. |
| *Дмитріевскій*—Нины Владиміровны Старцевой . . . . . . . . . . . | 21 іюля 1911 г. | Тоже. |
| *Давидовскій*—дворянки Магдалины Болеславовны Олдаковской . . . . | 23 іюля 1908 г. | Тоже. |
| *Ивановскій* дворянки Варвары Викторовны Забѣлло . . . . . . . . . | 27 ноября 1914 г. | Тоже. |
| *Зыбунный Первый*—владивостокскаго купца Лейбы Шименовича Скидельскаго . . . . . . . . . . . . . . | 1 ноября 1913 г. | Работался для рынка. |
| *Зыбунный Второй*—его же . . . . . | Тоже | Не работался. |
| *Зыбунный Третій*—его же . . . . | Тоже | Тоже. |
| *Кларксоновскій* Первый—американскаго гражданина Д. Кларксона . . | 23 іюля 1908 г. | Тоже. |
| *Кларксоновскій* Второй—его же . . | Тоже | Тоже. |
| *Кларксоновскій* Третій—его же . . | Тоже | Тоже. |
| *Кларксоновскій* Четвертый—его же . | Тоже | Тоже. |
| *Ліапинскій Первый*—горнаго инженера Л. Л. Арцта . . . . . . . . | 25 февр. 1911 г. | Производилась обязательная добыча. |
| *Ліапинскій Второй*—его же . . . . | Тоже | |
| *Ліапинскій Третій*—его же . . . . | Тоже | |
| *Ліапинскій Четвертый*—его же . . | Тоже | Тоже. |
| *Ліапинскій Пятый*—его же . . . | Тоже | Тоже. |
| *Ліапинскій Шестой*—его же . . . | Тоже | Тоже. |
| *Ліапинскій Седьмой*—его же . . . | Тоже | Тоже. |
| *Ліапинскій Восьмой*—его же . . . | Тоже | Тоже. |

| | | |
|---|---|---|
| *Липовецкій Первый*—Т-ва „Липовецкія каменноугольныя копи“, арендуемыя Л. Ш. Скидельскимъ . . . | 21 декаб. 1912 г. | Работался для рынка. |
| *Липовецкій Второй*—его же . . . . | Тоже | Не работался. |
| *Липовецкій Третій*—его же . . . . | Тоже | Тоже. |
| *Липовецкій Четвертый*—его же . . | Тоже | Тоже. |
| *Луговой*—дворянки Варвары Викторовны Забѣлло . . . . . . . . . . | 27 ноября 1914 г. | Тоже. |
| *Мангугайскій Первый*—владивостокскаго купца Юлія Иванов. Бриннера | 25 февр. 1909 г. | Производилась обязательная добыча. |
| *Мангугайскій Второй*—его же . . . | Тоже | |
| *Мангугайскій Третій*—его же . . . | Тоже | |
| *Мангугайскій Четвертый*—его же . | Тоже | Тоже. |
| *Надеждинскій Первый*—горнаго инженера Л. Л. Арцта . . . . . . . | 31 марта 1910 г. | Тоже. |
| *Надеждинскій Второй*—его же . . | Тоже | Тоже. |
| *Надеждинскій Третій*—его же . . | Тоже | Тоже. |
| *Надеждинскій Четвертый*—его же | Тоже | Тоже. |
| *Новая Надежда*—дворянки М. Б. Олдаковской . . . . . . . . . . . | 20 іюля 1902 г. | Работался для рынка. |
| *Нининскій*—Нины Владиміровны Старцевой, арендуемый Л Л. Арцтъ . . | 21 іюля 1911 г. | Тоже. |
| *Николаевскій*—ея же . . . . . . | Тоже | Тоже. |
| *Николаевскій*—штейгера Александра Николаевича Тищевскаго . . . . . | 15 сент. 1914 г. | Работ. для рынка. |
| *Подгородній Первый*—Торговаго Дома О. В. Линдгольмъ и Ко . . . . | 18 сент. 1910 г. | Не работался |
| *Подгородній Второй*—его же . . . | Тоже | Тоже. |
| *Подгородній Третій*—его же . . . . | 21 іюля 1902 г. | Работ. для рынка. |
| *Подгородній Четвертый*—его же . | Тоже | Тоже. |
| *Суйфунскій Первый* - полковника Александра Кузьмича Сидорова . . | 3/7 іюля 1910 г. | Тоже. |
| *Суйфунскій Второй*—его же . . . | Тоже | Тоже. |
| *Таврическій Первый*—Давида Давидовича Кларксона . . . . . . . . . | 31 авг. 1910 г. | Не работался. |
| *Таврическій Второй*—его же . . . . | Тоже | Тоже. |

**На землѣ г. Никольска-Уссурійскаго.**

| | | |
|---|---|---|
| *Даниловскій*—наслѣдниковъ Д С. Бородина . . . . . . . . . . . . . | | Работ. для рынка. |
| *Надеждинскій*—арендатора Г. И. Лысаковскаго . . . . . . . . . . | | Тоже. |

Значительное количество рудников, не работавшихся или ограничивающихся обязательной добычей, установленной на основаніи ст. 363 Уст. Горн., изд. 1912 г., слѣдуетъ объяснить ограниченнымъ сбытомъ мѣстныхъ ископаемыхъ углей, что обусловливается слѣдующими причинами:

1) Незначительной общей годовой потребностью въ ископаемомъ углѣ для всего мѣстнаго рынка.

2. Конкуренціей со стороны японскихъ и сахалинскихъ углей и углей Сучанскаго казеннаго рудника

3) Низкими качествами южно-уссурійскихъ каменныхъ углей, мало пригодныхъ безъ обогащенія для паровозовъ и морскихъ судовъ вслѣдствіе весьма большой зольности (отъ 20 до 40% и больше).

Въ отчетномъ году на частныхъ каменноугольныхъ предпріятіяхъ Округа добыто всего:

| | |
|---|---|
| Каменнаго угля . . . . . | 6.475.995 пудовъ. |
| Бураго » . . . . | 7.741 916 » |
| Всего . . . | 14.217.911 пудовъ. |

по сравненію съ добычей за 1913 годъ болѣе на 3.591.886 п. Количество добычи за послѣдніе три года по предпріятіямъ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

| ПРЕДПРІЯТІЯ. | Добыто пудовъ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Въ 1912 году | | Въ 1913 году. | | Въ 1914 |
| | Кам. | Бур. | Кам. | Бур. | Кам. |
| Горный инженеръ Л. Л. Арцтъ | 63.000 | 4.287.773 | 54.820 | 6.260.136 | 44.150 |
| Торговый Домъ „О. В. Линдгольмъ и Ко“ . . . . . . | 2.133.900 | — | 1.461.939 | — | 2.588.742 |
| Владивостокскій купецъ Л. Ш. Скидельскій . . . . . . . | — | — | 830.542 | — | 2.136.083 |
| Полковникъ А. К. Сидоровъ | 185.000 | — | 295.000 | — | 348.400 |
| Наслѣдники Д. С. Бородина | 2.156.977 | — | 1.192.265 | — | 1.064.295 |
| Дворянка М. Б. Олдаковская | — | 427.754 | — | 137.948 | — |
| Г. И. Лысаковскій . . . . . | 369.237 | — | 263.375 | — | 96.700 |
| Владивостокскій купецъ Ю. И Бринеръ . . . . . . . . . | 130.000 | — | 130.000 | — | 197.625 |
| Штейгеръ А. Н. Тищевскій . | — | — | — | — | — |
| | 9.753.641 | | 10.626.025 | | 14.217 |

Добыча каменнаго угля по сравненію съ 1913 годомъ увеличилась въ отчетномъ году на 2.248.054 пуда. Это увеличеніе добычи произошло вслѣдствіе увеличенія разработки Торговымъ Домомъ О. В. Линдгольмъ и Ко Подгородниxъ копей и Л. Ш. Скидельскимъ Липовецкаго Перваго рудника. Увеличилась также въ отчетномъ году и добыча бураго угля

на 1.343.832 п., вслѣдствіе приступа къ разработкѣ Л. Ш. Скидельскимъ Зыбуннаго рудника и А. П. Тищевскимъ — Николаевскаго.

**Сбытъ угля.** Въ отчетномъ году указанными предпріятіями было продано:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| каменнаго угля | 4.988.482 п. | на сумму | 356.723 р. | 65 к. |
| бураго „ | 7.003.005 п. | „ „ | 489.736 р. | — к. |
| Всего продано | 11.991.487 п. | на сумму | 846.459 р. | 65 к. |

Изъ этого количества продано:

| | | |
|---|---|---|
| а) Желѣзнымъ дорогамъ . . | 3.985.231 п. бур. уг. | 287.900 кам. угля. |
| б) Заводамъ, мельницамъ, кузницамъ и пр. . . . . | 874.800 „ „ „ | 2.558.819 „ „ |
| в) Въ войсковыя части . . | „ „ „ „ | 1.150.000 „ „ |
| г) Разнымъ лицамъ, для отопленія зданій и кух. плитъ | 2.142.974 „ „ „ | 840.388 „ „ |
| д) Пароходамъ . . . . . . | „ „ „ „ | 51.375 „ „ |
| Всего . . . . | 7.003.005 п. бур. уг. | 4.988.482 кам. угля. |

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что, какъ и въ минувшемъ году, главнымъ потребителемъ бурыхъ углей является Китайская Восточная желѣзная дорога, каменныхъ — частныя промышленныя предпріятія края. Для отопленія зданій (казенныхъ, общественныхъ и частныхъ) идутъ и каменные и бурые угли. Поставка мѣстнаго каменнаго угля на коммерческіе пароходы выразилась ничтожной цифрой — въ 51.375 пудовъ; поставка произведена торговымъ домомъ О. В. Линдгольмъ и Ко. Ничтожность сбыта каменныхъ углей на пароходы объясняется, какъ выше сказано, главнымъ образомъ невысокими качествами углей частныхъ каменноугольныхъ предпріятій Округа (многозольность), что при сравнительно высокой цѣнѣ угля не даетъ возможности конкурировать съ лучшими по качеству японскими и сахалинскими углями.

Въ отчетномъ году, по свѣдѣніямъ Владивостокской Таможни, было ввезено черезъ Владивостокскій портъ каменнаго угля:

| | | |
|---|---|---|
| изъ Японіи . . . . . . | 3.381.048 | пудовъ. |
| » Китая . . . . . . | 36.409 | » |
| » Германіи . . . . . | 177 | » |

Итого иностраннаго угля ввезено чрезъ Владивостокскій портъ — 3.417.634 пуда.

Черезъ бухту Тетюхе, по свѣдѣніямъ таможенной заставы, ввезено изъ Японіи 279.000 пудовъ угля.

Всего въ предѣлы Уссурійскаго горнаго Округа ввезено иностраннаго угля — 3.696.634 пуда и сахалинскаго угля черезъ Владивостокскій портъ ввезено было за отчетный годъ — 2.044.336 пудовъ. Кромѣ того, въ отчетномъ году было ввезено черезъ Владивостокскій портъ кокса:

| | | |
|---|---|---|
| изъ Японіи . . . . . . . . | 6.540 | пудовъ. |
| » Китая . . . . . . . . | 7.074 | » |
| » Германіи . . . . . . . . | 17.905 | » |

Всего ввезено иностраннаго кокса 31.519 пудовъ.

Предпріятіями, добывающими въ округѣ каменный и бурый угли, за отчетный годъ израсходовано для собственныхъ нуждъ бураго угля—388.710 пудовъ, каменнаго—424.944 пуда.

Продажная цѣна на уголь—въ копѣйкахъ за пудъ франко-копь:

### А. Бурые угли:

Угловскихъ копей Арцта:

для желѣзныхъ дорогъ . . . отъ $6^3/_4$ до 7 коп.
разнымъ лицамъ . . . . . . . » $6^1/_2$ » 7 »

Зыбунныхъ рудниковъ Скидельскаго:

разнымъ лицамъ . . . . . . . . $6^1/_2$ коп.

Рудника Новая Надежда—Олдаковской:

разнымъ лицамъ . . . . . . . . 9 »

Николаевскаго рудника Тищевскаго:

разнымъ лицамъ . . . . . . . . 9 »

### Б. Каменные угли:

Торг. д. О. В. Линдгольмъ и Ко:

мелочь (отсѣвъ) . . . . . . . . $4^1/_2$ коп.
кузнечный . . . . . . . . . . 9 »
орѣшникъ . . . . . . . . . . . 9 »
кусковой . . . . . . . . . . . 11 »

Владивост. куп. Л. Ш. Скидельскаго:

штуфъ . . . . . . . . . . . . 7 коп.

|  |  |  |
|---|---|---|
| кулачникъ . . . . . . . . . . |  | 9 » |
| орѣшникъ 1 сорта . . . . . . |  | 8 » |
| » 2 сорта . . . . . . |  | 4 » |
| А. К. Сидорова . . . . . . . . . . | отъ | 4 до 9 коп. |
| Наслѣдниковъ Д. С. Бородина . . . | » | 4 » 9 » |
| Г. И. Лысаковскаго . . . . . . . . . . |  | 6 коп. |

На всѣхъ дѣйствовавшихъ копяхъ отбойка угля производилась исключительно при помощи кайлъ и клиньевъ. Взрывчатыя вещества примѣнялись при подготовительныхъ работахъ для подрыва штрековъ и проходки шахтъ на каменноугольныхъ копяхъ Подгородпихъ, Липовецкихъ, Суйфунскихъ и Даниловской. Изъ буроугольныхъ копей взрывчатыя вещества примѣняла лишь одна копь—Новая Надежда М. Б. Олдаковской для проходки развѣдочнаго шурфа, но въ весьма незначительномъ количествѣ На Подгородпихъ копяхъ, какъ содержащихъ признаки рудничнаго газа, примѣнялось взрывчатое вещество „гезелитъ".

На всѣхъ дѣйствовавшихъ копяхъ работы велись исключительно подземныя.

Система работъ столбовая, съ обрушеніемъ кровли; только на Суйфунскихъ копяхъ, эксплоатирующихъ вертикально падающій пластъ, добыча угля производилась потолкоуступно.

Мощность эксплоатируемыхъ каменноугольныхъ пластовъ колеблется отъ 0,80 до 1,20 саж.; мощность бурыхъ углей 1—1,5 саж.

## Механическое оборудованіе.

Въ отчетномъ году механическое оборудованіе представлялось въ слѣдующемъ видѣ:

1. *Угловскія копи,* арендуемыя горнымъ инженеромъ Арцтъ:

Дѣйствовавшихъ паровыхъ котловъ—6, общей поверхностью нагрѣва въ 2.843 кв. фута. Паровыхъ насосовъ для водоотлива изъ шахтъ: системы „Вортингтонъ"—5, системы „Камеронъ"—2, всего—7, общей производительностью въ часъ—11.660 ведеръ. Подъемныхъ паровыхъ лебедокъ—3;

изъ нихъ одна для подъема угля изъ шахты № 4 въ 60 силъ, другая для той же цѣли изъ шахты № 3 въ 36 силъ и третья для подъема угля на сортировочныя грохота въ 12 силъ. Для питанія котловъ имѣлось 2 паровыхъ насоса системы „Вортингтонъ", общей производительностью 1110 ведеръ въ часъ и 5 инжекторовъ. При механической мастерской имѣлись: одинъ паровой двигатель въ 4 силы для приведенія въ дѣйствіе трансмиссіи; одинъ токарный станокъ, одинъ сверлильный станокъ и одна круглая пила.

2. *Подгороднія копи* Торгов. Дома О. В. Линдгольмъ и Ко.

Дѣйствовавшихъ паровыхъ котловъ—3, общею поверхностью нагрѣва въ 2.592 кв. ф. Паровыхъ насосовъ для водоотлива изъ шахты—4, общей производительностью 2.800 ведеръ въ часъ и одинъ центробѣжный насосъ, подающій воду изъ пруда къ котламъ, производительностью 500 ведеръ въ часъ. Подъемныхъ машинъ при наклонной шахтѣ—1 въ 25 силъ. Одинъ паровой двигатель въ 75 силъ для приведенія въ дѣйствіе сортировочныхъ приспособленій. Одинъ паровой двигатель въ 15 силъ для динамо-машины. Одинъ электромоторъ въ 110 вольтъ и 22 ампера для центробѣжнаго насоса, подающаго воду изъ пруда къ котламъ. Для освѣщенія поверхности рудника и электромотора насоса имѣлась 1 динамо-машина въ 110 вольтъ и 87 амперъ.

3. *Липовецкія копи*, арендуемыя Л. Ш. Скидельскимъ.

Дѣйствовавшихъ паровыхъ котловъ—7, общей поверхностью нагрѣва въ 3.391 кв. ф. Паровыхъ насосовъ для водоотлива изъ шахты—6, общей производительностью 13.200 ведеръ въ часъ. Одинъ локомобиль въ 10 силъ. Подъемныхъ паровыхъ лебедокъ—2, по 13 силъ каждая—одна для подъема угля изъ шахты, другая для подъема угля на сортировку. Одинъ паровозъ для перевозки угля къ разъѣзду Липовцы Уссурійской желѣзной дороги въ 70 силъ. Два электромотора въ 220 вольтъ 54 ампера каждый, для привода въ дѣйствіе угледробилки и промывальныхъ барабановъ на сортировкѣ. Одинъ электромоторъ въ 220 вольтъ 7 амперъ для привода въ дѣйствіе механическихъ станковъ. Для освѣщенія поверх-

пости рудника и электромоторовъ — одна динамо-машина въ 220 вольтъ и 132 ампера.

4. *Зыбунныя копи*—Л. Ш. Скидельскаго.

Дѣйствовавшихъ паровыхъ котловъ—4, общей поверхностью нагрѣва въ 2042 кв. ф. Паровыхъ насосовъ для водоотлива изъ шахты № 3 общей производительностью 4.300 ведеръ въ часъ. Подъемныхъ паровыхъ лебедокъ—одна въ 12 силъ для подъема угля на сортировку; подъемныхъ электрическихъ лебедокъ—2, одна для углеподъема на грохота сортировки въ 220 вольтъ 44 ампера, другая для подъемника въ шахтѣ въ 220 вольтъ 20 амперъ. Одна паровая подъемная машина въ 60 силъ. Одна паровая одноцилиндровая машина для динамо въ 18 силъ. Одинъ электромоторъ въ 220 вольтъ и 24,6 амперъ для подъемника въ шахтѣ. Одна динамо-машина для освѣщенія поверхности рудника и моторовъ въ 220 вольтъ и 130 амперъ.

5. *Суйфунскія копи*—А. К. Сидорова.

Дѣйствовавшихъ паровыхъ котловъ—2, общей поверхностью нагрѣва въ 240 кв. фут. Паровыхъ насосовъ для водоотлива изъ шахты—2; одинъ системы „Камеронъ", производительностью въ 1.500 ведеръ въ часъ, другой системы „Дуплексъ", производительностью въ 1.500 ведеръ въ часъ; пульзометровъ—2, каждый производительностью въ 800 ведеръ въ часъ. Паровыхъ подъемныхъ лебедокъ для подъема изъ шахты—2, каждая въ 7 силъ. Для питанія котловъ имѣлось 2 инжектора и одна паровая вертикальная донка.

6. *Даниловская копь*—налѣдниковъ Д. С. Бородина.

Дѣйствовавшихъ паровыхъ котловъ—3, съ общей поверхностью нагрѣва въ 1.742 кв. фута. Паровыхъ насосовъ системы „Камеронъ" для водоотлива изъ шахты—4, общей производительностью въ 6.800 ведеръ въ часъ. Паровыхъ лебедокъ для подъема изъ шахты—одна въ 6 силъ.

7. *Копь „Новая Надежда"*—М. Б. Олдаковской.

Дѣйствовавшихъ паровыхъ котловъ—4, общей поверхностью нагрѣва въ 1.557 кв. фут., изъ нихъ три на кирпичномъ заводѣ. Паровыхъ насосовъ для водоотлива изъ

шахты, системы „Вортингтонъ"—2, общей производительностью въ 1.300 ведеръ въ часъ. Паровыхъ лебедокъ для подъема изъ шахты—2, одна въ 15 силъ, другая въ 18 силъ.

8. *„Надеждинская" копь*—Г. И. Лысаковскаго.

Дѣйствовавшихъ паровыхъ котловъ—1, съ поверхностью нагрѣва въ 131 кв. фут. Паровыхъ насосовъ „Дуплексъ" для водоотлива изъ наклонной шахты—1, производительностью въ 1.500 ведеръ въ часъ. Для питанія котловъ инжекторовъ одинъ. Конныхъ воротовъ для подъема—одинъ.

9. *„Мангугайскія копи"*—Ю. И. Бриннера.

Дѣйствовавшихъ паровыхъ котловъ—2, общей поверхностью нагрѣва въ 125 кв. фут. Паровыхъ насосовъ системы „Вортингтонъ" для водоотлива—4, общей производительностью 12.000 ведеръ въ часъ. Для питанія котловъ инжекторовъ—4. Паровая углеподъемная машина—одна въ 14 силъ.

На прочихъ угольныхъ копяхъ механическаго оборудованія не имѣлось.

Всего на каменноугольныхъ и буроугольныхъ копяхъ въ Уссурійскомъ горномъ Округѣ въ отчетномъ году дѣйствовало:

1. Паровыхъ котловъ—32, общей поверхностью нагрѣва въ 14.663 кв. фута.
2. Паровыхъ насосовъ для водоотлива—36, общей производительностью въ 58.045 ведеръ въ часъ.
3. Центробѣжныхъ насосовъ—1, въ 500 ведеръ въ часъ.
4. Инжекторовъ—11.
5. Пульзометровъ—2, въ 1.600 ведеръ въ часъ.
6. Паровыхъ машинъ—20, въ 490 силъ.
7. Динамо-машинъ—3, въ 67 килоуаттъ.
8. Электромоторовъ—7, въ 47 килоуаттъ.
9. Конныхъ воротовъ—1.

**О пройденныхъ шахтахъ и техническомъ оборудованіи, произведенномъ на угольныхъ копяхъ въ отчетномъ году:**

1. *На Угловскихъ копяхъ*, арендуемыхъ горнымъ инженеромъ Арцтъ, начато и закончено въ текущемъ году углубленіе наклонной шахты № 3 (на Николаевскомъ отводѣ) до

горизонта 129 саж. и сдѣланъ паралельно ей вентиляціонный ходокъ. На горизонтѣ 129 саж. построенъ рудничный дворъ. Въ отчетномъ году было развѣдано мѣсторожденіе угля на Дмитріевскомъ отводѣ буровыми скважинами Стоимость углубленія шахты № 3 съ проходкой вентиляціоннаго ходка исчисляется въ 8.344 рубля, стоимость же развѣдки Дмитріевскаго отвода въ 3.100 руб. Новыхъ механизмовъ не устанавливалось въ отчетномъ году.

2. *На Подгороднихъ копяхъ* торговаго дома О. В. Линдгольмъ и Ко въ отчетномъ году была пройдена капитальная шахта ниже работающагося V горизонта на 27 саженей и въ этомъ мѣстѣ заложенъ промежуточный штрекъ V/VI горизонта и отремонтирована и увеличена въ высоту и толщину плотина пруда, около которой поставленъ центробѣжный насосъ, который по водопроводу подаетъ воду къ кочегаркѣ котловъ для питанія ихъ. Другихъ механизмовъ въ 1914 году не устанавливалось.

3. *На Липовецкихъ копяхъ*, арендуемыхъ Л. Ш. Скидельскимъ, въ отчетномъ году достроено сортировочное зданіе, построены три водоочистительныхъ бака, построено надшахтное зданіе надъ наклонной шахтой, окончена постройка котельнаго и машиннаго зданій. Вновь оборудована электрическая станція и мастерская. Въ текущемъ году на означенныхъ копяхъ установлено:

а) паровыхъ котловъ—3, общей поверхностью нагрѣва въ 1.631 кв. футъ,
б) паровыхъ насосовъ для водоотлива—3,
в) паровыхъ лебедокъ—1, въ 13 силъ,
г) электромотора—3, изъ нихъ два въ 54 амперъ каждый и одинъ въ 7 амперъ; всѣ при напряженіи 220 вольтъ,
д) динамо-машина одна въ 220 вольтъ и 132 ампера.

4. Все оборудованіе *Зыбунныхъ копей* Л. Ш. Скидельскаго произведено въ текущемъ году; подробный перечень всего установленнаго на этой копи имѣется въ ст. 4 отдѣла „Механическое оборудованіе“ этого отчета.

На прочихъ копяхъ проходки шахтъ и механическаго оборудованія въ отчетномъ году не производилось.

1. На „Даниловскомъ“ каменноугольномъ рудникѣ наслѣдниковъ Д. С. Бородина вслѣдствіе увеличенія притока рудничныхъ водъ отъ сильныхъ ливней въ концѣ августа и слабыхъ водоотливныхъ средствъ рудника былъ затопленъ нижній горизонтъ рабочей шахты; затопленіе продолжалось до 25 сентября и добыча угля въ это время не производилась. Поэтому въ сентябрѣ добыто всего 5.000 пудовъ вмѣсто нормальныхъ 100.000 пудовъ.

2. Возникшій 1 декабря 1913 года на Ининскомъ буроугольномъ рудникѣ подземный пожаръ былъ въ отчетномъ году благополучно ликвидированъ. Всего вслѣдствіе этого пожара потеряно въ мѣсторожденіи около 300.000 пуд. угля.

## II. Металлорудная промышленность.

Въ отчетномъ году Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ выдано дозволительныхъ свидѣтельствъ на развѣдку:

| | |
|---|---|
| Желѣзныхъ рудъ . . . . . . . . | 25 |
| Серебро-свинцовыхъ . . . . . . . . | 19 |
| Серебро-свинцовыхъ и цинковыхъ . . | 13 |
| Серебро-свинц., цинковыхъ и мѣдныхъ | 9 |
| Серебро-свинцовыхъ и мѣдныхъ . . | 1 |
| Серебро-свинц., цинков. и желѣзныхъ | 2 |
| Свинцовыхъ, цинковыхъ и желѣзныхъ | 1 |
| Цинковыхъ рудъ . . . . . . . . | 4 |
| Свинцовыхъ рудъ . . . . . . . . | 2 |
| Мѣдныхъ рудъ . . . . . . . . . | 2 |
| Мѣдныхъ и желѣзныхъ рудъ . . . . | 3 |
| Мѣдныхъ, серебро-свинц. и цинковыхъ | 4 |
| Мѣдныхъ и серебро-свинцовыхъ рудъ | 2 |
| Молибденовыхъ . . . . . . . . . | 1 |
| Сурьмяный блескъ . . . . . . . . . | 2 |
| Сѣрный колчеданъ . . . . . . . . . | 2 |
| Мышьяковый колчеданъ . . . . . . | 4 |

Никкелевый блескъ . . . . . . . . 2
Графитъ . . . . . . . . . . . . . 5

Всего . . 103

Отводовъ подъ металлическіе рудники произведено:

Серебро-свинцовыхъ и цинковыхъ . . 4.

Всего въ отчетномъ году по округу числилось рудниковъ, отведенныхъ для добычи металлическихъ рудъ—31 и 1 для добычи известковаго камня.

Металлическіе рудники приведены въ слѣдующемъ спискѣ, съ указаніемъ въ немъ времени утвержденія и о дѣйствіи рудниковъ въ отчетномъ году:

| Наименованіе рудниковъ и владѣльцевъ. | Время утвержденія. | Отмѣтка о дѣйствіи рудниковъ. |
|---|---|---|
| *Благодатный* желѣзный рудникъ—Ю. И. Бринера . . . . . . . . | 28 іюля 1899 г. | Обязательная добыча. |
| *Бѣлогорскій* серебро-свинцовый—М. Г. Шевелева . . . . . . . . . . . | 4 января 1901 г. | Не работался. |
| *Борисовскій* серебро-свинцовый рудн. Акціонернаго Общества Тетюхе . | 13 марта 1903 г. | Работ. для рынка. |
| *Владимірскій* желѣзный рудникъ горнаго инженера Л. Л. Арцта . . . | 16 мая 1901 г. | Обязател. добыча. |
| *Горбушинскій I* серебро-свинцовый и цинковый рудникъ Торговаго Дома М. Пьянковъ съ Бр. . . . . . . . | | Развѣдывался. |
| *Горбушинскій II* серебро-свинцовый рудникъ—его же . . . . . . . . | | Развѣдывался. |
| *Горбушинскій III* серебро-свинцовый рудникъ его-же . . . . . . . . . | 13 іюня 1914 г. | Не работался. |
| *Горбушинскій IV* серебро-свинцовый рудникъ—его же . . . . . . . . | » » | » |
| *Елизаветинскій* серебро-свинцовый рудникъ Н. А. Волкова . . . . . | 13 сент. 1912 г. | Развѣдывался. |
| *Елизаветинскій* мѣдный рудникъ дворянина Б. В. Озмидова . . . . . | 27 іюля 1913 г. | Развѣдывался. |
| *Карьерный* известковый рудникъ Акціонернаго О-ва Тетюхе . . . . . | 10 января 1914 г. | Не работался. |
| *Константиновскій* желѣзный рудникъ горнаго инженера Л. Л. Арцта . . | 24 мая 1901 г. | Обязател. добыча. |
| *Кирилловскій* серебро-свинцовый рудникъ Л. Ю. Бринера . . . . . . | 8 декаб. 1912 г. | Не работался. |
| *Леонидовскій* серебро-свинцовый рудникъ О-ва Тетюхе . . . . . . . . | 13 марта 1903 г. | Работ. для рынка. |
| *Магнитный* желѣзный рудникъ А. К. Громадзкаго . . . . . . . . . . | 21 іюля 1899 г. | Обязател. добыча. |
| *Маргаритовскій* желѣзный рудникъ горнаго инженера Л. Л Арцтъ . . | 24 іюля 1899 г. | » » |
| *Маргаритовскій* серебро-свинцовый рудникъ О-ва Тетюхе . . . . . . | 7 марта 1903 г. | Работ. для рынка. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| *Маріинскій* серебро-свинцовый рудникъ—его же . . . . . . . . . | 13 марта | 1903 г. | » » » |
| *Николаевскій* желѣзный рудникъ горн. инженера Л. Л. Арцта . . . . . . | 22 мая | 1901 г. | Обязател. добыча. |
| *Надеждинскій* желѣзный рудникъ—его же . . . . . . . . . . . . . . | 22 мая | 1901 г. | » » |
| *Наталіевскій* цинковый рудникъ Акціонернаго О-ва Тетюхе . . . . . | 17 февр. | 1910 г. | Работ. для рынка. |
| *Нининскій* серебро-свинцовый рудникъ—его же . . . . . . . . . . | 22 іюня | 1912 г. | Обязател. добыча. |
| *Наталовка*—мѣдный рудникъ Б. В. Озмидова . . . . . . . . . . . . . | 27 іюля | 1913 г. | Не работался. |
| *Олеговскій* серебро-свинцовый рудникъ Акціонерн. О-ва Тетюхе . . . . . | 22 іюня | 1912 г. | Развѣдывался. |
| *Сентябрьскій* мѣдный и серебро-свинцовый рудникъ—его же . . . . . | 4 сент. | 1914 г. | » |
| *Свѣтлый* серебро-свинцовый рудникъ его же . . . . . . . . . . . . . . | 28 іюня | 1913 г. | » |
| *Синанчинскій I* серебро-свинцовый и цинковый рудникъ Торговаго Дома М. Пьянковъ съ Бр. . . . . . . . . | 30 сент. | 1914 г. | » |
| *Синанчинскій II* серебро-свинцовый и цинковый рудникъ—его же . . . . | » | » | Не работался. |
| *Синанчинскій III* серебро-свинцовый и цинковый рудникъ—его же . . | » | » | » |
| *Синанчинскій IV* серебро-свинцовый и цинковый рудникъ—его же . . | » | » | » |
| *Скалистый* желѣзный рудникъ горн. инженера Л. Л. Арцта . . . . . . | 29 мая | 1901 г. | Обязател. добыча. |
| *Феликсовскій* серебро-свинцовый рудникъ Акц. О-ва Тетюхе . . . . . | 13 марта | 1903 г. | » » |

Изъ приведеннаго списка видно, что рудниковъ для добычи рудъ

серебро-свинцовыхъ и цинков. было 20
Желѣзныхъ рудъ . . . . . . 9
Мѣдныхъ рудъ . . . . . . . . 2
Известковаго камня . . . . . . 1
Работавшихся рудниковъ числилось . . 15
Неработавшихся . . . . . . . . . . 10
Развѣдываемыхъ и подготовляемыхъ . . 7
Изъ числа работавшихся было:
Работавшихся для рынка . . . . . . 4
Ограничивающихся обязательной минимальной добычей . . . . . . . . 11

Въ отчетномъ году для рынка работали исключительно серебро-свинцовые и цинковые рудники Акціонернаго Горнопромышленнаго Общества „Тетюхе“.

Желѣзные рудники ограничивались обязательной минимальной добычей и руда на рудникахъ не продавалась, что объясняется отсутствіемъ въ краѣ спроса на желѣзную руду. На мѣдномъ Елизаветинскомъ рудникѣ производились незначительныя развѣдки.

Металлическихъ рудъ въ Округѣ за послѣдніе три года добыто:

| | Въ 1912 г. | Въ 1913 г. | Въ 1914 г. |
|---|---|---|---|
| Цинковыхъ (галмея) | 1.740.226 п. | 1.632.885 п. | 1.239.417 п. |
| Серебро-свинцовыхъ | 311.763 „ | 1.837.265 „ | 853.314 „ |
| Желѣзныхъ . . . . | 101.600 „ | 73.396 „ | 73.180 „ |
| Мѣдныхъ . . . . | „ | 7.980 „ | „ |

По сравненію съ 1913 годомъ количество добычи за отчетный годъ какъ галмея, такъ и серебро-свинцовыхъ рудъ значительно понизилось. Причиной такого пониженія добычи галмея и серебро-свинцовыхъ рудъ послужила война, такъ какъ первые два мѣсяца послѣ объявленія Германіей войны Россіи рудники Акціонернаго Общества Тетюхе совершенно не разрабатывались по причинамъ финансоваго характера, послѣ же хотя и началась разработка этихъ рудниковъ, но въ гораздо меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ до войны. Въ текущемъ году производились развѣдки Синанчинскихъ и Горбушинскихъ серебро-свинцовыхъ и цинковыхъ рудниковъ Торговаго Дома М. Пьянковъ съ Бр., но, благодаря военнымъ дѣйствіямъ, Торговый Домъ М. Пьянковъ съ Бр. оставилъ развѣдки на неопредѣленное время.

Обязательная добыча желѣзныхъ рудъ производилась тремя горнопромышленниками: горный инженеръ Арцтъ на шести желѣзныхъ рудникахъ добылъ всего 31.040 пудовъ руды; Ю. И. Бринеръ на Благодатномъ рудникѣ добылъ 22.140 п. и А. К. Громадскій на Магнитномъ рудникѣ добылъ 20.000 пудовъ руды.

Въ теченіе отчетнаго года Акціонернымъ Обществомъ Тетюхе вывезено за границу въ Бельгію (Антверпенъ), Англію (Свансі) и Японію (Міика):

| | | |
|---|---|---|
| Цинковыхъ рудъ (галмея) | 675.490 пуд. | на 490.275 руб. |
| Серебро-свинцовыхъ рудъ | 5.580 „ | „ 9.725 „ |

Вывозъ цинковыхъ рудъ въ Японію начался вслѣдствіе войны съ Германіей, затруднившихъ доставку руды въ Англію.

На рудникахъ, разрабатывающихся въ отчетномъ году для рынка Маргаритовскомъ, Борисовскомъ, Натальевскомъ и Леонидовскомъ акціонернаго горнопромышленнаго общества Тетюхе, добыча руды производилась какъ подземными, такъ и открытыми работами, съ примѣненіемъ взрывчатыхъ матеріаловъ.

Дѣйствовавшихъ штоленъ на указанныхъ рудникахъ было 32.

Пройдено выработокъ въ отчетномъ году:

По пустымъ породамъ . . 300 куб. саж.
„ рудѣ . . . . . . . . 1.924,42 куб. саж.

Въ текущемъ году уложено постоянныхъ откаточныхъ путей на поверхности 250 саж. и въ подземныхъ выработкахъ—300 саж. Построено капитальныхъ рудоспусковъ на поверхности—2 саж. и подземныхъ—2 саж. Построены люки на 6 отдѣленій для галмея и серебро-свинцовой руды, каждое отдѣленіе вмѣстимостью около 5 куб. саж.

Для обогащенія серебро-свинцовой руды закончена постройка рудообогатительной фабрики, системы „Гумбольдъ", производительностью до 80 тоннъ сырой руды въ 10 часовую смѣну и произведено механическое оборудованіе означенной фабрики, которое, кромѣ спеціальныхъ обогатительныхъ механизмовъ и приборовъ, состоитъ: изъ 3 паровыхъ котловъ, общей поверхностью нагрѣва въ 2.553 кв. фута; паровой машины „Компаундъ" съ холодильникомъ въ 250 силъ и горизонтальной машины для динамо въ 50 силъ. Для освѣщенія завода имѣется динамо-машина въ 450 вольтъ и 70 амперъ.

Спеціальные приборы и механизмы приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ съ показаніемъ расхода силы (лош. с.) и воды (литры въ минуту):

| Расходъ силы и воды: | Лошад. силъ. | Воды (литр. въ м.). |
|---|---|---|
| 1 крупносортная дробилка . . . . | 10 | — |
| 1 мелкосортная » . . . . | 9 | — |
| 1 двудѣйствующій лифтъ . . . . | 12 | — |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | барабанное сито для бусъ . . . | 4 | 100 |
| 1 | » » » вальцовой мелочи . . . . . . . . . . | 1 | 75 |
| 2 | сортировочныхъ барабана . . . | 3 | 150 |
| 2 | вальцовки 1000 м.м. . . . . . . | 25 | — |
| 2 | » 700 м.м. . . . . . . | 18 | — |
| 2 | качающихся сита . . . . . . . | 2 | — |
| 10 | пятирѣшети. отсадочныхъ машинъ | 15 | 1250 |
| 4 | трехрѣшетныхъ » » | 4 | 400 |
| 2 | подъемныхъ колеса 6000 м.м. . | 6 | — |
| 2 | толчеи . . . . . . . . . . . . | 36 | — |
| 1 | рудоразборный столъ 4000 м.м. | 1 | |
| 2 | прибора для подачи руды 500 м.м. шириной . . . . . . . . . | 4 | — |
| 24 | герда . . . . . . . . . . . . . | 12 | 1960 |
| 4 | герда Линкенбаха . . . . . . . | 2 | 600 |
| 2 | насоса для шламовъ 125 м.м. . | 8 | 100 |
| 1 | насосъ для пустыхъ шлам. 150 м.м. | 9 | — |
| 1 | насосъ для воды 250 м.м. . . | 55 | — |
| 4 | осадно-осушительныхъ ящика . . | 4 | — |
| 1 | насосъ небольшой для освѣтленной воды . . . . . . . . . | 12 | — |
| 36 | гидравлическихъ воронокъ . . . | — | 1440 |
| | | 252 | |
| | Потери | 28 | |
| | | 280 | 6075 |

Считають, что въ дѣйствительности промывкой воды для фабрики потребуется въ минуту около 6.500 литровъ и такъ какъ предположено пользоваться и освѣтленной водой, то въ минуту придется добавлять лишь по 800 литровъ свѣжей воды изъ рѣчки Тетюхе, каковое количество воды будетъ служить пополненіемъ потери воды во время работъ.

Въ концѣ отчетнаго года, послѣ опробованія фабрики, было приступлено къ работѣ и къ 1 января 1915 года получено концентратовъ: а) свинцовыхъ, съ среднимъ содержа-

ніемъ 71% свинца, 4,5% цинка и 1.100 граммъ серебра—90,66 тоннъ; б) цинковыхъ, съ среднимъ содержаніемъ 33,5% цинка и 7% свинца—194,14 тоннъ. Концентраты пока не продавались.

Въ отчетномъ году дѣйствовали 3 шахтныхъ печи для обжига крупнаго галмея и столько же отражательныхъ печей для обжига мелочи. Обжигомъ галмея удаляется вода и углекислота и вѣсъ руды понижается до 30%.

Производительность печей въ отчетномъ году выразилась:

| | |
|---|---|
| Поступило на обжигъ сырой руды . . . . | 19.358 тоннъ. |
| Получено готоваго продукта . . . . . . . | 13.101 » |

Изъ сырой руды въ кускахъ, съ содержаніемъ цинка въ 40—46%, получается обожженый продуктъ, съ содержаніемъ 50—58% цинка; мелкая руда обогащалась до 45%.

| | |
|---|---|
| Прямые и общіе расходы по добычѣ одной тонны сырой руды на рудникахъ выразились . . . . . . . . . . . . . . | 10 р. 64 к. |
| Расходъ по доставкѣ 1 тонны руды въ бухту Тетюхе . . . . . . . . . . | 6 р. 85 к. |
| Погрузка тонны руды на пароходы . . . | 4 р. 69 к. |
| Итого . . | 22 р. 18 к. |

Для обожженой руды стоимость увеличивалась въ 3 р. 85 коп. на тонну.

Предполагается добыча въ 1915 году 15.000 тоннъ галмея и 30.000 тоннъ серебро-свинцовой руды.

Добыча попрежнему сосредоточится главнымъ образомъ на Маргаритовскомъ, Борисовскомъ, Натальевскомъ и Леонидовскомъ рудникахъ.

## III. Золотопромышленность.

| | |
|---|---|
| Въ отчетномъ году поступило заявокъ залотосодержащихъ площадей въ Канцелярію Окружнаго Инженера . . . . . . . . . . . . . . . . . | 18 |
| Число выданныхъ дозволительныхъ свидѣтельствъ на подробныя развѣдки . . . . . . . . . . | 5 |

Число площадей, зачисленныхъ въ казну . . . . 21
Признано недѣйствительными . . . . . . . . . . 1
Произведено отводовъ золотыхъ прiисковъ . . . 4
Утверждено отводовъ . . . . . . . . . . . . . 7
Зачислено прiисковъ въ казну . . . . . . . . . 26.

Въ частномъ владѣнiи состояло работавшихся прiисковъ 2, общей площадью 167 дес. и неработавшихся 53 прiиска, общей площадью 4.142 десят.

Всего въ Округѣ за послѣднiе три года добыто золота:

| | Въ 1912 г. | Въ 1913 г. | Въ 1914 г |
|---|---|---|---|
| Золото рудное . . | 11 ф. 63 з. 42 д. | 36 ф. 21 з. 72 д. | 3 п. 5 ф. 79 з. |
| „ розсыпное | 22 ф. 57 з. 77 д. | 24 ф. 21 з. 68 д. | 10 ф. 52 з. 22 д. |
| Всего . . | 34 ф. 25 з. 23 д. | 1 п. 20 ф. 43 з. 44 д. | 3 п. 16 ф. 35 з. 22 д. |

Добыча золота за отчетный годъ, по сравненiю съ 1913 годомъ, увеличилась на 1 п. 35 ф. 77 з. 74 д.; увеличенiе произошло вслѣдствiе усиленiя добычи руднаго золота на Аскольдскомъ рудникѣ, благодаря увеличенiю производительности рудника вообще и повышенiю содержанiя золота въ кварцевыхъ жилахъ. Въ 1914 году на этомъ рудникѣ обработано золотосодержащихъ породъ: кварца (съ содержанiемъ 25 з.70 д. въ 100 пудахъ)—44.626 п., старыхъ отваловъ съ разрушеннымъ кварцемъ—102.800 пуд. Добыто золота: изъ кварца амальгамацiей—3 п. 23 з., промывкой изъ старыхъ отваловъ на бутарахъ—5 ф. 56 з.

Работы были хозяйскiя (добыча кварца и амальгамацiя) и золотничныя (промывка старыхъ отваловъ на бутарахъ).

Для обработки золотосодержащаго кварца примѣнялась дробилка Блека и одна пятипестовая толчея, приводимыя въ движенiе 12-ти сильнымъ керосиновымъ двигателемъ. Промывка старыхъ отваловъ съ разрушеннымъ кварцемъ производилась на бутарахъ.

Розсыпное золото добывалось въ отчетномъ году только на одномъ Прiятномъ прiискѣ А. К. Клока въ системѣ рк. Тумнина. Всего добыто золота на этомъ прiискѣ въ текущемъ году—10 ф. 52 з. 22 дол.

Въ отчетномъ году было закончено оборудованiе для

механической обработки, при помощи парового многочерпачпаго экскаватора золотосодержащаго пріиска „Желаннаго", расположеннаго по рч. Золотой, впадающей въ рч. Малый Тахеяжъ бассейна озера Ханка, на казачьихъ земляхъ поселка Софіе-Алексѣевскаго. Софіе-Алексѣевскій золотой раіонъ сталъ извѣстенъ лѣтъ 20 тому назадъ. Пріискъ „Желанный" отведенъ въ 1900 году, утвержденъ въ 1909 году, но работы на немъ производились самыя незначительныя и добыто всего около 5 фунтовъ золота. Въ виду того, что богатаго золота обнаружено не было, на этотъ раіонъ до самаго послѣдняго времени обращалось мало вниманія. Въ экономическомъ отношеніи раіонъ этотъ, расположенный вблизи Уссурійской желѣзной дороги (ст. Гродеково), находится въ очень выгодныхъ условіяхъ. Пріискъ принадлежитъ теперь горнопромышленнику Ю. И. Бринеру, но для эксплоатаціи его и другихъ сосѣднихъ пріисковъ и заявокъ того же Бринера организовано французское Общество подъ названіемъ „Société d'exploitation des placers de Sofié-Alexiéeva", которое и производило фактически оборудованіе пріиска за свой счетъ. Дѣятельность этого французскаго общества, правленіе котораго находится во Франціи, въ г. Ліонѣ, еще не разрѣшена въ Россіи, а потому пока все дѣлается на имя и отъ имени Ю. И. Бринера Техническое оборудованіе пріиска въ краткихъ чертахъ состоитъ: 1) изъ парового многочерпачнаго (19—21 черп.) экскаватора, съ емкостью черпаковъ въ 0,01 куб. саж. и производительностью до 120 куб. саж. въ 10 час. рабочій день; экскаваторъ можетъ брать ниже себя на глубину до 3 саж.; ширина колеи 2,60 метра; 2) 62 вагончика съ деревянными кузовами, емкостью 0,20 куб. саж. каждый; ширина колеи—750 м.м.; 3) 2-хъ паровозовъ по 50 силъ, фирмы Артуръ Коппель; 4) 10 желѣзныхъ коппелевскихъ опрокидывающихся вагонетокъ, емкостью въ 0,10 куб. саж., для отвоза эфелей и гальки; 5) двухбочечной золотопромывальной машины, приводимой въ движеніе локомобилемъ въ 17 силъ; производительность каждой бочки около 35 куб. саж. песковъ въ 10 часовую смѣну. Для сбора воды изъ рѣчки

Золотой, въ долинѣ которой расположенъ „Желанный“ пріискъ, устроена въ 2-хъ верстахъ выше постановки золотопромывальной машины плотина; начало лѣта отчетнаго года оказалось въ данной мѣстности очень засушливымъ, а потому воды въ рѣчкѣ, представляющей собою ручей. было мало и скоплялась она за плотиной очень медленно; это обстоятальство послужило причиной неудачи операціи отчетнаго года. Розсыпь характеризуется слѣдующими данными: длина всей долины рч. Золотой около 8 верстъ, а длина розсыпи, предназначенной для работы экскаваторомъ, около 3 верстъ, ширина розсыпи около 100 саж.; толщина золотосодержащаго пласта (песковъ) 1—3 аршина, отношеніе торфовъ къ354 пескамъ отъ 1/1 до 4/1; общая толщина торфовъ съ песками рѣдко болѣе 2 саж.; содержаніе золота въ розсыпи составляютъ 35—50 долей въ 100 пудахъ песковъ, а общій запасъ золота въ розсыпи для работы экскаваторомъ опредѣленъ около 60 пудовъ; розсыпь весьма благопріятна для разработки экскаваторомъ, т. к. долина свободна отъ лѣса, валуновъ въ розсыпи нѣтъ и пластъ песковъ мало глинистый; почву розсыпи составляютъ разрушенные кристаллическіе, вѣроятно роговообманковые сланцы, изъ которыхъ состоитъ также почти вся галька розсыпи; галька и золото мало окатаны, золото не крупное, но и не мелкое.

Розсыпь, по моему мнѣнію, элювіальнаго происхожденія и образовалась отъ разрушенія вблизи находившагося коренного мѣсторожденія золота. Вслѣдствіе засухи и отсутствія воды работы были прекращены въ началѣ іюля до весны 1915 г. Въ текущемъ году, вслѣдствіе великой европейской войны, французское общество не возобновило работъ и пріискъ „Желанный“ будетъ бездѣйствовать очевидно до 1916 года; имущество пріиска охраняется.

## IV. Каменоломни.

Каменоломенъ въ отчетномъ году числилось—6; изъ нихъ добывавшихъ известнякъ для обработки три и три до-

бывавшихъ бутовый камень и тесаный камень и, кромѣ того, на каменоломнѣ товарищества „Донъ“ производился обжигъ извести.

Всего въ отчетномъ году добыто:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Известняка . | 3.568,60 куб. саж. | на сумму | | 32.229 | руб. |
| Бутов. камня | 1.900 куб. саж. | » | » | 56.800 | » |
| Тесан. » | 90 кв. саж. | » | » | 4.150 | » |
| Извести . . | 50.000 пуд. | » | » | 7.500 | » |

## V. Добыча огнеупорной глины.

Добыча огнеупорной глины производилась на Красугольно-Спассовскомъ рудникѣ наслѣдниковъ А. Д. Старцева. Въ отчетномъ году было добыто 67.000 пудовъ; изъ означенной глины было приготовлено 10.885 штукъ гончарныхъ трубъ, на сумму 13.500 руб.

## VI. Добыча цемента.

Цементный заводъ Товарищества „Приморскій Портландъ-Цементъ“, расположенный близъ села Спасскаго, Приморской области и ст. Евгеньевки, Уссурійской желѣзной дороги, является крупнымъ, солиднымъ и достаточно благоустроеннымъ предпріятіемъ. Производительность завода до 250.000 бочекъ цемента въ годъ; за отчетный годъ выработано цемента 223.461 бочка, на сумму 1.005.574 рубля. Заводъ вполнѣ обезпеченъ сырыми матеріалами, т. к. расположенъ рядомъ съ большимъ мѣсторожденіемъ прекраснаго качества известняка и по близости находится также необходимая для производства портландъ-цемента глина. Сбытъ цемента не только обезпеченъ, но заводъ не въ состояніи удовлетворить весь спросъ. Продуктъ завода высокаго качества и почти цѣликомъ поставляется казеннымъ учрежденіямъ, главнѣйше Владивостокской крѣпости и Амурской желѣзной дорогѣ. Оборудованіе завода вполнѣ современное. Обжигъ цемента производится во вращающихся цилиндрическихъ американскихъ печахъ.

# VII. Рабочіе.

Въ отчетномъ году въ Уссурійскомъ горномъ округѣ на работавшихся, за исключеніемъ производившихъ лишь одну обязательную добычу, горнопромышленныхъ предпріятіяхъ было задолжено рабочихъ поденщинъ—845.476, въ томъ числѣ:

| | Подземн. | Поверхн. | Вспомог. | Всего. |
|---|---|---|---|---|
| 1. На угольныхъ копяхъ . . . . . . | 213.174 | 59.388 | 72.490 | 345.052 |
| 2. На серебро-свинцовыхъ и цинк. рудн. | 50.159 | 42.745 | 143.645 | 236.549 |
| 3. На золотыхъ пріискахъ и рудникахъ | 28.200 | 18.149 | — | 46.349 |
| 4. На каменоломняхъ . . . . . . . . | 32.644 | — | — | 32.644 |
| 5. На глинокопнѣ . . . . . . . . . | 10.890 | — | — | 10.890 |
| 6. На цементномъ заводѣ . . . . . | — | 173.992 | — | 173.992 |
| | | | Всего . . . | 845.476 |

По предпріятіямъ среднія годовыя числа рабочихъ распредѣляются такъ:

### Каменноугольныя и буроугольныя копи.

| Наименованіе копей. | Внутри. | На поверх. | Вспомог. | Всего. |
|---|---|---|---|---|
| 1. Угловскія—горнаго инженера Л. Л. Арцтъ | 310 | 49 | 64 | 423 |
| 2. Подгороднія—Торговаго Дома О. В. Линдгольмъ и Ко . . . . . . . . . . . . . | 128 | 87 | 25 | 240 |
| 3. Липовецкія—Арендатора Л. Ш. Скидельскаго . . . . . . . . . . . . . . . . | 110 | 33 | 57 | 200 |
| 4. Зыбунныя—Л. Ш. Скидельскаго . . . . . | 39 | 20 | 26 | 85 |
| 5. Суйфунскія—А. К. Сидорова . . . . . . | 32 | 6 | 7 | 45 |
| 6. Даниловская—наслѣдниковъ Д. С. Бородина | 49 | 47 | 23 | 119 |
| 7. Новая Надежда М. Б. Олдаковской . . . | 13 | 9 | 5 | 27 |
| 8. Николаевская—А. Н. Тищевскаго . . . | 33 | 6 | 9 | 48 |
| Итого . . . . . | 714 | 257 | 216 | 1187 |

### Металлическіе рудники.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. Серебро-свинцовые и цинковые рудники Акціонернаго О-ва Тетюхе . . . . . . | 189 | 174 | 641 | 1004 |

### Золотые пріиски и рудники.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. Аскольдскій рудникъ А. К. Вальдена . . | 88 | 38 | — | 126 |
| 2. Пріятный пріискъ А. К. Клока . . . . . | — | 18 | — | 18 |
| Итого . . . . . | 88 | 56 | — | 144 |

Изъ нихъ хозяйскихъ рабочихъ—136, золотничниковъ—8.

### Каменоломни.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. Товарищества „Приморскій Портландъ-Цементъ“ . . . . . . . . . . . . . | 60 | — | — | 60 |
| 2. А. И. Карелина и К. Р. Стрѣльбицкаго . | 120 | — | — | 120 |
| 3. Панхіоза . . . . . . . . . . . . . . | 9 | — | — | 9 |
| 4. И. С. Бугайскаго . . . . . . . . . . . | 5 | — | — | 5 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5. Товарищества „Донъ“ | 15 | — | — | 15 |
| 6. Т-во „Строитель“ | 23 | — | — | 23 |
| Итого | 232 | — | — | 232 |
| **Глинокопни.** | | | | |
| 1. На Красугольно-Спассовскомъ руднике насл. А. Д. Старцева | 152 | — | — | 152 |
| **Производство цемента.** | | | | |
| 1. Цементный заводъ Товарищества „Приморскій Портландъ-Цементъ“ | 409 | — | — | 409 |
| **Производство строительнаго кирпича.** | | | | |
| 1. Кирпичный заводъ на площади Давыдовскаго и Александровскаго каменноугольныхъ рудниковъ М. Б. Олдаковской | 85 | — | — | 85 |
| Всего по Округу | 1879 | 487 | 857 | 3213 |

Кромѣ приведеннаго числа рабочихъ, задолжалось въ среднемъ на рудникахъ, на которыхъ производились лишь обязательная добыча и развѣдки:

| | |
|---|---|
| На угольныхъ копяхъ | 185 |
| На металлическихъ рудникахъ | 167 |
| На золотыхъ пріискахъ | 126 |
| Всего | 468 |

Всего на горныхъ промыслахъ Округа было 3.691 раб., всѣ взрослые рабочіе мужчины, изъ нихъ:

| | | |
|---|---|---|
| Русскихъ | 883 | 23,9% |
| Китайцевъ | 2.773 | 75,2% |
| Корейцевъ | 35 | 0,9% |

Число рабочихъ, задолженныхъ при развѣдкахъ на площадяхъ, занятыхъ подъ развѣдку различныхъ полезныхъ ископаемыхъ, не поддается точному учету, но во всякомъ случаѣ оно незначительно.

Въ отчетномъ году выдано рабочимъ заработной платы:

**На угольныхъ предпріятіяхъ:**

*Угловскія копи:*

| | | |
|---|---|---|
| Горнорабочимъ | а) деньгами | 125.670 руб. |
| | б) припасами | 3.500 » |
| | Итого | 129.170 руб. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Вспомогательнымъ | а) деньгами . . . . | 26.860 | руб. |
| | б) припасами . . . | 11.447 | » |
| | Итого . . . | 38.307 | руб. |

Всего на угловскихъ коп. уплачено рабочимъ 152.530 р.

*Подгороднія копи:*

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Горнорабочимъ . . | а) деньгами . . | 39.834 | р. | 77 | к. |
| | б) припасами . . | 11.646 | р. | 03 | к. |
| | Итого . . | 51.480 | р. | 80 | к. |
| Вспомогательнымъ | а) деньгами . . | 6.125 | р. | — | к. |
| | б) припасами . . | 1.940 | р. | — | к. |
| | Итого . . | 8.065 | р. | — | к. |

Всего на Подгородныхъ копяхъ уплачено рабочимъ 59.545 руб. 80 коп.

*Липовецкія копи:*

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Подземнымъ: | деньгами . . . . | 37.650 | р. | 75 | к. |
| Поверхностнымъ | » . . . . | 11.365 | р. | 70 | к. |
| Вспомогательнымъ | » . . . . | 18.569 | р. | 90 | к. |
| | Всего . . | 67.586 | р. | 35 | к. |

Всего на Липовецкихъ копяхъ уплач. рабочимъ 67.586 р. 35 коп.

*Зыбунныя копи:* всего уплачено рабочимъ 16.830 руб.

*Суйфунскія копи:* всего уплачено рабочимъ 10.011 р. 40 к.

*Даниловскія копи:*

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Подземнымъ . . . | а) деньгами . . . | 11.688 | р. | 52 | к. |
| | б) припасами . . | 3.437 | р. | 80 | к. |
| | Итого . . | 15.126 | р. | 32 | к. |
| Поверхностнымъ | а) деньгами . . . | 10.611 | р. | 40 | к. |
| | б) припасами . . | 3.121 | р | — | к. |
| | Итого . . | 13.732 | р. | 40 | к. |
| Вспомогательнымъ | а) деньгами . . . | 6.067 | р. | 28 | к. |
| | б) припасами . . | 1.765 | р. | 80 | к. |
| | Итого . . | 7.833 | р. | 08 | к. |

Всего на Даниловской копи уплачено рабочимъ 36.691 р. 80 коп.

*Новая Надежда*:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Подземнымъ . . . | а) деньгами . . . | 2.178 р. | 10 к. |
| | б) припасами . . | 1.521 р. | 10 к. |
| | Итого . . | 3.699 р. | 20 к. |
| Поверхностнымъ | а) деньгами . . . | 1.025 р. | 20 к. |
| | б) припасами . . | 824 р. | 40 к. |
| | Итого . . | 1.849 р. | 60 к. |
| Вспомогательнымъ | а) деньгами . . . | 802 р. | 50 к. |
| | б) припасами . . | 411 р. | 30 к. |
| | Итого . . | 1.213 р. | 80 к. |

Всего на копи „Новая Надежда" уплачено рабочимъ 6.762 руб. 60 коп.

*Николаевская копь*:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Горнорабочимъ . . | а) деньгами . . . | 4.406 р. | 66 к. |
| | б) припасами . . | 986 р. | 14 к. |
| | Итого . . | 5.392 р. | 80 к. |
| Вспомогательнымъ | а) деньгами . . . | 826 р. | 52 к. |
| | б) припасами . . | 163 р. | 48 к. |
| | Итого . . | 990 р. | — к. |

Всего на Николаевской копи уплачено рабочимъ 6.382 р. 80 коп.

Всего на угольныхъ предпріятіяхъ съ общимъ числомъ задолженныхъ поденщинъ въ отчетномъ году въ 345.052 выдано заработной платы (деньгами и припасами)—356.340 руб. 75 коп.

Такимъ образомъ, годовая поденщина для угольныхъ копей оцѣнивается въ 1 р. 04 коп.

Припасами выдано всѣмъ рабочимъ каменноугольныхъ копей—40.764 руб. 05 коп., что составляетъ 11,4% отъ всего заработка рабочихъ.

Низкій заборъ продуктовъ въ счетъ заработной платы объясняется составомъ рабочихъ, состоящихъ почти сплошь

изъ китайцевъ, забирающихъ вообще мало припасовъ и товаровъ изъ промысловыхъ лавокъ. На одну подземную поденщину приходится добытаго угля—67 пуд., а на одну поденщину вообще—41 пудъ.

Средняя стоимость рабочей силы на 1 пудъ угля для всѣхъ копей равняется—2,6 коп.

По категоріямъ рабочихъ заработная плата на угольныхъ копяхъ приведена въ слѣдующей таблицѣ:

**I. Рабочіе отъ предпріятія на своихъ харчахъ.**

| Наименованіе категорій рабочихъ. | Поденный заработокъ. | | Мѣсячный заработокъ. | |
|---|---|---|---|---|
| | Русскихъ. | Китайцевъ. | Русскихъ. | Китайцевъ. |
| *а) Подземные:* | | | | |
| Забойщики . . . . | — | 90 к.—1 р. | — | — |
| Откатчики . . . . | 1 р. 20 к. | 70 к.—80 к. | — | — |
| Бурильщики . . . | — | 80 к.—90 к. | — | — |
| Стволовые . . . . | 1 р. 20—1.25 | 80 к. | — | — |
| Камеронщики . . | — | — | 30 р.—35 р. | 25 руб. |
| Чернорабочіе . . | 1 р. 20 к. | 80 к. | — | — |
| *б) Поверхностные:* | | | | |
| Откатчики . . . . | 1 р. 20 к. | 70 к.—80 к. | — | — |
| Сортировщики . . | 1 р. 20 к. | 70 к.—85 к. | — | — |
| Рукоятчики . . . | 1 р. 20—1.25 | 80 к. | 40 р.—45 р. | — |
| Лебедчики . . . . | 1 р. 20 к. | 1 р. | 40 р.—45 р. | 30 р.—40 р. |
| *в) Вспомогательн:* | | | | |
| Токари . . . . . | 2 р. 40 к. | — | 70 р. | — |
| Слесари . . . . . | 2 р. | 1 р. 80 к. | 65 р.—67 р. | 50 р. |
| Кузнецы . . . . . | 2 р.—2 р. 30 к | 1 р. | 65 р. | — |
| Молотобойцы . . . | 1 р. | — | 30 р. | — |
| Плотники . . . . | 2 р. | 1 р.—1.10 | 60 р. | 30 р. |
| Чернорабочіе . . | 1 р. | 70 к.—80 к. | 25 р. | 20 р. |
| Кочегары . . . . | 1 р. 25—1.50 | 90 к. | 40 р. | 25 р. |
| **II. Рабочіе китайцы отъ подрядчиковъ, при готовыхъ харчахъ.** | | | | |
| *а) Подземные:* | | | | |
| Забойщики . . . . | — | 55 к.—65 к. | — | 17 р.—20 р |
| Крѣпильщики . . | — | 70 к.—80 к. | — | 20 р.—25 р. |
| Откатчики . . . . | — | 60 к.—70 к. | — | 16 р.—20 р. |
| Отгребщики . . . | — | 30 к.—40 к. | — | 8 р.—12 р. |
| Стволовые . . . . | — | 45 к.—50 к. | — | 12 р.—15 р. |
| *б) Поверхностные:* | | | | |
| Грузчики . . . . | — | 45 к.—50 к. | — | 12 р.—16 р. |
| Коногоны . . . . | — | 30 к.—40 к. | — | 8 р.—12 р. |
| Дорожные . . . . | — | 30 к.—50 к. | — | 8 р.—15 р. |
| Чернорабочіе . . . | — | 30 к.—40 к. | — | 8 р.—12 р. |
| Плотники . . . . | — | 80 к.—1 р. | — | 25 р.—30 р. |

**Металлическіе рудники акціонернаго горнопромышленнаго общества „Тетюхе“.**

Въ отчетномъ году выдано рабочимъ заработной платы:

| | | |
|---|---|---|
| Подземнымъ | деньгами . . . . . . | 91.379 р. 58 к. |
| » | взрывчат. матеріал. . . | 14.648 р. 55 к. |
| Горнымъ поверхностнымъ | деньгами . | 49.265 р. 70 к. |
| » вспомогательнымъ | » . | 37.452 р. 98 к. |
| | Итого . . | 194.628 р. 11 к. |

| | | |
|---|---|---|
| Рабочимъ рудообогатительнаго отдѣла: | деньгами | 53.063 р. 69 к. |
| Рабочимъ желѣзнодор. отдѣла | » | 48.898 р. 54 к. |
| » стивидорнаго » | » | 30.511 р. 91 к. |
| » лѣсного » | » | 41.812 р. 93 к. |
| » проч. разныхъ работъ | » | 13.999 р. 29 к. |
| | Всего выдано . . | 381.033 р. 17 к. |

Заработокъ рабочимъ припасами не выдается и расчетъ производится исключительно деньгами.

При общемъ числѣ задолженныхъ за годъ поденщинъ при горныхъ работахъ—подземныхъ—50.159, поверхностныхъ—26.349 и вспомогательныхъ—29.484, поденщина для горныхъ работъ оцѣнивается:

| | | |
|---|---|---|
| для подземныхъ рабочихъ | въ | 1 р. 86 к. |
| » поверхностныхъ » | » | 1 р. 49 к. |
| » вспомогательныхъ | » | 1 р. 26 к. |

При общемъ числѣ задолженныхъ поденщинъ въ рудообогатительномъ отдѣлѣ—43.159, поденщина для рабочихъ рудообогатительнаго отдѣла оцѣнивается въ 1 р. 23 к.; при 34.118 годовыхъ поденщинахъ на желѣзнодорожномъ отдѣлѣ, поденщина оцѣнивается въ 1 р. 43 к. и при 22.176 годовыхъ поденщинахъ на лѣсномъ отдѣлѣ, поденщина оцѣнивается въ 1 р. 88 коп.

Общая годовая поденщина оцѣнивалась въ 1 р. 62 к. На одну подземную поденщину приходится добытой руды 42 пуда, а на одну горную поденщину вообще—17 пудовъ.

Средняя стоимость рабочей силы на 1 пудъ добытой руды—18 коп.

Средній заработокъ рабочихъ по категоріямъ работъ приведенъ въ слѣдующей таблицѣ:

| КАТЕГОРІЯ РАБОЧИХЪ. | Сдѣльно. | | Поденно. | | Помѣсячно. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Русск. | Кит. | Русск. | Кит. | Русск. | Кит. |
| *Горные рабочіе:* | | | | | | |
| Забойщики: | | | | | | |
| за погонную саж. выработки: | | | | | | |
| въ извест. сѣчен. 1×1 саж. . . . | 75—80 р. | 55—60 р. | — | — | — | — |
| » » » 0,66×0,85 с. . . . | 60—65 р. | 45—50 р. | — | — | — | — |
| » тремолитахъ и серебро-свинц. рудѣ сѣч. 1×1,20 саж. . . . . | 100—120 р. | 65—75 р. | — | — | — | — |
| » 0,66×0,85 саж. . . . | 80—100 р. | 60—65 р. | — | — | — | — |
| по галмею: | | | | | | |
| въ рудѣ средн. твердости за 1 к. с. | отъ 25 | до 30 р | | | | |
| » » твердой за 1 куб. саж. . . | отъ 30 | до 35 р | | | | |
| Крѣпильщики . . . . . . . . . . | — | — | 2 р.—2 р. 50 | 1 р. 10-1 р. 40 | — | — |
| *Поверхностные:* | | | | | | |
| Плотники . . . . . . . . . . . . | — | — | 2 р. | 1 р. 10-1 р. 40 | — | — |
| Каменщики . . . . . . . . . . . | — | — | 2 р. | 1 р. 20 | — | — |
| Слесари . . . . . . . . . . . . | — | — | — | — | 65 р. | — |
| Кузнецы . . . . . . . . . . . . | — | — | 2 р. | 1 р. 20 | 60—70 р. | 30—45 р. |
| Чернорабочіе . . . . . . . . . . | — | — | 1 р. 20-1 р. 50 | 80 к. | — | — |
| Тормозные и бремсберговые . . | — | — | 1 р. 50-1 р. 80 | 90 к. | — | — |
| Сцѣпщики . . . . . . . . . . . | — | — | — | — | 40—45 р. | — |
| Сторожа при складахъ . . . . . . | — | — | — | — | 40—45 р. | — |
| Конюхи . . . . . . . . . . . . | — | — | — | — | 30—40 р. | 25—30 р. |

## Золотые пріиски и рудники.

На Аскольдскомъ золотомъ рудникѣ въ отчетномъ году выдано хозяйскимъ рабочимъ 25.488 руб. При 38.124 годо-

выхъ поденщинахъ—одна поденщина оцѣнивается въ 66 коп. Золотничникамъ уплачено за золото—1.715 р. 20 коп. При 8 золотничникахъ средній заработокъ за операцію одного золотничника выразился въ 214 р. 80 коп.

На Пріятномъ прінскѣ А. К. Клока производилась добыча золота незначительнымъ числомъ хозяйскихъ рабочихъ—всего задолжалось 18 человѣкъ. Свѣдѣній о заработкѣ этихъ рабочихъ ко мнѣ не поступало.

## Каменоломни и глинокопни.

Заработной платы рабочимъ за отчетный годъ выдано всего 39.172 руб. 80 коп.; при общей задолженности 32.644 поденщины, одна поденщина оцѣнивалась въ 1 р. 20 коп.

Средняя стоимость рабочей силы на 1 куб. саж. камня составляла 6 рублей.

На глинокопнѣ Краеугольно-Спассовскаго рудника уплачено рабочимъ 9.256 р. 50 коп.; при 10.890 поденщинахъ—одна поденщина оцѣнивается въ среднемъ въ 85 коп.

## Цементный заводъ.

Заработной платы рабочимъ за 1914 г. выдано 182.165 руб. 38 коп. При общей задолженности 173.992 поденщины, одна поденщина оцѣнивалась въ 1 р. 5 коп.

Средній заработокъ рабочихъ приведенъ въ слѣдующей таблицѣ.

| НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ. | Среднее поденно. | | | | Средній мѣсячный заработокъ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Русскаго. | | Китайца. | | Русскаго. | | Китайца. | |
| | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| *Помѣсячно:* | | | | | | | | |
| Машинисты | — | — | — | — | 80 | — | — | — |
| Шорники | — | — | — | — | 75 | — | — | — |
| Обжигалы | — | — | — | — | 55 | — | — | — |
| *Поденно:* | | | | | | | | |
| Слесари | 1 | 80 | 1 | 70 | 55 | — | 50 | — |
| Токари | — | — | 2 | — | — | — | 60 | — |
| Кузнецы | 2 | — | — | — | 65 | — | — | — |

| НАИМЕНОВАНІЕ РАБОТЪ. | Среднее поденно. | | | | Средній мѣсячный заработокъ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Русскаго. | | Китайца. | | Русскаго. | | Китайца. | |
| | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Молотобойцы | 1 | 30 | — | — | 40 | — | — | — |
| Шорники | — | — | 1 | 50 | — | — | 45 | — |
| Масленщики и кочегары | 1 | 25 | 1 | 15 | 39 | — | 35 | — |
| Плотники | 1 | 75 | 1 | 25 | 57 | 50 | 37 | 50 |
| Сторожа | 1 | — | — | 70 | 30 | — | — | — |
| Чернорабочіе | 1 | — | — | 70 | 30 | — | 20 | — |

*Сдѣльно:*

| | | Цѣна. | Средній мѣсячный заработокъ. |
|---|---|---|---|
| Заготовка известняка | за 1 куб. саж. | 6 руб. | 35 руб. |
| Подвозка сырыхъ матеріаловъ | » 1 » » | 3 » | 30 » |
| Заготовка глины | » 1 » » | 4 » | 36 » |
| Сборка деревянныхъ бочекъ | за 1 штуку | 6 коп. | 35 » |
| Насыпка цемента въ бочки | за 1 бочку | 4 коп. | 30 » |
| Распиловка клепки для бочекъ | за 1000 шт. | 1 р. 20 к. | 35 » |
| Фабрикація желѣзныхъ обручей | за 100 шт. | 20 коп. | 35 » |

### Жилыя помѣщенія для рабочихъ.

*Угловскія копи.* На Угловскихъ копяхъ для холостыхъ (китайскихъ) рабочихъ имѣлось 8 казармъ, общимъ объемомъ въ 506,29 куб. саж. и общей площадью пола 333 кв. с.

Всѣ русскіе рабочіе помѣщаются въ наемныхъ крестьянскихъ или собственныхъ домахъ въ селѣ Угловомъ, расположенномъ рядомъ съ копями и получаютъ отъ предпріятія квартирныя деньги, керосинъ, уголь и воду. Въ потребномъ количествѣ имъ выдаются кровати, столы и табуреты.

*На Подгородних копяхъ* имѣлся для семейныхъ рабочихъ одинъ домъ на двѣ квартиры, вмѣстимостью въ 28 куб. саж. и площадью пола 5,62 кв. саж., для холостыхъ же рабочихъ 5 казармъ, вмѣстимостью въ 418,96 куб. саж. и площадью пола 207,85 кв. саж.

*На Липовецкихъ копяхъ* одинъ домъ для семейныхъ рабочихъ вмѣстимостью въ 10,40 куб. саж. и площадью пола 9,04 кв. саж.; казармъ для холостыхъ рабочихъ двѣ,

вмѣстимостью въ 145,23 куб. саж. и площадью пола 78,99 кв. саж. и кромѣ того домъ съ пятью отдѣленіями для семейныхъ и холостыхъ рабочихъ, съ внутреннимъ объемомъ 42,18 куб. саж. и площадью пола 29,14 кв. саж.

*На Зыбунныхъ рудникахъ* выстроено въ текущемъ году три казармы для холостыхъ китайскихъ рабочихъ, вмѣстимостью въ 74,20 куб. саж. каждая и площадью пола 44,70 кв. саж. каждая и пріемный покой съ тремя палатами, амбулаторіей, аптекой и ванной комнатой, общей вмѣстимостью въ 39,77 куб. саж. и площадью пола 22,28 кв. саж.

*На Суйфунскихъ копяхъ* одинъ домъ для семейныхъ рабочихъ съ тремя отдѣльными квартирами, вмѣстимостью въ 23,84 куб. саж. и площадью пола 17,04 кв. саж. Общихъ казармъ для холостыхъ рабочихъ двѣ, объемомъ въ 56,13 куб. саж. и площадью пола 34,38 кв. саж.

*На Даниловской копи* отдѣльныхъ домовъ для семейныхъ рабочихъ два съ пятью квартирами, вмѣстимостью въ 36,14 куб. саж. и площадью пола 25,18 кв. саж. Общихъ казармъ для холостыхъ рабочихъ три, вмѣстимостью въ 128,93 куб. саж. и площадью пола 93,21 кв. саж.

*На копи Новая Надежда* отдѣльныхъ домовъ для семейныхъ рабочихъ имѣлось три, съ шестью отдѣльными квартирами, вмѣстимостью въ 83,21 куб. саж. и площадью пола 41,17 кв. саж. Общихъ казармъ для холостыхъ рабочихъ—6, вмѣстимостью въ 150 куб. саж. и площадью пола 121 кв. саж.

*На Надеждинской копи* имѣлась одна общая казарма на 13 человѣкъ, вмѣстимостью въ 19,68 куб. саж. и площадью пола 15,74 кв. саж.

*На Мангугайскихъ копяхъ* имѣлся одинъ домъ для семейныхъ рабочихъ, вмѣстимостью въ 3,84 куб. саж. и площадью пола 3,84 кв. саж. Общихъ казармъ для холостыхъ рабочихъ—три, общимъ объемомъ въ 19,78 куб. саж. и площадью пола 21,06 кв. саж. Въ отчетномъ году построенъ домъ для семейныхъ и холостыхъ, съ внутреннимъ

объемомъ въ 87,93 куб. саж и площадью пола 51,93 кв. саж., стоимость зданія 6.633 руб. 23 коп.

Для рабочихъ холостыхъ *Николаевской копи* имѣются двѣ казармы, вмѣстимостью въ 58,45 куб. саж. и площадью пола 39,85 кв. саж.

Во всѣхъ квартирахъ и казармахъ перечисленныхъ предпріятій имѣются деревянные полы и двойныя рамы; при домахъ имѣются сѣни. Кухни отдѣлены отъ жилыхъ помѣщеній. Для рабочихъ имѣются бани, прачечныя и сушилки для мокраго платья.

*На металлическихъ рудникахъ Акціонернаго о-ва „Тетюхе"* отдѣльныхъ домовъ для семейныхъ рабочихъ имѣлось 21, съ 68 квартирами въ одну комнату, 13 квартирами въ двѣ комнаты и 3 квартирами въ три комнаты. Общая вмѣстимость всѣхъ квартиръ 559,44 куб. саж. и общая въ нихъ площадь пола—388,86 кв. саж. Общихъ домовъ (казармъ) для холостыхъ рабочихъ 43, съ общимъ объемомъ въ 1.884,28 куб. саж. и общей площадью пола 1.232,33 кв. саж.

При жилыхъ домахъ имѣются отдѣльныя кухни и особыя помѣщенія для просушки мокраго платья.

Отопленіе жилыхъ помѣщеній и снабженіе ихъ водой производится за счетъ предпріятія.

*На Аскольдскомъ золотомъ рудникѣ* имѣлось два отдѣльныхъ дома для семейныхъ рабочихъ съ тремя квартирами, объемомъ въ 90 куб. саж. и площадью пола въ 56 кв. саж. Общихъ казармъ барачнаго типа—пять, общей вмѣстимостью въ 250 куб. саж. и площадью пола 144 кв. с. Въ отчетномъ году построено 7 новыхъ каменныхъ казармъ, площадью пола 108 кв. саж.

*На Пріятномъ пріискѣ* имѣлось 7 временныхъ казармъ, объемомъ въ 42,25 куб. саж. и площадью пола 39,39 кв. саж.

*На цементномъ заводѣ* имѣлось для семейныхъ рабочихъ отдѣльныхъ домовъ—5 съ 19 квартирами, для холостыхъ отдѣльныхъ домовъ—4 съ 11 отдѣленіями и 5 общихъ домовъ съ 14 квартирами для семейныхъ рабочихъ и 7 от-

дѣленіями для холостыхъ рабочихъ. Общая вмѣстимость всѣхъ квартиръ семейныхъ рабочихъ 125,19 куб. саж. и общая въ нихъ площадь пола—87,2 кв. саж.; объемъ казармъ холостыхъ рабочихъ—852,24 куб. саж. и общая въ нихъ площадь пола—437,09 кв. саж.

## О промысловыхъ лавкахъ.

Почти на всѣхъ предпріятіяхъ, за исключеніемъ предпріятій, находящихся въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ г. Никольскомъ-Уссурійскимъ (Суйфунскія, Даниловская и Надеждинская копи) имѣются промысловыя лавки, отпускающія рабочимъ припасы и предметы первой необходимости по таксамъ, составленнымъ примѣнительно къ мѣстнымъ цѣнамъ, утвержденнымъ окружнымъ инженеромъ.

## Врачебная помощь.

Въ отчетномъ году врачебная помощь на дѣйствовавшихъ горнопромышленныхъ предпріятіяхъ представлялась въ слѣдующемъ видѣ:

| НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДПРІЯТІЙ. | Число больницъ. | При нихъ кроватей. | Число пріемн. покоевъ. | При нихъ кроватей. | Врачей. | Фельдшер. | Акушерокъ. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Угольныя копи:* | | | | | | | | |
| Угловскія . . . . . . | 1 | 6 | 1 | 1 | — | 1 | — | Врачъ наѣзжаетъ 1 разъ въ недѣлю. |
| Подгороднія . . . . | — | — | 1 | 3 | — | 1 | — | |
| Липовецкія . . . . . | — | — | 1 | 2 | — | 1 | — | |
| Зыбунныя . . . . . . | — | — | 1 | — | — | 1 | — | |
| Суйфунскія . . . . . | — | — | 1 | — | — | — | — | Амбулаторно принимаетъ врачъ въ г. Н.-Усс. Стаціонарн. въ гор. больницѣ. |
| Даниловская . . . . | — | — | 1 | 2 | — | 1 | — | |
| Новая Надежда . . . | — | — | 1 | 1 | — | 1 | — | Врачъ 1 разъ въ недѣлю. |
| Надеждинская . . . . | — | — | — | — | — | — | — | Тоже, что и на Суйф. к. |
| Мангугайскія . . . . | — | — | — | — | — | — | — | Помощь подается врачемъ, прожив. въ 5 вер. въ уроч. Барабашъ. |
| Николаевская . . . | — | — | — | — | — | — | — | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Металлическіе рудники:* | | | | | | | | |
| Серебро-свинцовые о-ва Тетюхе . . . | 1 | 30 | 3 | 6 | 1 | 4 | 1 | |
| Аскольдскій золото-содержащій рудникъ | — | — | 1 | 2 | — | — | — | Первонач. медицин. помощь оказывается арендат. рудн., который по образов. провизоръ. |
| Каменоломня и цементный заводъ Т-ва Приморскій Портландъ-Цементъ . . | — | — | 1 | — | — | 1 | — | Амбулаторно—врачъ въ назначенные дни. Стаціонарные въ Спасской сельской лѣчебницѣ. |
| Глинокопня Краеугольно-Спассов. рудн. | — | — | — | — | — | — | — | Пользуются врачебною помощью Угловск. коп. |
| Всего. | 2 | 36 | 12 | — | 1 | 11 | 1 | |

Свѣдѣнія о числѣ больныхъ стаціонарныхъ и амбулаторныхъ, а также расходы на врачебную помощь въ отчетномъ году приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

| ПРЕДПРІЯТІЯ. | Стаціонарн. больныхъ. | | Амбулаторныхъ. | | Расходы на медицинск. часть. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Число больныхъ. | Число дней. | Число больныхъ. | Число посѣщеній. | Руб. | К. |
| Угловскія копи . . . . . . . . . | 10 | 246 | 531 | 1.412 | 3.650 | — |
| Подгороднія . . . . . . . . . . | — | — | 157 | 785 | 2.315 | 37 |
| Липовецкія . . . . . . . . . . | 8 | — | 31 | 63 | 282 | 87 |
| Зыбунныя . . . . . . . . . . . | — | — | 388 | 817 | 3.000 | — |
| Суйфунскія . . . . . . . . . . | Св | ѣдѣній | нѣтъ. | — | 467 | 35 |
| Даниловская . . . . . . . . . . | — | — | 75 | — | 1.300 | — |
| Новая Надежда . . . . . . . . | — | — | 45 | 235 | 253 | — |
| Надеждинская . . . . . . . . . | Св | ѣдѣній | нѣтъ. | — | 85 | 20 |
| Мангугайскія . . . . . . . . . | Больн | ыхъ не | было. | | | |
| Николаевская . . . . . . . . . | Больн | ыхъ не | было. | | | |
| Итого . . . . | 18 | 246 | 1.227 | 3.312 | 11.353 | 79 |
| Серебро-свинцовые и цинковые рудники О-ва „Тетюхе“ . . | 233 | — | 3.130 | 4.237 | 23.815 | 32 |
| Товарищество Приморскій Портландъ-Цементъ . . . . . . | 5 | 171 | 1.358 | 2.519 | 2.815 | 08 |
| Аскольдскій рудникъ . . . . . | Бол | ьныхъ | не | был | о. | |
| ВСЕГО . . . | 256 | — | 5.715 | 10.068 | 37.984 | 19 |

При общей добычѣ угля въ 14.217.911 пуд. средній расходъ на врачебную помощь составляетъ 0,08 коп. на 1 пудъ; на серебро-свинцовыхъ рудникахъ—1,1 коп. на одинъ пудъ руды.

Незначительный средній расходъ на врачебную помощь угольныхъ рудниковъ слѣдуетъ объяснить тѣмъ, что рабочіе на копяхъ почти исключительно китайцы, рѣдко обращающіеся за врачебной помощью къ русскимъ врачамъ, что семейныхъ почти нѣтъ, а число служащихъ вообще не велико; большой расходъ на рудникахъ Тетюхе слѣдуетъ объяснить значительнымъ числомъ русскихъ и къ тому же семейныхъ рабочихъ, большимъ числомъ семейныхъ служащихъ, а также тѣмъ, что въ больницѣ О-ва оказывается помощь (амбулаторно и стаціонарно) значительному числу переселенцевъ изъ окрестныхъ селеній.

## О несчастныхъ случаяхъ.

Несчастныхъ случаевъ съ рабочими на горныхъ предпріятіяхъ въ отчетномъ году было 78; изъ нихъ на угольныхъ копяхъ—22, на металлическихъ рудникахъ—53, золотыхъ пріискахъ—1, каменоломняхъ—1 и на цементномъ заводѣ—1.

Пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ въ отчетномъ году было выдано:

Пособія за время лѣченія:

| | |
|---|---|
| на угольныхъ копяхъ . . . . . | 595 р. 84 к. |
| » металлическихъ рудникахъ Акціонернаго о-ва Тетюхе . . . . | 1.925 » 37 » |
| Итого . . | 2.521 р. 21 к. |

Пенсій:

| | |
|---|---|
| на угольныхъ копяхъ . . . . . | 457 р. 20 к. |
| » металлическихъ рудникахъ . | 1.398 » 29 » |
| Итого . . | 1.855 р. 49 к. |

Всего:

| | |
|---|---|
| На угольныхъ копяхъ . . . . . . | 1.053 р. 04 к. |
| » металлическихъ рудникахъ . | 3.323 » 66 » |
| Итого . . | 4.376 р. 70 к. |

Такимъ образомъ, расходовъ по вознагражденію пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ при работахъ на угольныхъ копяхъ на 1 пудъ угля падаетъ—0,007 коп., на металлическихъ рудникахъ на 1 пудъ руды—падаетъ 0,16 коп.

Незначительный расходъ на вознагражденіе потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ на угольныхъ копяхъ объясняется преобладаніемъ среди рабочихъ китайцевъ, вознагражденіе которыхъ, въ силу ихъ невысокаго сравнительно съ русскими заработка и отсутствія при нихъ семей, стоитъ вообще дешевле, чѣмъ вознагражденіе русскихъ рабочихъ; часто же потерпѣвшіе отъ несчастныхъ случаевъ китайскіе рабочіе не претендуютъ совсѣмъ на вознагражденіе за увѣчье.

## Школы для обученія.

Для обученія дѣтей рабочихъ и служащихъ имѣется школа только на рудникахъ о-ва Тетюхе; школа одноклассная, состоящая въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ 1914 году въ школѣ обучалось:

| | Дѣтей рабочихъ и служащихъ: | Постороннихъ: |
|---|---|---|
| Мальчиковъ . . . . . . | 20 | 9 |
| Дѣвочекъ . . . . . . . | 20 | 3 |
| | Всего 52 дѣтей. | |

Обученіе и учебныя пособія безплатны. Учительскій персоналъ состоялъ изъ учителя и законоучителя.

Общій расходъ на содержаніе школы выразился въ суммѣ 2.652 рубля 57 коп.

Угловскія копи помѣщали дѣтей рабочихъ и служащихъ въ 2-классную школу М. Н. П., находящуюся въ селѣ Угловомъ, $^1/_2$ вер. отъ рудника.

Школу посѣщало:

| | |
|---|---|
| Мальчиковъ . . . . . . . . . . | 3 |
| Дѣвочекъ . . . . . . . . . . . | 12 |
| Всего . . . | 15 |

За правоученіе вносится предпріятіемъ въ Угловскую школу 10 руб. платы за каждаго ученика въ годъ; въ 1914 году всего внесено 150 руб.; за учебныя пособія внесено 68 р.

Дѣти служащихъ и рабочихъ прочихъ горныхъ предпріятій ближайшихъ школъ не посѣщали и никакихъ платъ отъ предпріятій школамъ не производилось.

### Техническій персоналъ.

Въ отчетномъ году на горныхъ предпріятіяхъ округа въ качествѣ управляющихъ и руководителей работъ состояло пять инженеровъ, 21 штейгеровъ и техниковъ и 4 машиниста.

Окружный Инженеръ *Б. Мономаховъ.*

---

**Справка.** Въ 1915 году въ Уссурійскомъ горномъ округѣ добыто:

1) Каменнаго угля 4.050.568 пудовъ, бураго угля 11.374.476 пудовъ, итого ископаемаго угля на частныхъ копяхъ—15.425.044 пуда и кромѣ того на казенномъ Сучанскомъ рудникѣ 12.680.268 пуд.

2) Золота 4 пуда 14 фун. 11 зол. 65 дол.

3) Галмея (цинковая руда) 480.342 пуда.

4) Серебро-свинцовой руды 3.053.128 пудовъ.

5) Желѣзныхъ рудъ—51.940 пуд. и

6) Цемента 249.917 бочекъ.

# Горное дѣло въ Приморскомъ горномъ округѣ.

(По отчету Окружнаго Инженера Приморскаго горнаго округа за 1914 годъ).

Въ 1914 году, какъ и въ предшествующіе годы, въ Приморскомъ горномъ округѣ производилась добыча исключительно розсыпного золота; добычи другихъ полезныхъ ископаемыхъ въ округѣ не производилось.

Дѣйствующихъ предпріятій, добывающихъ золото въ округѣ за отчетный годъ, было 22, изъ нихъ добывающихъ золото—21 и производящихъ развѣдки—1.

Въ теченіе года по округу всего зарегистрировано золота:

розсыпного . . . 157 п. 31 ф. 16 з. 20 д.
руднаго . . . . — » — » 4 » 69 » (при развѣдкѣ).

157 п. 31 ф. 20 з. 89 д.

Дѣятельность золотопромышленныхъ предпріятій въ округѣ можетъ быть сгруппирована въ слѣдующей таблицѣ:

| Наименованіе предпріятій, производившихъ добычу золота въ 1914 году. | Количество добытаго золота. | | | | Число пріиск. | | Колич. десятинъ пріиск. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Пудовъ. | Фунт. | Золотн. | Долей. | Работающихся. | Неработающ. | Работающихся. | Неработающ. |
| Амгунская К-о . . . . . . . . . | 11 | 06 | 47 | 74 | 16 | 71 | 1.883 | 7.779 |
| Приамурское Т-во . . . . . . . | — | 17 | 81 | 41 | 1 | 9 | 159 | 1.226 |
| Амурское Т-во . . . . . . . . | 21 | 12 | 13 | 45 | 4 | 7 | 482 | 210 |
| Аккерманъ А. А. . . . . . . . . | 05 | 38 | 60 | 60 | 3 | 12 | 420 | 1.448 |
| Амурско-Орельская К-о . . . . | 01 | 06 | 22 | 45 | 3 | 7 | 409 | 1.206 |
| Администрація Охотской К-о . | 53 | 37 | 93 | 08 | 4 | 24 | 364 | 2.000 |
| Бѣлопуховъ М. А. (арендаторъ пр. Мордина) . . . . . . . | — | 32 | 56 | 59 | 1 | 2 | 135 | 150 |
| Бобровъ С. С. . . . . . . . | — | 13 | 84 | 83 | 2 | — | 214 | — |
| Генрихсенъ Г. И. . . . . . . | 29 | 06 | 79 | 78 | 1 | 4 | 100 | 391 |

| Наименованіе предпріятій, производившихъ добычу золота въ 1914 году. | Количество добытаго золота. | | | | Число пріиск. | | Колич. десятинъ пріиск. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Пудовъ. | Фунт. | Золотн. | Долей. | Работающихся. | Неработающ. | Работающихся. | Неработающ. |
| Кимъ Т. А. (бывшее Восточное Т-во) . . . . . . . . . . . | — | 21 | 62 | 03 | 1 | — | 97 | — |
| Кербинское Т-во . . . . . . | — | 05 | 08 | 21 | 1 | — | 37 | — |
| К-о „Ельцовъ и Левашевъ" . . | 07 | 30 | 67 | 06 | 3 | 5 | 603 | 264 |
| Масюковъ А. С. . . . . . . . . | — | 16 | 55 | 64 | 1 | 3 | 56 | 210 |
| Модель С. Е. . . . . . . . . . | — | 01 | 56 | 74 | 1 | 2 | 68 | 112 |
| Мординъ П. В. . . . . . . . | 01 | 20 | 42 | 22 | 1 | 4 | 217 | 724 |
| Никандская К-о . . . . . . . . | 02 | 09 | 79 | 92 | 1 | — | 109 | — |
| Первое Удыльское Т-во . . . | 15 | 23 | 44 | 48 | 2 | 1 | 132 | 72 |
| Тибленское Т-во . . . . . . | — | — | 64 | 26 | 1 | 1 | 171 | 51 |
| Т-во Забирова и Ишеничниковъ | 02 | 04 | 08 | 32 | 1 | — | 129 | — |
| Т-во „Мартемьяновъ, Зайцевъ и Непытаевъ" . . . . . . . . | 02 | 10 | 02 | 71 | 2 | 4 | 273 | 298 |
| | руд | наго | 04 | 69 | | | | |
| Т-во „Мироновъ и К-о" . . . | — | 34 | 38 | 58 | 1 | — | 96 | — |
| Хаймовичъ М. И. . . . . . | — | — | 01 | 66 | 1 | 1 | 55 | 21 |
| Итого . . . . | 157 | 31 | 20 | 89 | 52 | 157 | 6.220 | 16.169 |

## Предпріятія, совсѣмъ не добывавшія золота въ 1914 г.

| Наименованіе предпріятій, совсѣмъ не добывавшихъ золота въ 1914 г. | Число пріисковъ. | Число десятинъ. |
|---|---|---|
| Андреевское Т-во . . . . . . . . . | 1 | 44 |
| Бергенгеймъ, аренд. Т-вомъ „М. З. Маркевичъ" . . . . . . . . . . | 1 | 120 |
| Вольфъ А. М. . . . . . . . . . . | 2 | 185 |
| Доенинъ Е. В. . . . . . . . | 1 | 44 |
| Иннокентіевско-Ангачиканское Т-во . | 2 | 168 |
| Колачевскій В. М. . . . . . . . . | 1 | 52 |
| Корякинъ . . . . . . . . . . . . | 1 | 166 |
| Курманалѣевъ А. . . . . . . . . . | 1 | 33 |
| Касьяновъ А. В. . . . . . . . . . | 1 | 73 |
| Кандинскій В. А. . . . . . . . . . | 1 | 178 |
| Мартемьяновъ И. С. . . . . . . | 1 | 8 |
| Михневичъ Н. А. . . . . . . . | 1 | 33 |
| Наслѣдники Васильева . . . . . | 2 | 259 |
| Ново-Удыльское Т-во . . . . . . . | 4 | 759 |
| Наслѣдники В. И. Полячекъ . . . | 1 | 87 |

| | | |
|---|---|---|
| Потте В. Ф. . . . . . . . . . . . | 1 | 93 |
| Пузановъ М. М. . . . . . . . . . | 1 | 109 |
| Прытковъ Я. Я. . . . . . . . . . | 1 | 72 |
| Переяславцева Е. И., аренд. Т-вомъ М. З. Маркевичъ . . . . . . | 2 | 371 |
| Серебренниковъ А. П. . . . . . . . | 1 | 95 |
| Торговый Домъ „Чуринъ и К-о“ . | 2 | 162 |
| Токоланское Т-во . . . . . . . . . | 3 | 484 |
| Фогельманъ В. А. . . . . . . . . | 4 | 533 |
| Цибуревкинъ М. В. . . . . . . . . | 1 | 168 |
| Эссенгское Т-во . . . . . . . . . | 2 | 105 |
| Итого . . . . | 39 | 4.410 |

Изъ этихъ двухъ таблицъ усматривается, что въ отчетномъ году изъ 248 зарегистрированныхъ по округу пріисковъ съ общимъ количествомъ въ нихъ 26.800 десятинъ, добыча производилась всего лишь на 52, на остальныхъ же 196 пріискахъ въ округѣ, составляющихъ 79% всѣхъ пріисковъ, работъ вовсе не производилось (Въ это число входятъ 4 пріиска Фогельмана, утвержденные въ концѣ декабря отчетнаго года).

Два наиболѣе крупныя золотопромышленныя предпріятія въ округѣ—Амгунская К-о и Администрація по дѣламъ Охотской К-о—владѣли и наибольшимъ количествомъ неработающихся пріисковъ: Амгунская 71 при 16 работающихся и Администрація Охотской К-о—24 при 4 работающихся.

Введеніе въ дѣйствіе не примѣняемой до сего времени ст. 692 Уст. Горн. (изд. 1912 г.) о дополнительной поземельной платѣ несомнѣнно увеличитъ цифру работающихся пріисковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и добычу золота, и освободитъ для другихъ предпринимателей значительное количество захваченныхъ площадей, которыя остаются втунележащими многіе годы.

Данныя о способахъ добычи розсыпного золота, по сравненію съ 1913 годомъ, приведены въ слѣдующей таблицѣ:

| Способы добычи золота. | Добыто золота. | | | | | | | | Промыто породъ. | | Среднее содержаніе. | | Число прінсковъ. | | Количество десятинъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1913 годъ. | | | | 1914 годъ. | | | | 1913 годъ. | 1914 годъ. | 1913 г. | 1914 г. | 1913 г. | 1914 г. | 1913 г. | 1914 г. |
| | п. | ф. | з. | д. | п. | ф. | з. | д. | | | | | | | | |
| *Хозяйскими:* | | | | | | | | | | | | | | | | |
| А. Драгами . . . . . . . | 39 | 35 | 59 | 78 | 51 | 01 | 91 | 59 | 78.569.100 | 105.204.465 | 18,7 дл. | 24 дл. | 5 | 6 | 429 | 449 |
| Б. Конными и ручными съ примѣненіемъ спеціальн. техническихъ устройствъ | 35 | 03 | 74 | 56 | 34 | 33 | 12 | 53 | 15.894.450 | 17.986.500 | 81,4 дл. | 81 дл. | 6 | 4 | 585 | 476 |
| Итого . . . | 74 | 39 | 38 | 38 | 85 | 34 | 08 | 16 | 94.463.550 | 123.190.963 | 29,3 дл. | 25,7 дл. | 11 | 10 | 1.014 | 825 |
| *Золотничными:* . . . | 49 | 16 | 20 | 78 | 71 | 36 | 12 | 73 | 17.540.403 | 35.610.740 | 1 з. 8 д. | 1 з. 55 д. | 37 | 42 | 5.252 | 5.394 |
| Всего . . . | 124 | 15 | 59 | 20 | 157 | 31 | 20 | 89 | 112.003.953 | 158.801.705 | 40,9 дл. | 37 дл. | 48 | 52 | 6.266 | 6.220 |
| Не работалось прінсковъ . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 182 | 196 | 18.541 | 20.580 |
| Всего . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 230 | 248 | 24.808 | 26.800 |

Такимъ образомъ, добыча драгами увеличилась на 11 пуд. 06 ф. 31 з. 71 д. или на 27,9%; конными и ручными, съ примѣненіемъ спеціальныхъ техническихъ устройствъ, уменьшилась на 10 фун. 62 зол. 3 дол. или на 0,8% и золотничными увеличилась на 22 пуд. 19 фун. 87 зол. 91 дол. или на 47%.

Гидравлическимъ способомъ добыча золота не производилась.

Дражныя работы производились, какъ и въ 1913 году, двумя предпріятіями Администраціей по дѣламъ Охотской компаніи и Амгунской компаніей.

Число дѣйствовавшихъ драгъ осталось безъ измѣненія (4).

Годовая производительность драгъ, по сравненію съ 1913 годомъ, приведена въ слѣдующей таблицѣ:

| …енованіе …пріятій и …рагъ. | Емкость черпаковъ и скорость черпанія. | Число операціонныхъ дней. | | Промыто породъ куб. саженъ. | | Добыто золота. | | | | | | | | Среднее содержаніе зол. въ 100 п. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1913 | 1914 | 1913 | 1914 | 1913 г. | | | | 1914 г. | | | | 1913 | 1914 |
| | | | | | | п. | ф. | з. | д. | п. | ф. | з. | д. | дл. | дл. |
| *…министра- … Охотской …* | | | | | | | | | | | | | | | |
| …трич. драга | 7½ кб. ф., 21 черпакъ въ минуту. | 182 | 211 | 39.486 | 50.600 | 19 | 30 | 80 | 72 | 24 | 11 | 81 | — | 18 | 18 |
| …овая драга | 3½ кб. ф., 24 черпака въ минуту. | 127 | 209 | 11.750 | 20.240 | 10 | 17 | 02 | 24 | 18 | 28 | 46 | — | 33 | 34 |
| *…унская К-о:* | | | | | | | | | | | | | | | |
| …а № 1 (па…я) . . . . | 4½ кб. ф., 8 черпаковъ въ минуту. | 144 | 163 | 9.940 | 11.511 | 02 | 16 | 37 | 44 | 02 | 06 | 39 | 57 | 09 | 07 |
| …а № 2 (па…я) . . . . | 7 кб. ф., 14 черпаковъ въ минуту. | 157 | 171 | 17.396 | 17.822 | 05 | 18 | 78 | 18 | 05 | 35 | 21 | 02 | 12 | 12 |

Значительное увеличеніе добычи золота драгами Администраціи Охотской К-о, а именно—электрической драгой на 4 п. 21 ф. 24 д. или на 22% и паровой на 8 п. 11 ф. 43 з. 72 д. или на 79% объясняется, главнымъ образомъ,

увеличеніемъ числа рабочихъ дней, а для паровой драги кромѣ того еще и повышеніемъ содержанія золота въ промываемыхъ породахъ.

Уменьшеніе добычи золота драгой № 1 Амгунской К-о, несмотря на увеличеніе производительности драги, объясняется значительнымъ пониженіемъ содержанія золота въ промываемыхъ породахъ.

Хозяйскія работы, съ примѣненіемъ спеціальныхъ техническихъ устройствъ, производились двумя предпріятіями: Амурскимъ и Первымъ Удыльскимъ Товариществами.

Амурское Товарищество примѣняло двѣ золотопромывальныя бочки и двѣ кулибины.

Первое Удыльское Товарищество—одну золотопромывальную бочку, съ водянымъ двигателемъ.

Изъ 106 п. 29 ф. 25 з. 30 д. золота, добытаго не драгами, промыто помощью золотопромывальныхъ бочекъ и на кулибинахъ—16 п. 6 ф. 25 з. 66 д.; на ручныхъ же бутарахъ, лоткахъ, колодахъ и пр.—90 п. 22 ф. 95 з. 60 д.

Ограниченное примѣненіе предпріятіями спеціальныхъ техническихъ устройствъ, удешевляющихъ производство, является слѣдствіемъ широко развившихся за послѣдніе годы въ округѣ золотничныхъ работъ, въ ущербъ хозяйскимъ (не дражнымъ), которыя не обнаруживаютъ тенденціи къ повышенію, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы добычи золота различными способами работъ; данныя взяты за послѣдніе четыре года.

| КАКИМИ РАБОТАМИ ДОБЫТО ЗОЛОТО. | Д О Б Ы Т О З О Л О Т... | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1911 г. | | | | 1912 г. | | | | 1913 г. | | | | 19... | |
| | п. | ф. | з. | д. | п. | ф. | з. | д. | п. | ф. | з. | д. | п. | ф. |
| *Хозяйскими:* | | | | | | | | | | | | | | |
| а) Драгами и экскаваторами | 28 | 07 | 86 | 07 | 36 | 09 | 06 | 29 | 39 | 35 | 59 | 78 | 51 | [illegible] |
| б) Конными, ручными и съ примѣненіемъ спеціальн. техническ. устройствъ . . | 23 | 01 | 71 | 23 | 34 | 10 | 11 | 35 | 35 | 03 | 74 | 56 | 34 | [illegible] |
| *Золотничными* . . . . | 25 | 12 | 23 | 55 | 26 | 13 | 83 | 66 | 49 | 16 | 20 | 78 | 71 | [illegible] |

Увеличеніе добычи золота золотничными работами на протяженіи четырехъ лѣтъ почти въ три раза, по моему мнѣнію, нельзя считать обстоятельствомъ благопріятнымъ: при золотничныхъ работахъ значительное количество золота на эксплоатируемыхъ участкахъ остается неиспользованнымъ, такъ какъ рабочій золотничникъ, примѣняя наиболѣе примитивные способы добычи золота, ограничивается эксплоатаціей участковъ мѣсторожденія съ значительнымъ содержаніемъ золота, оставляя менѣе цѣнные участки нетронутыми.

Развитіе въ округѣ золотничныхъ работъ въ ущербъ хозяйскимъ объясняется, главнымъ образомъ, слѣдующими причинами:

1) Преобладаніемъ среди рабочихъ въ округѣ желтыхъ рабочихъ, преимущественно китайцевъ, которые по характеру своей внутренней организаціи предпочитаютъ золотничный способъ работъ всякому иному.

2) Значительнымъ развитіемъ въ округѣ мелкихъ предпріятій, предпочитающихъ золотничныя работы хозяйскимъ, какъ не связанныя съ рискомъ и не требующія значительныхъ денежныхъ затратъ на детальныя развѣдки и на установку спеціальныхъ техническихъ устройствъ, удешевляющихъ производство.

3) Обширностью территоріи округа и обремененіемъ Окружнаго Инженера канцелярской работой, что дѣлаетъ почти невозможной фактическую повѣрку данныхъ о развѣдкахъ, представляемыхъ промышленниками въ видѣ развѣдочныхъ журналовъ, являющихся единственнымъ матеріаломъ для руководства при разсмотрѣніи ходатайствъ промышленниковъ о разрѣшеніи золотничныхъ работъ.

Въ отчетномъ году зарегистрировано по округу числящихся дѣйствующими паровыхъ котловъ 25.

Изъ нихъ Администраціи по дѣламъ Охотской К° . . 15
Амгунской Компаніи . . . . . . . . . . . . . . 6
Ново-Удыльскаго Т-ва . . . . . . . . . . . . 1
Мордина П. В. . . . . . . . . . . . . . . . . 3

Общая поверхность нагрѣва зарегистрированныхъ котловъ—12.870,6 кв. фут.

Изъ этого числа въ фактическомъ дѣйствіи находились: 15 котловъ Администраціи Охотской К°, общею поверхностью нагрѣва въ 6248 кв. фут.

4 котла Амгунской К°, общею поверхностью нагрѣва въ 2701 кв. фут.

Общая поверхность нагрѣва фактически дѣйствовавшихъ котловъ—8949 кв. фут.

Паровыхъ машинъ въ округѣ дѣйствовало:

| | | |
|---|---|---|
| на пріискахъ Администраціи Охотской К° | 13 | силою 668 |
| на пріискахъ Амгунской К° . . . . . | 10 | силою 296 |
| Всего дѣйствовало паровыхъ машинъ . . | 23 | силою 964 |

Электрическихъ двигателей было: на пріискахъ Администраціи Охотской К°: трехфазныхъ электромоторовъ 9 силою $368^1/_2$.

Генераторовъ перемѣннаго трехфазнаго тока напряженіемъ въ 6600 вольтъ 1 силою 300 килоуаттъ.

Вспомогательные приборы и механизмы Администраціи Охотской К°:

| | |
|---|---|
| Динамо-машинъ . . . . . . . . | 4 |
| Центробѣжныхъ насосовъ . . . . . | 3 |
| Паровыхъ насосовъ . . . . . . . | 2 |
| Воздушныхъ насосовъ . . . . . . | 1 |
| Лебедокъ . . . . . . . . . . . | 1 |

Амгунской К°:

| | |
|---|---|
| Динамо-машинъ . . . . . . . . | 1 |
| Центробѣжныхъ насосовъ . . . . . | 2 |
| Лебедокъ . . . . . . . . . . . | 2 |

Въ отчетномъ году построено Амурскимъ Товариществомъ—одна золотопромывальная бочечная машина и одна кулибина.

Первымъ Удыльскимъ Товариществомъ—одна золотопромывальная бочечная машина съ наливнымъ колесомъ.

Остальными дѣйствующими предпріятіями никакихъ по-

выхъ спецiальныхъ устройствъ въ отчетномъ году произведено не было.

На всѣхъ работавшихся предпрiятiяхъ за годъ произведено:

а) Вскрыши торфовъ (не драгами)—80.418 кб. саж.

Вскрыта площадь размѣрами въ—54.044 кв. саж.

Средняя мощность вскрытыхъ торфовъ—1.49 саж.

Драгами вскрыта площадь въ—20.173 кв. саж.

Общая величина вскрытой площади по округу—74.227 кв. саж.

б) Пройдено капитальныхъ и водоспускныхъ канавъ—6.209 пог. саж.

При этомъ вынуто породы—4.450 кб. саж.

в) Промыто золотосодержащихъ породъ:

1) не драгами—35.741 кб. саж. или 53.231.225 пуд.; добыто золота—106 п. 29 ф. 24 з. 30 д.;

2) драгами—102.583 кб. саж. или 106.134.000 пуд., добыто золота—51 п. 01 ф. 91 з. 59 д.

Всего промыто породы—138.324 кб. саж. или 159.365.225 пуд. и добыто золота—157 п. 31 ф. 20 з. 89 д.

Среднее содержанiе золота въ 100 пудахъ промытыхъ породъ:

не драгами . . . . . . . . . 74 дол.
драгами . . . . . . . . . . 18 дол.

Среднее содержанiе золота въ 100 пудахъ всѣхъ промытыхъ породъ—37 дол.

Въ отчетномъ году заслуживаютъ быть отмѣченными развѣдки на рудное золото, производимыя на Сергiевскомъ прiискѣ И. С. Мартемьянова, расположенному въ бассейнѣ р. Лимури.

Развѣдками прослѣжена жила на 400 саж. простиранiя С. З.

Пройдено 14 развѣдочныхъ канавъ по простиранiю жилы и двѣ неглубокiя шахты до 11 арш., при сѣченiи $4^1/_2 \times 6$ арш., крѣпленныя сплошной забивной крѣпью съ подхватами.

Средняя мощность кварцевой жилы $4^1/_2$ арш.; кварцы

съ значительнымъ содержаніемъ пирита; выходы жилы окислены.

При толченіи и ручной промывкѣ порода обнаружила содержаніе золота 3 зол. 02 дол. на 100 пуд.; химическій анализъ въ среднемъ даетъ 15 зол. на 100 пуд.; колчеданы же даютъ до 82 зол. золота на 100 пудовъ.

Недостатокъ денежныхъ средствъ является главнымъ препятствіемъ къ постановкѣ работъ для добычи открытаго мѣсторожденія руднаго золота.

Амгунская компанія буромъ Эмпайера производила усиленную развѣдку золотоносныхъ площадей по долинѣ р. Кербн, въ Кербинскомъ раіонѣ, гдѣ работаютъ въ настоящее время двѣ небольшія драги этой компаніи.

Пробито въ отчетномъ году 483 скважины средней глубиною до 33½ чтв.; вынуто породы 14929 чтв.; средняя мощность торфовъ 32 чтв., песковъ 1½ чтв.

Сложное содержаніе (на пески и торфа вмѣстѣ) отъ 0 до 47 дол. на 100 пуд.

Распространеніе золотоносныхъ породъ, заслуживающихъ разработки драгами по всей обширной долинѣ (шириною до 5 верстъ) Кербн, и необыкновенно легкая промывистость породъ обѣщаютъ значительное будущее золотоносному раіону по Кербн, если Амгунская К° найдетъ средства на пріобрѣтеніе и установку драгъ большой производительности.

Въ концѣ отчетнаго года приступлено къ детальнымъ развѣдкамъ въ новомъ золотоносномъ раіонѣ въ Охотскомъ уѣздѣ, который, судя по тѣмъ пока еще весьма скуднымъ свѣдѣніямъ, какія имѣются въ Канцеляріи Округа, обѣщаетъ занять видное мѣсто среди золотоносныхъ раіоновъ Восточной Сибири.

Съ октября вблизи Охотска, на отведенныхъ въ отчетномъ году площадяхъ подъ пріиски, Товарищество Кольцовъ и Фогельманъ приступило къ производству детальной развѣдки помощью бура Кийстона. Развѣдками установлена значительная золотоносность развѣдываемыхъ площадей; на протяженіи двухъ верстъ по долинѣ р. Гусинки запасъ золота опредѣ-

ляется въ 470 пудовъ и по долинѣ небольшого ключа, впадающаго въ р. Гусинку—150 пудовъ.

Отдаленность Охотскаго раіона и рѣдкіе пароходные рейсы въ лѣтнюю навигацію изъ Владивостока кружнымъ путемъ черезъ Японію несомнѣнно явятся значительнымъ тормозомъ къ успѣшному и правильному развитію золотого промысла въ этомъ раіонѣ, если не будетъ перенесена база для такого рода пароходныхъ сообщеній въ г. Николаевскъ, ближайшій къ Охотскому побережью портъ, доступный морскимъ судамъ и связанный со всей Восточной Сибирью рѣкой Амуромъ.

Въ отчетномъ году задолжалось въ округѣ всего поденщинъ —1.154.092, изъ нихъ:

| | |
|---|---|
| а) по вскрышѣ торфовъ . . . . . . . . . | 389.841 |
| б) проводкѣ канавъ . . . . . . . . . . . | 36.139 |
| в) промывкѣ золотоносныхъ породъ . . . . | 463.984 |
| г) дражнымъ работамъ и ремонту драгъ . . | 64.956 |
| д) развѣдкѣ . . . . . . . . . . . . . . | 37.679 |
| е) постройкѣ и ремонту помѣщеній . . . . | 10.601 |
| ж) заготовкѣ лѣса и разнымъ работамъ . . | 150.892 |

Приведенное число поденщинъ распредѣляется по характеру работъ:

| | |
|---|---|
| При дражныхъ работахъ . . . . . . . . | 64.956 |
| „ золотничныхъ . . . . . . . . . . . | 910.774 |
| „ хозяйскихъ (не дражныхъ) . . . . | 178.362 |
| Всего . . | 1,154.092 |

Изъ приведеннаго числа поденщинъ было:

| | |
|---|---|
| русскихъ . . . . . . . . . | 145.288 |
| китайскихъ . . . . . . . . | 709.864 |
| корейскихъ . . . . . . . . | 298.940 |
| Всего . . | 1.154.092 |

Среднее количество задолжаемыхъ рабочихъ за годъ было 4878, изъ нихъ:

| | |
|---|---|
| русскихъ . . . . . . . . . . . | 594 |
| китайцевъ . . . . . . . . . . . | 3012 |
| корейцевъ . . . . . . . . . . . | 1272 |

Такимъ образомъ, желтые рабочіе преобладали въ округѣ, составляя 88% общаго числа рабочихъ; изъ нихъ китайцевъ было—62% и корейцевъ . . . . 26%.

Русскихъ рабочихъ было всего . . . . 12%.

Процентное отношеніе рабочихъ въ округѣ по національностямъ за послѣдніе три года выражается такъ:

| Годы. | Русскихъ. | Желтыхъ. | Изъ нихъ. Китайцевъ. | Изъ нихъ. Корейцевъ. |
|---|---|---|---|---|
| 1912 | 19 | 81 | 60 | 21 |
| 1913 | 15 | 85 | 55 | 30 |
| 1914 | 12 | 88 | 62 | 26 |

Прогрессирующее увеличеніе желтыхъ рабочихъ за счетъ русскихъ, по моему мнѣнію, слѣдуетъ объяснить, главнымъ образомъ, продолжающимся развитіемъ золотничныхъ работъ въ округѣ, на которыхъ примѣняется почти исключительно трудъ желтыхъ рабочихъ, весьма удобный для промышленниковъ, вслѣдствіе крайней своей нетребовательности.

На вскрышу 80.418 кб. саж. торфовъ ручнымъ способомъ, безъ примѣненія какихъ либо спеціальныхъ техническихъ устройствъ, затрачено всего 389.841 поденщина;

средняя производительность поденщины—0,21 кб. саж. или 210 пуд.

По проводкѣ канавъ—0,12 кб. саж.

При промывкѣ золотосодержащихъ породъ—0,08 кб. саж. или 110 пуд.

Въ отчетномъ году заработной платы уплачено рабочимъ по округу всего . . . . . . . . 1.384.768 р. 84 к., изъ нихъ:

сдѣльнымъ . . . . . . 909.111 р. 21 к.

поденнымъ и помѣсячнымъ 373.033 р. 07 к.

получающимъ смѣшан. плату 102.614 р. 56 к.

Плата по способамъ работъ распредѣляется такъ:

1) уплачено при работахъ дражныхъ 164.757 р. 60 к.

2) „ при золотничныхъ . . . 860.632 р. 73 к.

3) „ при хозяйскихъ . . . . 359.378 р. 51 к.

Изъ суммы, затраченной на рабочую силу при золотничныхъ работахъ, уплачено золотничникамъ, преимущественно

китайцамъ и корейцамъ, за добытое ими золото 711.665 р. 48 к. или 51,4% всѣхъ расходовъ на рабочую силу по округу.

Средній дневной заработокъ рабочаго выразился:

при хозяйскихъ дражныхъ работахъ . . 2 р. 54 к.
„ золотничныхъ . . . . . . . . . . — р. 94 к.
„ хозяйскихъ не дражныхъ . . . . 2 р. 01 к.

Значительная разница въ среднемъ дневномъ заработкѣ рабочаго при хозяйскихъ (дражныхъ и не дражныхъ) работахъ, по сравненію съ золотничными, объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что не все золото, добываемое золотничниками, регистрируется, а также и тѣмъ, что примѣненіе спеціальныхъ устройствъ при хозяйскихъ работахъ, удешевляя производство, увеличиваетъ въ то же время производительность рабочаго и его заработокъ.

Средній расходъ на рабочую силу съ золотника добытаго золота выразился въ 2 р. 29 к. при чемъ:

при 51 п. 01 ф. 91 з. 59 д. годовой добычи дражными работами, расходы на рабочую силу на золотникъ добытаго золота выражаются всего въ 84 коп.;

при 34 п. 33 ф. 12 з. 53 д. добытаго золота хозяйскими работами, расходы на рабочую силу на 1 золотникъ золота выражаются въ 2 р. 69 к. и, наконецъ,

при 71 п. 36 ф. 12 з. 73 д. золота, добытаго золотничниками, расходы на рабочую силу на 1 золотникъ золота выражаются въ 3 р. 12 к.

Такимъ образомъ, несмотря на низкую расцѣнку средняго дневного заработка рабочаго золотничника по сравненію съ заработкомъ хозяйскаго рабочаго, самыми дорогими оказались работы золотничныя, не примѣняющія спеціальныхъ техническихъ устройствъ, удешевляющихъ производство.

Казармы для рабочихъ, болѣе или менѣе удовлетворяющія обязательному постановленію Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ при Иркутскомъ Горномъ Управленіи 1908 года о жилищахъ, имѣлись на 13 предпріятіяхъ; на остальныхъ предпріятіяхъ рабочіе помѣщались исключительно въ

постройкахъ фанзоваго типа, не отвѣчающихъ требованіямъ обязательнало постановленія 1908 года.

Точныхъ данныхъ о кубическомъ содержаніи воздуха въ жилыхъ помѣщеніяхъ, а также о величинѣ площади пола не имѣется; тѣмъ не менѣе, на основаніи имѣющихся, хотя и приблизительныхъ, данныхъ, можно считать, что тѣснота и недостаточное количество свѣта являются главными недостатками почти всѣхъ жилыхъ помѣщеній для рабочихъ.

Отдѣльные дома для семейныхъ рабочихъ имѣлись въ 14 предпріятіяхъ.

Состояніе этого рода жилыхъ помѣщеній болѣе удовлетворительное, какъ предназначенное, главнымъ образомъ, для русскихъ рабочихъ, и ближе подходитъ къ требованіямъ обязательнаго постановленія 1908 года.

Общее число квартиръ для семейныхъ рабочихъ—75; число комнатъ въ нихъ—134; общая вмѣстимость—969 кб. саж. и общая площадь пола 795 кв. саж.

Число проживающихъ семействъ было 102.

Въ отчетномъ году жилыхъ домовъ для семейныхъ рабочихъ построено 3 на Ольгинскомъ пріискѣ Генрихсена, общею вмѣстимостью въ 50 кб. саж., стоимостью въ 1771 рубль.

Казармъ, удовлетворяющихъ обязательному постановленію—одна на Веселомъ пріискѣ Компаніи „Ельцовъ и Левашевъ", объемомъ въ 24 кб. саж. и площадью пола 16 кв. саж.; стоимость казармы—2000 руб.

Кромѣ того, построено различными предпріятіями до 50 казармъ фанзоваго типа.

Всего затрачено по округу въ отчетномъ году на постройку новыхъ жилыхъ помѣщеній—22.410 руб. 87 коп., на ремонтъ старыхъ—27.033 руб. 81 коп., всего—49.444 руб. 68 коп.

Расходы, связанные съ постройкой жилыхъ зданій и ремонтомъ ихъ, падаютъ на золотникъ добытаго золота ничтожной цифрой—всего въ 8 коп.

Постоянный пріисковый врачъ имѣлся лишь на пріискахъ Амгунской Компаніи, который обслуживалъ въ то же время

пріиски прочихъ дѣйствующихъ предпріятій бассейна средняго и верхняго теченія р. Амгуни: Аккермана, К° „Ельцовъ и Левашевъ", Кербинскаго Т-ва, Приамурскаго Т-ва, Товарищества „Забирова и Пшеничниковъ"; общее количество посѣщеній перечисленныхъ предпріятій врачемъ было 77.

На прочихъ предпріятіяхъ округа подача медицинской помощи ограничивалась почти исключительно фельдшерами; посѣщеній же врачемъ было за годъ всего 25; изъ нихъ на пріиски Администраціи Охотской Компаніи приходится 12; Генрихсена 3; на 3 предпріятіяхъ посѣщеній врачемъ было по 2 и на 4-хъ по одному.

На семи предпріятіяхъ посѣщеній врачемъ не было.

Съ призывомъ Амгунскаго врача на военную службу, должность его остается незамѣщенной за отсутствіемъ предложеній, несмотря на солидную цифру оклада (5.000 р.).

Пріисковыхъ больницъ было всего 4 на 22 кровати.

| | |
|---|---|
| Пріемныхъ покоевъ . . . . . . . | 22 |
| Фельдшеровъ . . . . . . . . . . . | 25 |

Амбулаторныхъ посѣщеній рабочими было—6.909.

Число стаціонарныхъ больныхъ—920.

Расходы на врачебную помощь выразились:

| | |
|---|---|
| а) Стоимость медицинскаго персонала | 25.396 р. 03 к. |
| б) Содержаніе больныхъ . . . . . . | 1.929 р. 67 к. |
| в) Стоимость лѣкарствъ . . . . . . | 4.930 р. 87 к. |
| Всего . . | 32.256 р. 57 к. |

При среднемъ годовомъ числѣ рабочихъ въ округѣ въ 4878 человѣкъ, расходы на врачебную помощь на одного рабочаго выразились за годъ въ 6 руб. 61 коп.; на золотникъ же золота, добытаго въ округѣ—5 коп.

Увеличивающійся изъ года въ годъ притокъ желтыхъ создалъ достаточные кадры свободныхъ рабочихъ, предлагающихъ свой трудъ на мѣстѣ работъ.

Поэтому наемъ рабочихъ внѣ пріисковъ ограничился въ отчетномъ году весьма скромными размѣрами; всего нанято было въ г. Николаевскѣ 5-ью предпріятіями 306 рабочихъ (китайцы и корейцы), въ Верхнеудинскомъ уѣздѣ 30 чело-

вѣкъ русскихъ для хозяйскихъ работъ на пріискахъ 1-го Удыльскаго Товарищества и одинъ русскій во Владивостокѣ для Администраціи Охотской К°.

Расходы, связанные съ наймомъ и доставкой рабочихъ на пріиски, выразились всего въ суммѣ 2630 р., т. е. въ среднемъ на каждаго нанятаго рабочаго 8 р. 60 к.

Письменныхъ договоровъ съ рабочими не заключалось.

Русскихъ горныхъ инженеровъ на предпріятіяхъ Приморскаго горнаго округа не было ни одного.

Техниковъ со спеціальнымъ образовательнымъ цензомъ было весьма ограниченное число:

на драгахъ Амгунской К° одинъ инженеръ-технологъ и на пріискахъ Амурско- Орельской К° одинъ штейгеръ;

на пріискахъ Администраціи Охотской К° русскихъ инженеровъ не было ни одного и техническими руководителями были исключительно американцы—2 горныхъ инженера и 3 техника.

Имѣющихъ свидѣтельства о выдержаніи испытаній въ комиссіи—три.

Руководителей работами въ округѣ, считая въ томъ числѣ и нарядчиковъ, было . . . . . . 117

Служащихъ въ конторѣ . . . . 94

Техникамъ и служащимъ уплачено всего по округу—276.711 руб. 56 коп.

Средній размѣръ годового заработка для нихъ выразился въ 1310 руб.

На одинъ золотникъ добытаго золота расходы на служащихъ выразились въ 46 коп.

Продукты, необходимые предметы обихода и товары отпускались рабочимъ изъ промысловыхъ лавокъ и амбаровъ по утвержденнымъ таксамъ. Всего въ округѣ числилось амбаровъ 32, лавокъ—5.

Въ теченіе года всего продано продуктовъ и товаровъ въ округѣ:

| | |
|---|---|
| въ кредитъ на . . . . . . . . | 464.227 р. 24 к. |
| за наличныя деньги . . . . . | 450.004 р. 10 к. |
| Всего на сумму . . | 914.231 р. 34 к. |

Всего доставлено въ теченіе года на пріиски припасовъ, товаровъ и матеріаловъ 309.285 пуд.

Количество доставленныхъ грузовъ по бассейнамъ распредѣляется такъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Бассейнъ | Охотскаго моря . . . . . | 51.796 пуд. |
| 2. | „ | Амура . . . . . . . . . . | 6.770 „ |
| 3. | „ | озера Удыль . . . . . . . | 46.751 „ |
| 4. | „ | озера Орель . . . . . | 13.300 „ |
| 5. | „ | нижняго теченія Амура . . | 50.341 „ |
| 6. | „ | средняго теченія Амгуни . | 44.493 „ |
| 7. | „ | рѣки Керби . . . . . . . | 95 835 „ |
| | | Всего . . . | 309.286 пуд. |

Пункты заготовки припасовъ, товаровъ и матеріаловъ были:

| | |
|---|---|
| г. Николаевскъ н/А . . . | 231.865 пуд. |
| г. Благовѣщенскъ . . . . | 31.770 „ |
| г. Владивостокъ . . . . | 45.651 „ |

Такимъ образомъ, главнымъ пунктомъ всѣхъ заготовокъ для пріисковъ является г. Николаевскъ на Амурѣ, на долю котораго приходится 75% всѣхъ заготовокъ.

Новыхъ пріисковыхъ дорогъ въ отчетномъ году построено:

1) Т-вомъ „Мартемьяновъ, Зайцевъ и Непытаевъ“ отъ Александровскаго пріиска до Киселевской пристани на Амурѣ, протяженіемъ въ 30 верстъ, съ укладлой накатника по марямъ; стоимость дороги—2000 руб.

Затраты на версту вновь проведенной дороги выражаются всего въ 67 руб.; стоимость вполнѣ опредѣленно характеризуетъ качество вновь сооруженной дороги.

2) К° „Ельцовъ и Левашевъ“ на Веселомъ пріискѣ устроила новую дорогу, протяженіемъ до 3 верстъ; стоимость постройки—2.500 руб.

3) Отъ Удинскаго склада до Маріинскаго пріиска Мордина—построена дорога протяженіемъ въ 6 верстъ; стоимость дороги 325 руб.

Всего новыхъ пріисковыхъ дорогъ въ округѣ проведено 39 верстъ, стоимостью въ 4825 руб.; расходы съ версты выразились всего въ 124 руб.

На ремонтъ дорогъ 13-ю дѣйствующими предпріятіями затрачено всего 9.324 руб. 42 коп.; наиболѣе крупныя суммы затрачены Амурскимъ Товариществомъ—3.713 руб. 54 коп. и Первымъ Удыльскимъ Т-вомъ—1.919 р. 20 коп.; пріиски указанныхъ предпріятій расположены въ бассейнѣ озера Удыль, въ 70 верстахъ отъ своихъ резиденцій, расположенныхъ по берегу указаннаго озера.

Остальными 11-ю предпріятіями на ремонтъ дорогъ затрачены весьма незначительныя суммы.

Единственная въ округѣ колесная дорога общаго пользованія, идущая отъ Кербинскаго поселка (резиденціи) къ пріискамъ Амгунской К° и К° „Ельцовъ и Левашевъ", протяженіемъ до 70 верстъ, вслѣдствіе небрежнаго ухода, пришла въ запущенное состояніе и требуетъ крупныхъ затратъ на приведеніе въ болѣе удовлетворительное состояніе.

Почти полное отсутствіе колесныхъ дорогъ въ округѣ общаго пользованія является серьезнѣйшимъ тормозомъ какъ къ дальнѣйшему развитію золотого промысла въ глухихъ районахъ округа, удаленныхъ отъ судоходныхъ рѣкъ, такъ равно и къ колонизаціи этихъ раіоновъ переселенцами. Въ этомъ отношеніи осуществленіе транзитной дороги отъ Амурской желѣзной дороги черезъ Буреинскій горный округъ къ Кербинскому поселку и отъ этого поселка къ г. Николаевску должно быть поставлено въ первую очередь.

Не менѣе необходимой является также постройка колесной дороги отъ Киселевки на Амурѣ къ Удинскому складу на Амгуни черезъ золотоносный раіонъ озера Удыль, имѣющій всѣ данныя для быстраго развитія золотого промысла въ большомъ масштабѣ при наличіи такой дороги. Вслѣдствіе значительнаго развитія марей и отдаленности отъ населенныхъ пунктовъ Удыльскаго золотоноснаго раіона, сооруженіе указаннаго подъѣздного пути не подъ силу мѣстнымъ золотопромышленникамъ и, по моему мнѣнію, заботу объ осуществленіи такой дороги должна взять на себя казна.

Переживаемое нами тяжелое время отодвигаетъ постройку необходимыхъ дорогъ на болѣе или менѣе отдаленное бу-

дущее; но, принимая во вниманіе значительное количество плѣнныхъ австрійцевъ и германцевъ, которыхъ казна принуждена содержать, было бы цѣлесообразнымъ привлечь ихъ съ весны этого же года къ безвозмезднымъ подготовительнымъ работамъ по заготовкѣ лѣсныхъ просѣкъ, устройству полотна дороги въ горныхъ участкахъ, заготовкѣ слани для участковъ по марямъ и пр. То, что будетъ сдѣлано въ этомъ плѣнными до окончанія войны, несомнѣнно было бы существеннымъ началомъ къ устройству необходимѣйшихъ въ краѣ постоянныхъ дорогъ.

На дѣйствующихъ предпріятіяхъ округа количество рабочаго скота было лошадей 305, быковъ 61.

Незначительное количество примѣняемаго для работъ на пріискахъ скота является слѣдствіемъ отсутствія дорогъ въ округѣ, а также объясняется преобладающими въ округѣ золотничными работами, при которыхъ рабочій скотъ не примѣняется.

Въ концѣ ноября отчетнаго года съ разрѣшенія мѣстнаго Губернатора въ его присутствіи состоялось открытіе первой въ округѣ пріисковой школы на Феликсо-Ивановскомъ пріискѣ Амурскаго Товарищества.

Товарищество еще въ 1913 году обзавелось необходимымъ школьнымъ инвентаремъ, отвело одно изъ пріисковыхъ зданій подъ школу, пригласило учительницу со свидѣтельствомъ объ окончаніи церковно-учительской школы, но не получило разрѣшенія школьной инспекціи, потребовавшей исполненія всѣхъ требованій, предусмотрѣнныхъ правилами для открытія школъ въ селеніяхъ.

Полагаю, что при временномъ характерѣ золотыхъ предпріятій, вырабатывающихъ пріиски въ лучшемъ случаѣ въ 5—10 лѣтъ, ставить въ условіе разрѣшенія пріисковыхъ школъ тѣ же требованія, какія выработались для постоянныхъ населенныхъ пунктовъ, это значитъ обрекать дѣтей большинства пріисковыхъ раіоновъ на полную безграмотность.

Если пріискъ въ состояніи дать свѣтлое, теплое помѣщеніе для школы, учителя съ установленнымъ свидѣтель-

ствомъ и необходимыя учебныя пособія для того, чтобы научить дѣтей молитвамъ, чтенію, письму и счету, то, полагаю, слѣдуетъ идти навстрѣчу такимъ начинаніямъ прінсковой администраціи.

Успѣшное развитіе грамотности среди довольно многочисленнаго дѣтскаго населенія пріисковъ въ глухихъ раіонахъ округа, съ ихъ своеобразнымъ житейскимъ укладомъ, выдвигаетъ на очередь вопросъ о разработкѣ спеціальныхъ упрощенныхъ правилъ о порядкѣ разрѣшеній на устройство такихъ школъ.

По даннымъ, представленнымъ дѣйствующими предпріятіями, общіе расходы по округу выразились въ суммѣ 2.102.207 р.

Эти расходы распредѣляются такъ:

1. Уплачено рабочимъ 1.384.768 р. 84 к. или 65,8% всѣхъ расходовъ.

2. Уплачено техникамъ и служащимъ—276.711 р. 56 к. или 13,2 всѣхъ расходовъ.

3. Постройка и ремонтъ жилыхъ зданій—49.444 р. 68 к.—2,4%.

4. Врачебная помощь—32.256 р. 57 к.—1,5%.

5. Постройка и ремонтъ дорогъ—14.149 р. 42 к.—0,7%.

6. Расходы на содержаніе рабочаго скота—90.948 р.—4,3%.

7. Прочіе расходы по производствамъ падаютъ на 1 золотникъ добытаго золота въ 3 р. 48 к.

Въ Николаевской Золотосплавочной Лабораторіи въ 1914 году сплавлено вольноприносительскаго золота—62 пуд. 18 ф. 80 з. 65 д., пріисковаго—116 п. 04 ф. 18 з. 80 д.

Въ Благовѣщенскѣ отправлено Амурскимъ Золотопромышленнымъ Т-вомъ—21 п. 02 ф. 13 з. 45 д. Товариществомъ „Мартемьяновъ, Зайцевъ и Непытаевъ“—2 п. 10 ф. 07 з. 44 д.

Такимъ образомъ, по имѣющимся даннымъ, всего сплавлено въ 1914 году шлихового золота, добытаго въ Приморскомъ горномъ округѣ, 201 п. 25 ф. 24 з. 42 д., а за вычетомъ зарегистрированнаго въ книгахъ, количество незареги-

стрированнаго вольноприносительскаго будетъ—43 п. 33 ф. 90 з. 35 д., противъ—56 п. 05 ф. 62 з. 37 д. за 1913 г. и 54 п. 09 ф. 48 з. 95 д. за 1912 г.

Несмотря на увеличеніе добычи золота, значительное уменьшеніе количества незарегистрированнаго золота слѣдуетъ объяснить не болѣе правильнымъ учетомъ добытаго золота, а исключительно наблюдаемой въ концѣ отчетнаго года организованной скупкой золота изъ первыхъ рукъ частными банками и скупщиками, преимущественно китайцами, по цѣнамъ выше курса. Вслѣдствіе такой скупки значительное количество золота вовсе не попало въ регистрацію Золотосплавочной Лабораторіи и, повидимому, вывезено за границу.

Доходовъ всего въ казну по смѣтѣ Горнаго Департамента поступило по округу—27.880 р. 74 к. противъ—28.582 р. 25 к. 1913 года; по статьямъ доходы распредѣлились такъ:

| | 1913 г. | 1914 г. |
|---|---|---|
| § 22 ст. 3 лит. в. Подесятичная плата . . . . . . | 24.016 р. 53 к. | 24.409 р. 64 к. |
| § 11 ст. 6. Межевыя пошлины . . . . . . . . . | 27 р. 72 к. | 32 р. 10 к. |
| § 22 ст. 3 лит. г. За право подробныхъ развѣдокъ . | 3.830 р. | 3.320 р. |
| § 34 ст. 1 лит. в. Штрафы за нарушенія Горнаго Устава . . . . . . . . . . | 663 р. | 119 р. |
| Всего . . . | 28.582 р. 25 к. | 27.880 р. 74 к. |

Военныя событія за отчетный годъ не отразились замѣтнымъ образомъ на производительности дѣйствующихъ предпріятій, вслѣдствіе преобладанія желтыхъ рабочихъ и освобожденія служащихъ и рабочихъ отъ призыва.

Запрещеніе же продажи въ краѣ спиртныхъ напитковъ самымъ благопріятнымъ образомъ отразилось какъ на повышеніи производительности труда рабочихъ, такъ и на увеличеніи достатка ихъ.

И. об. Окружнаго Инженера
Приморскаго горнаго округа *П. Медвѣдевъ.*

## По отчету Окружнаго Инженера Приморскаго горнаго округа за 1915 годъ.

Въ 1915 году Амгунская Компанія, Амурское Товарищество, Орская К-о, разрабатывающая пріиски Администраціи по дѣламъ Охотской К-о, Первое Удыльское и Новоудыльское Т-во, Амурско-Орельская К-о и золотопромышленникъ Фогельманъ вели хозяйскія работы параллельно съ золотничными; у Амгунской и Орской К-о велись работы и дражныя. Всѣ же остальныя предпріятія въ округѣ исключительно золотничные.

| КАКИМИ РАБОТАМИ ДОБЫТО ЗОЛОТО. | Добыто золота. | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1914 годъ. | | | | 1915 годъ. | | | |
| | п. | ф. | з. | д. | п. | ф. | з. | д. |
| *Хозяйскими:* | | | | | | | | |
| а) драгами и экскаваторами . . . | 51 | 01 | 91 | 59 | 45 | 36 | 65 | 94 |
| б) конными, ручными и съ примѣненіемъ спеціальныхъ техническихъ устройствъ . . . . . . . | 34 | 33 | 12 | 53 | 41 | 22 | 08 | 40 |
| Итого. . . | 85 | 34 | 08 | 16 | 87 | 18 | 74 | 38 |
| *Золотничными* . . . . . . . . . . | 71 | 36 | 12 | 73 | 53 | 18 | 40 | 40 |
| ВСЕГО . . . | 157 | 31 | 20 | 89 | 140 | 37 | 19 | 22 |

Въ отчетномъ году добыча сравнительно съ предыдущимъ 1914 годомъ упала, но она выше добычи всѣхъ предыдущихъ остальныхъ лѣтъ.

Уменьшеніе добычи золота въ 1915 году сравнительно съ 1914 годомъ падаетъ, главнымъ образомъ, на золотничное золото: вмѣсто 71 п. 36 ф. 12 з. 73 д. 1914 г.—въ 1915 году намыто всего 53 п. 18 ф. 40 з. 80 д., т. е. добыча упала на 25%.

Повидимому это паденіе добычи золота находится въ зависимости отъ уменьшенія числа желтыхъ рабочихъ. Такъ, въ 1914 году среднее количество желтыхъ рабочихъ было 4.294, тогда какъ въ отчетномъ году—3.654, т. есть на 16% меньше.

Но и это число желтыхъ рабочихъ, занятыхъ исключительно золотничествомъ, повидимому, необходимо нѣсколько уменьшить, ибо убыль русскихъ рабочихъ на хозяйскихъ работахъ (594 рабочихъ въ 1914 г.—499 въ 1915 г.) пополнилась желтыми рабочими.

Въ Приморскомъ округѣ нельзя ставить въ тѣсную зависимость добычи золотничнаго золота отъ числа золотничниковъ. Если прослѣдить количество золота, падающаго на одного золотничника по отдѣльнымъ предпріятіямъ, то колебаніе окажется очень сильнымъ, особенно при сравненіи крупныхъ предпріятій, ведущихъ точную отчетность и располагающихъ крупными средствами, позволяющими имъ расплачиваться съ золотничниками деньгами съ предпріятіями, принимающими золото исключительно въ обмѣнъ за припасы и товары. У этихъ послѣднихъ годичная добыча золота на одного золотничника около 16 золотниковъ (а по свѣдѣніямъ одного предпріятія—5 золотниковъ), тогда какъ у первыхъ не меньше 60 золотниковъ, а иногда поднимается выше 100.

Обороты амбаровъ такихъ мелкихъ предпріятій иногда въ нѣсколько разъ превышаютъ стоимость зарегистрированнаго ими золота, хотя предпріятія, какъ удаленныя отъ населенныхъ пунктовъ, отпуска товаровъ стороннимъ рабочимъ имѣть не могли. Это показываетъ, что они ведутъ работы на небольшомъ положеніи, и что всѣ сбереженія рабочихъ дѣлаются исключительно золотомъ,—явленіе въ высшей степени нежелательное.

Въ отчетномъ 1915 году было 26 дѣйствовавшихъ предпріятій, владѣющихъ 215 пріисками, заключающихъ въ себѣ 23.120 десятинъ и 11 предпріятій бездѣйствующихъ, владѣющихъ 15 пріисками, площадью 1.381 десятина. Изъ этого количества работалось 65 пріисковъ съ площадью 7.992 дес. Такимъ образомъ, общая площадь работающихъ пріисковъ составляетъ 32 % всѣхъ площадей, занимаемыхъ пріисками. Процентъ же неработающихся площадей (78 %) не великъ, и онъ не превышаетъ необходимаго запаса.

Ниже привожу свѣдѣнія о добычѣ золота за три послѣдніе года по отдѣльнымъ предпріятіямъ.

| Наименованіе предпріятій, производившихъ добычу золота. | Количество добытаго золота. | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1913 г. | | | | 1914 г. | | | | 1915 г | | | |
| | п. | ф. | з. | д. | п. | ф. | з. | д. | п. | ф. | з. | д. |
| Амгунская К-о и Прнам. Т-во | 11 | 8 | 81 | 76 | 11 | 06 | 47 | 74 | 08 | 01 | 51 | 86 |
| Прнамурское Т-во . . . . . . | — | 39 | 52 | 59 | — | 17 | 81 | 41 | — | — | — | — |
| Аккерманъ А. А. . . . . . . | 3 | 24 | 29 | 31 | 05 | 38 | 60 | 60 | 4 | 12 | 26 | 06 |
| Амурско-Орельская К-о . . . . | 1 | 03 | 29 | 41 | 01 | 06 | 22 | 45 | 2 | 34 | 83 | 33 |
| Администр. по дѣл. Охотск. К-о | 34 | 05 | 50 | 45 | 53 | 37 | 93 | 08 | 53 | 10 | 36 | 02 |
| Бѣлопуховъ М. А. (аренд. Морд.) | — | 19 | 59 | 51 | — | 32 | 56 | 59 | — | 39 | 08 | 84 |
| Бобровъ С. С. . . . . . . . . | — | — | — | — | — | 13 | 84 | 83 | — | 23 | 63 | 30 |
| Генрихсенъ Г. И. . . . . . . . | 22 | 07 | 42 | — | 29 | 06 | 79 | 78 | 09 | 11 | 95 | 09 |
| Звѣревъ И. А. . . . . . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 14 | 09 | 39 |
| Кимъ Т. А. . . . . . . . . . | — | — | — | — | — | 21 | 62 | 03 | — | 04 | 13 | 74 |
| Кербинское товарищество . . . | — | — | — | — | — | 05 | 08 | 21 | — | 04 | 50 | 67 |
| К-о Ельцовъ и Левашевъ . . . | 5 | 01 | 05 | 45 | 07 | 30 | 67 | 06 | 14 | 19 | 18 | 58 |
| Мосюковъ А. С. . . . . . . . | — | — | — | — | — | 16 | 55 | 64 | — | 30 | 54 | 60 |
| Мартемьяновъ А. И. . . . . . | 2 | 20 | 48 | 11 | 02 | 10 | 02 | 71 | — | 12 | 24 | 12 |
| Модель С. Е. . . . . . . . . | — | 4 | 68 | 18 | — | 01 | 56 | 74 | — | 1 | 06 | 70 |
| Мординъ П. В. . . . . . . . . | — | — | — | — | 01 | 20 | 42 | 22 | — | 12 | 41 | 08 |
| Тибленское Т-во . . . . . . . | — | 07 | 39 | 36 | — | — | 64 | 26 | — | 10 | 22 | 33 |
| Т-во Забировъ и К-о . . . . . | 1 | 11 | 23 | 16 | 02 | 04 | 8 | 32 | 1 | 23 | 23 | 91 |
| Т-во Мироновъ и К-о . . . . | — | 38 | 46 | 14 | - | 34 | 38 | 58 | — | 28 | 79 | 79 |
| Первое и Ново-Удыльское Т-во | 14 | 10 | 17 | 21 | 15 | 23 | 44 | 48 | 15 | 22 | 33 | 21 |
| Никанская Золот. К-о . . . . . | — | 21 | 52 | 67 | 02 | 09 | 79 | 92 | — | 03 | 41 | 04 |
| Хаймовичъ М. И. . . . . . . | — | — | — | — | — | — | 1 | 66 | 1 | 06 | 32 | 32 |
| Левашевъ Статск. Сов. . . . . | — | — | — | — | — | — | — | - | — | 1 | 08 | 39 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Средне-Амгунской К-о . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | – | 7 | 33 | 89 |
| Шалуновъ А. И. (аренд). . . . | — | 36 | 84 | 44 | — | — | — | — | — | 9 | 45 | 50 |
| Фогельманъ В. А. . . . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 36 | 04 | 44 |
| Амурское Золотопром. Т-во . . | 20 | 11 | 36 | 10 | 21 | 12 | 13 | 45 | 22 | 16 | 65 | 54 |
| Итого. . . . | 119 | 31 | 84 | 09 | 157 | 31 | 20 | 89 | 140 | 37 | 19 | 22 |

На долю нѣсколькихъ крупныхъ предпріятій (Орская К-о, Администрація по дѣламъ Охотской К-о, Амгунской К-о, Амурское О-во, Генрихсенъ, Ельцовъ и Левашевъ и Удыльское Т-во, отчасти Аккерманъ) падаетъ около 80% всей добычи.

Удыльское Т-во, повидимому, дорабатываетъ развѣданные богатые участки своихъ розсыпей; слишкомъ же бережливое отношеніе къ расходамъ на развѣдки не даетъ дальнѣйшихъ столь же богатыхъ открытій. Въ распоряженіи Т-ва остаются еще богатые участки, недоступные разработкѣ мускульнымъ трудомъ.

Эти участки Т-во рѣшило разрабатывать драгою, которая со сборкою и установкою на мѣстѣ обошлась около 45.000 рублей.

Судя по описанію, это небольшая драга Новозеландскаго типа, построенная на Англійскихъ заводахъ. Черпачная цѣпь состоитъ изъ 64 звеньевъ съ 32 черпаками, съ холостыми промежуточными звеньями. Емкость черпаковъ $3^1/_2$ фута; въ минуту проходитъ 12 черпаковъ.

Такимъ образомъ, суточная производительность драги около 80 куб. саж. Драга безъ галечнаго элеватора.

Остальныя крупныя предпріятія: К° „Ельцовъ и Левашевъ", Генрихсена, Аккермана—золотничныя въ чистомъ видѣ, опредѣленнаго будущаго не имѣютъ и живутъ настоящимъ днемъ.

Только четыре предпріятія округа имѣютъ подъ собою болѣе или менѣе прочную почву, но они обезпечиваютъ годичную добычу золота не ниже 90—100 пудовъ.

Въ отчетномъ году начали дѣйствовать новые пріиски г. Фогельмана у г. Охотска. Въ концѣ 1914 года ему было

отведено 4 пріиска и въ 1915 году—6. Въ первый годъ работъ на пріискѣ Разсвѣтъ было добыто 2 п. 20 ф. золота, а по всему предпріятію 2 п. 36 ф. 3 з. 44 доли.

Стремленіе его во что бы то ни стало базироваться исключительно на Владивостокѣ совершенно отрѣзало Охотское побережье отъ г. Николаевска. Центромъ золотопромышленности нашего Тихоокеанскаго побережья является Николаевскъ, отстоящій отъ Охотска въ двухъ-трехъ дняхъ пути. Между тѣмъ рейсы совершаются изъ Владивостока, гдѣ золотопромышленности не знаютъ и не интересуются ею и, взамѣнъ захода въ Николаевскъ, пароходы заходятъ въ Японскіе порты, способствуя экономической зависимости Охотскаго побережья отъ Японіи.

Отмѣчаю отрадное явленіе: несмотря на призывъ значительнаго числа русскихъ рабочихъ, добыча золота хозяйскими работами не упала. Это показываетъ, что въ Приморскомъ округѣ многія промышленныя предпріятія видятъ въ золотничествѣ угрозу своему существованію и не увлекаются кажущимися выгодами полученія золота безъ серьезныхъ подготовительныхъ работъ и безъ предварительныхъ, иногда, крупныхъ затратъ.

За отчетный годъ какихъ либо измѣненій въ техническихъ устройствахъ и въ золотопромышленныхъ приборахъ не послѣдовало. Попрежнему на пріискахъ Амурскаго Товарищества работали 2 бочечныя машины и двѣ кулибины и въ Первомъ Удыльскомъ Товариществѣ одна бочечная машина. На пріискахъ Амурско-Орельской К° въ 1915 году впервые установлена кулибина.

Въ отчетномъ году продолжали работать тѣ же 4 драги, что и въ 1914 году: двѣ Американской системы на пріискахъ Орской К° и двѣ Новозеландскаго типа на пріискахъ Амгунской К°.

| | Емкость черпаковъ въ фут. | Число черпаковъ въ мин. | Число часовъ. Ремонта. | Съемки золота. | Дѣйствительн. работы. | Отнош. часовъ простоя къ операціи. | Промыто породъ. | Добыто въ часъ породы. | Теоретическая добыча драги. | Наполняемость черпака. | Добыча золота. | | | | Среднее содержаніе въ 100 пуд. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | куб. с. | к. с. | к. с. | | п. | ф. | з. | д. | дол. |
| а электрическ. . | $7^{1}/_{8}$ | 21 | 1130 | 140 | 3770 | 23% | 41292 | 11 | 26 | 42% | 34 | 9 | 19 | — | 31 |
| а паровая Ор-кой Компаніи . . | $3^{1}/_{2}$ | 24 | 1372 | 136 | 3364 | 31% | 10580 | 3 | 14 | 21% | 7 | 21 | 52 | — | 27 |
| а № 1 Амгунской Компаніи . . . . | $4^{1}/_{2}$ | 8 | 536 | 154 | 2988 | 19% | 9562 | 3,2 | 6,1 | 52% | 1 | 26 | 76 | 76 | 6,3 |
| а № 2 Амгунской Компаніи . . . . | 7 | 14 | 629 | 269 | 2790 | 25% | 14336 | 6 | 16,5 | 36% | 2 | 19 | 14 | 15 | 6,8 |

Сопоставленіе работы драгъ показываетъ, что драги Амгунской К° работали на очень бѣдномъ золотѣ; драга № 1 около 6,3 долей золота въ ста пудахъ общей сложности песковъ и торфовъ, драга № 2 около 6,8 долей. Подсчетъ стоимости работы драгъ показываетъ, что первая изъ нихъ $3^{1}/_{2}$ футовая работала на пескахъ съ содержаніемъ золота ниже предѣльнаго для мѣстныхъ условій; драга № 2 семифутовая при предѣльно-низкомъ содержаніи, при каковомъ для подведенія безубыточнаго баланса необходима вполнѣ исправная безупречная работа.

Я полагаю, что подобная разработка могла явиться слѣдствіемъ недостаточности развѣдки и нѣкоторой нерасчетливости мѣстной администраціи, привлекавшей къ себѣ золотничниковъ отдачей имъ сравнительно богатыхъ участковъ, на которыхъ, при незначительной первоначальной подготовкѣ, съ успѣхомъ могли бы работать и драги. Кромѣ разрабатываемыхъ пріисковъ Амгунская К° имѣетъ цѣлый рядъ еще не тронутыхъ, по своимъ качествамъ допускающихъ дражную разработку.

Но не только выборъ мѣста былъ неудаченъ; неудачна и сама работа драгъ. Такъ, драги Орской К° имѣли около 5000 часовъ лѣтней операціи, тогда какъ Амгунской К° всего лишь 3700; нераціональную постановку работъ показываетъ и

коэффиціентъ наполняемости черпаковъ, особенно для драгъ Новозеландскаго типа—для драги № 2—36% вмѣсто нормальныхъ 50%.

Очень хорошіе результаты дала драга электрическая Орской К°, достигнувъ почти предѣльной наполняемости черпаковъ для драгъ съ непрерывною черпаковою цѣпью, но все же процентъ простоя сравнительно высокъ (25%).

Хотя паровая драга этой компаніи дала 7 п. 21 фунтъ, однако работа ея не можетъ быть признана безупречной. Простой былъ значительный (31%) и особенно низокъ коэффиціентъ наполняемости (21%). Администрація объясняетъ это большою плотностью песковъ Однако, я думаю, что тутъ игралъ значительную роль и быстрый ходъ черпаковой цѣпи (24 черпака въ минуту).

Вслѣдствіе большого, сравнительно съ остальными округами Приамурья, развитія хозяйскихъ работъ и разбросанности предпріятій, количество лошадей въ Приморскомъ округѣ значительное. Кромѣ лошадей, содержащихся предпріятіями на резиденціяхъ для доставки грузовъ и для разъѣздовъ на пріискахъ, не считая пріисковъ Фогельмана, числится 406 лошадей.

Въ отчетномъ 1915 году на пріискахъ округа, по свѣдѣніямъ полиціи, числилось 8183 рабочихъ, изъ которыхъ 7732 мужского пола и 451 женскаго.

Число рабочихъ, по свѣдѣніямъ золотопромышленниковъ, значительно ниже, именно 4153. Но это несоотвѣтствіе только кажущееся. Прежде всего, золотопромышленники не вводятъ въ отчеты женщинъ, какъ прислугу; затѣмъ, число рабочихъ у золотопромышленниковъ теоретическое, получаемое дѣленіемъ числа поденщинъ на число рабочихъ дней предпріятія.

Что же касается свѣдѣній полицейскихъ, то они указываютъ среднее изъ наличія зарегистрованныхъ рабочихъ на первыя числа каждаго мѣсяца. Особенно большая разница получается въ числѣ желтыхъ рабочихъ, ибо у китайцевъ число рабочихъ дней, въ общей сложности, не превышаетъ 50%.

По расамъ—бѣлыхъ рабочихъ (по свѣдѣніямъ пріиско-

выхъ управленій) въ отчетномъ году значилось 499, желтыхъ —3654, изъ которыхъ корейцевъ 1910 и китайцевъ—1744. Количество рабочихъ къ концу отчетнаго года сильно упало. Такъ, за декабрь числилось 208 русскихъ, 450 корейцевъ и 1985 китайцевъ. Такое уменьшеніе желтыхъ рабочихъ обычное явленіе въ здѣшней тайгѣ, гдѣ ведутся въ большинствѣ работы лѣтнія. Но уменьшеніе русскихъ рабочихъ находится въ непосредственной связи съ сентябрьской мобилизаціей 1915 года.

Заработокъ русскихъ не профессіональныхъ рабочихъ мѣсячныхъ—отъ 45 р. до 60 р., профессіональныхъ (кузнецовъ, слесарей, машинистовъ, драгеровъ) отъ 75 до 175 рублей. Поденные рабочіе получали отъ 1 р. 75 к. до 2 р. 50 к.; сдѣльные вырабатывали отъ 2 до 4 рублей.

Заработокъ желтыхъ рабочихъ на хозяйскихъ и сдѣльныхъ работахъ на 25%—35% ниже. Заработокъ же золотничниковъ учету не поддается.

Созданіе технической школы для Приамурья крайне необходимо. Это уже сознается большинствомъ промышленниковъ, и на съѣздѣ 1916 года рѣшено открыть горную школу въ г. Николаевскѣ съ двухлѣтнимъ курсомъ.

Въ доходъ казны по смѣтѣ горнаго департамента поступило:

| | 1914 г. | 1915 г. |
|---|---|---|
| Подесятинная плата . . . . | 24.409 р. 64 к. | 28.438 р. 80 к. |
| Межевыхъ пошлинъ . . . . | 32 » 10 » | 39 » 16 » |
| За право подробной развѣдки | 3.320 » — » | 2.290 » — » |
| Штрафовъ за нарушеніе Горнаго Устава . . . | 119 » — » | 550 » — » |
| Итого . . . | 27.880 р. 74 к. | 31.317 р. 96 к. |

Завѣдывающій Приморскимъ Горнымъ Округомъ,
Горный Инженеръ о. Сахалина *И. Ольшевскій.*

# ПРОТОКОЛЫ

## засѣданій X-го съѣзда золотопромышленниковъ Приморскаго горнаго округа, состоявшагося съ 20 по 28 февраля 1915 г. въ г. Николаевскѣ.

---

### *Засѣданіе 20-го февраля.*

На засѣданіе 20 февраля, подъ предсѣдательствомъ и. об. окружнаго инженера Приморскаго горнаго округа П. Я. Медвѣдева, прибыли по приглашенію предсѣдателя: управляющій Николаевской золотосплавочной лабораторіей Л. Е. Чумляковъ, мировой судья Амгунской системи А. А. Чукашевъ, горный исправникъ А. М. Казариновъ, чиновникъ особыхъ порученій 6 класса при переселенческомъ управленіи І. К. Луполовъ, горный отводчикъ Т. Н. Феоктистовъ, податной инспекторъ Николаевскаго участка Е. И. Васильевскій, золотопромышленники и представители золотопромышленныхъ предпріятій: С. А. Ахтамовъ, С. И. Сарычевъ, Н. В. Шильниковъ, С. А. Павловъ, А. Д. Затонскій, В. Д. Поздѣевъ, П. Д. Поздѣевъ, А. С. Масюковъ, С. П. Кузьминъ, К. А. Кимъ, Г. И. Ланаганъ и М. И. Хаймовичъ; изъ лицъ постороннихъ на засѣданіи присутствовали: А. М. Танаевъ и А. Г. Пудовкинъ (хроникеръ газеты „Восточное Поморье").

Предсѣдатель, сообщивъ, что согласно телеграммѣ, полученной отъ Иркутскаго горнаго управленія, Министерствомъ Торговли и Промышленности установлены нормами для полученія права на одинъ голосъ на настоящемъ съѣздѣ 20 фун. намытаго золота или 75 десятинъ площади въ отводѣ, огла-

силъ прилагаемую при протоколѣ таблицу, содержащую свѣдѣнія о количествѣ намытаго золота въ минувшемъ году и числѣ десятинъ въ отводѣ, а соотвѣтственно этому о числѣ голосовъ, имѣющихся у каждаго изъ золотопромышленныхъ предпріятій Приморскаго горнаго округа.

Изъ таблицы видно, что общее количество голосовъ, принадлежащихъ золотопромышленнымъ предпріятіямъ округа, опредѣляется числомъ 98, при чемъ представителямъ, явившимся на настоящій съѣздъ, принадлежитъ 83, а потому, на основ. п. 14 Временныхъ Правилъ объ устройствѣ общихъ и мѣстныхъ съѣздовъ золотопромышленниковъ и платинопромышленниковъ, объявилъ X съѣздъ открытымъ.

Избравъ затѣмъ секретаремъ X съѣзда А. М. Танаева, съѣздъ, по предложенію предсѣдателя, выслушалъ утвержденную Министерствомъ Торговли и Промышленности программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію:

1) Избраніе новаго совѣта съѣзда и членовъ комиссій.

2) Разсмотрѣніе отчетовъ прежняго совѣта съѣздовъ.

3) Раскладка обязательныхъ сборовъ на 1915 годъ.

4) Утвержденіе смѣты расходовъ на собственныя мѣстныя и общія нужды, а также раскладка этихъ расходовъ.

5) Обсужденіе вопроса о постройкѣ дорогъ общаго пользованія въ золотопромышленныхъ раіонахъ округа.

Заслушавъ далѣе прилагаемый при протоколѣ кассовый отчетъ совѣта, съѣздъ избралъ ревизіонную комиссію, въ которую вошли: В. Д. Поздѣевъ, С. И. Сарычевъ и А. С. Масюковъ для обревизованія отчета и представленія доклада о немъ слѣдующему засѣданію съѣзда, послѣ чего представитель Амурскаго золотопромышленнаго товарищества, членъ совѣта съѣзда Н. В. Шильниковъ, съ разрѣшенія предсѣдателя, доложилъ съѣзду записку, трактующую какъ объ общихъ нуждахъ золотопромышленности и желательности мѣропріятій правительства къ возможно болѣе широкому развитію золотого промысла, такъ въ частности и объ удовлетвореніи нѣкоторыхъ мѣстныхъ потребностей промысловыхъ раіоновъ, нуждающихся въ особенности въ проведеніи новыхъ дорогъ и раз-

витіи вообще путей сообщенія. По оглашеніи вышеупомянутаго доклада предсѣдатель разъяснилъ, что, въ виду затронутаго въ докладѣ вопроса о проведеніи дорогъ въ промысловыхъ раіонахъ, доложенная записка можетъ быть подвергнута разсмотрѣнію съѣзда въ связи съ обсужденіемъ вопроса 5-го программы и приложена затѣмъ къ протоколу въ качествѣ матеріала для сужденія по этому вопросу. Сообщивъ далѣе о томъ, что совѣтъ съѣзда золотопромышленниковъ, избранный IX-мъ съѣздомъ, фактически не существуетъ, такъ какъ предсѣдатель его А. А. Репманъ сложилъ свои полномочія, а товарищъ предсѣдателя передалъ всѣ дѣла совѣта члену совѣта съѣзда Н. В. Шильникову, предсѣдатель съѣзда предложилъ, въ связи съ вопросомъ объ избраніи должностныхъ лицъ совѣта, предварительно обсудить мѣры къ упорядоченію организаціи его и предупрежденію случаевъ подобныхъ вышеупомянутому, приведшему къ распаденію совѣта. Въ качествѣ такой мѣры А. Д. Затонскій предложилъ назначеніе вознагражденія предсѣдателю совѣта, полагая, во-первыхъ, что всякій трудъ долженъ быть оплаченъ, во-вторыхъ, что при отсутствіи въ Приморскомъ горномъ округѣ крупныхъ золотопромышленниковъ, которые имѣли бы свободное время для занятія въ совѣтѣ, каждый изъ избранныхъ въ члены совѣта поставленъ въ необходимость все время посвящать либо службѣ, либо другимъ личнымъ занятіямъ, которыя оплачиваются. Наконецъ, назначеніе содержанія предсѣдателю оживило бы дѣятельность совѣта и поставило бы послѣдній въ болѣе опредѣленныя отношенія къ съѣзду. Размѣръ вознагражденія А. Д. Затонскій находилъ желательнымъ опредѣлить въ 3.600 руб. въ годъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ А. Д. Затонскаго, предсѣдатель съѣзда, горный исправникъ Приморскаго горнаго округа и Н. В. Шильниковъ высказывались за назначеніе содержанія предсѣдателю совѣта. Въ противоположность высказаннымъ мнѣніямъ В. Д. Поздѣевъ, указывая на то, что за все время существованія совѣта въ Приморскомъ горномъ округѣ должность предсѣдателя совѣта была безплатной, находилъ, что назначеніе содержанія въ 3.600 рублей въ годъ было бы

слишкомъ рѣзкимъ переходомъ отъ прежняго положенія къ новому и также высказывался за оставленіе должности предсѣдателя совѣта безъ вознагражденія. Представитель администраціи по дѣламъ Охотской Компаніи С. А Павловъ, находя, что уже принадлежность предсѣдателя совѣта къ числу золотопромышленниковъ обязываетъ его прилагать всѣ усилія къ тщательному выполненію возложенныхъ на него съѣздомъ порученій, а совѣтъ на томъ же основаніи—къ принятію всѣхъ мѣръ къ развитію мѣстнаго золотого промысла—высказывался за оставленіе должности предсѣдателя совѣта безплатной и за увеличеніе вознагражденія секретарю совѣта. Другіе участники съѣзда, высказавшіеся по этому вопросу, указывали на примѣры нѣкоторыхъ совѣтовъ сосѣднихъ горныхъ округовъ, гдѣ должность предсѣдателя является почетной. По выясненіи вопроса, закрытой баллотировкой 59 голосами противъ 24, при чемъ баллотировали только представители дѣйствующихъ золотопромышленныхъ предпріятій, съѣздъ постановилъ должность предсѣдателя совѣта оставить безплатной.

Затѣмъ намѣтили записками въ кандидаты на должность предсѣдателя совѣта Н. В. Шильникова и В. Д. Поздѣева. Съѣздъ избралъ закрытой баллотировкой, въ которой принимали участіе всѣ приглашенные, кромѣ воздержавшагося отъ голосованія управляющаго золотосплавочной лабораторіей Л. Е. Чумлякова, при чемъ каждый изъ членовъ съѣзда пользовался однимъ голосомъ, большинствомъ 12 противъ 4-хъ, въ предсѣдатели совѣта Н. В. Шильникова, послѣ чего В. Д. Поздѣевъ отъ баллотировки на должность предсѣдателя совѣта отказался и былъ избранъ товарищемъ предсѣдателя также закрытой баллотировкой, большинствомъ 15 противъ одного.

Предъ избраніемъ членовъ совѣта, съѣздъ опредѣлилъ число ихъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы постоянно живущихъ въ Николаевскѣ было 2, затѣмъ одинъ членъ отъ Амгунскаго раіона и одинъ отъ Удыльскаго. Избранными въ члены совѣта оказались: А. П. Свиридовъ, С. И. Сарычевъ, С. А. Павловъ и И. А. Субботинъ. Избравши затѣмъ изъ числа членовъ совѣта кассиромъ С. И. Сарычева, съѣздъ перешелъ

къ обсужденію желательныхъ улучшеній въ организаціи канцеляріи совѣта, при чемъ С. А. Павловымъ высказано мнѣніе о желательности имѣть выборнаго секретаря совѣта. Л. Е. Чумляковъ, полагая, что въ интересахъ золотопромышленниковъ имѣть на должности секретаря совѣта лицо интеллигентное, въ виду сложности работы и необходимости составлять доклады по вопросамъ, касающимся золотопромышленности, высказывался за желательность увеличенія содержанія секретарю. А. М. Казариновъ находитъ наиболѣе цѣлесообразнымъ предоставить наемъ секретаря предсѣдателю совѣта. К. А. Кимъ и В. Д. Поздѣевъ, отмѣчая необходимость установленія опредѣленныхъ присутственныхъ часовъ для канцеляріи совѣта, высказываются за желательность такого порядка въ канцеляріи, при которомъ каждый золотопромышленникъ могъ бы получить нужныя для него справки и свѣдѣнія.

Вопросъ о томъ, кому предоставить выборъ секретаря—предсѣдателю совѣта или съѣзду—былъ поставленъ предсѣдателемъ съѣзда на баллотировку и открытымъ голосованіемъ 12-ю противъ 4-хъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что наемъ секретаря предоставляется предсѣдателю совѣта. Послѣ чего предсѣдатель съѣзда, находя, что для цѣлесообразности веденія дѣлъ въ совѣтѣ было бы желательнымъ выработать инструкцію, касающуюся исключительно внутренняго распорядка по веденію дѣлъ совѣта, чѣмъ была бы дана возможность мѣстнымъ золотопромышленникамъ наводить необходимыя справки и получать свѣдѣнія и совѣты, относящіеся къ золотопромышленности, просилъ съѣздъ поручить вновь избранному совѣту составить соотвѣтствующую инструкцію. Съѣздъ постановилъ: соглашаясь съ предсѣдателемъ, поручить избранному совѣту выработать таковую инструкцію для совѣта съѣзда, а также смѣту на содержаніе его, каковыя и внести въ слѣдующее засѣданіе съѣзда 24 февраля.

---

### *Засѣданіе 24-го февраля.*

На засѣданіи X съѣзда 24 февраля, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ и. об. окружнаго инженера Приморскаго

горнаго округа П. Я. Медвѣдева, присутствовали: горный исправникъ Приморскаго горнаго округа А. М. Казариновъ, лѣсничій Николаевскаго лѣсничества К. П. Змеу, податной инспекторъ Е. И. Васильевскій, горный отводчикъ Т. Н. Феоктистовъ, мировой судья Амгунской системы А. А. Чукашевъ, чиновникъ особыхъ порученій 6 класса при переселенческомъ управленіи І. К. Луполовъ; золотопромышленники и представители золотопромышленныхъ предпріятій: С. А. Ахтамовъ, Г. Ѳ. Поповъ, С. А. Павловъ, В. Д. Поздѣевъ, П. Д. Поздѣевъ, С. И. Сарычевъ, А. С. Масюковъ, С. П. Кузьминъ, К. А. Кимъ, Н. В. Шильниковъ, Г. И. Ланаганъ, М. И. Хаймовичъ, управляющій золотосплавочной лабораторіей Л. Е. Чумляковъ и секретарь съѣзда А. М. Танаевъ.

Объявивъ засѣданіе открытымъ, предсѣдатель предложилъ выслушать прилагаемый при настоящемъ протоколѣ докладъ ровизіонной комиссіи по поводу кассоваго отчета совѣта съѣзда.

Открытой подачей голосовъ, большинствомъ 40 противъ 34, при чемъ не считались въ числѣ большинства 10 голосовъ, принадлежащихъ Н. В. Шильникову, какъ лицу, представляющему отчетъ, съѣздъ постановилъ: отчетъ совѣта съѣзда утвердить, принявъ къ руководству на будущее время указанія ревизіонной комиссіи, приведенныя въ ея докладѣ.

Разрѣшивъ такимъ образомъ вопросъ объ отчетѣ совѣта, съѣздъ, по предложенію предсѣдателя, перешелъ къ обсужденію мѣръ къ упорядоченію веденія дѣлъ въ совѣтѣ на будущее время, при чемъ предсѣдатель по этому вопросу огласилъ слѣдующее обращеніе къ членамъ съѣзда:

„Избранный IX съѣздомъ золотопромышленниковъ Приморскаго горнаго округа совѣтъ, въ лицѣ предсѣдателя и его товарища, не проявилъ какой либо дѣятельности, какъ постоянное распорядительное установленіе, предусмотрѣнное ст. 5 дѣйствующихъ правилъ объ устройствѣ съѣздовъ золотопромышленниковъ и платинопромышленниковъ, вызывая вполнѣ понятное неудовольствіе и нареканія тѣхъ изъ мѣстныхъ золотопромышленниковъ, которые тщетно искали въ немъ помощи

въ разъясненіяхъ, указаніяхъ и совѣтахъ по различнымъ вопросамъ, связаннымъ съ золотымъ промысломъ.

Первое время совѣтъ IX съѣзда мѣстныхъ золотопромышленниковъ существовалъ лишь номинально, послѣ же того, какъ предсѣдатель и товарищъ предсѣдателя сложили съ себя свои полномочія, засѣданій совѣта не было ни одного.

Отсутствіе живой дѣятельности совѣта какъ IX, такъ и предыдущихъ съѣздовъ, было единственной причиной установившагося мнѣнія у большинства мѣстныхъ золотопромышленниковъ въ ненужности и безполезности такихъ совѣтовъ.

Этимъ же слѣдуетъ объяснить отсутствіе какой либо дѣятельности мѣстныхъ золотопромышленниковъ въ разработкѣ необходимыхъ мѣропріятій, направленныхъ къ поднятію и дальнѣйшему развитію золотого промысла въ Приморскомъ горномъ округѣ и если въ этомъ направленіи и дѣлалось что либо, то во всякомъ случаѣ безъ всякаго участія и помощи мѣстныхъ золотопромышленниковъ.

Между тѣмъ въ настоящее время, когда въ Петроградѣ обсуждаются мѣры къ поднятію золотого промысла и изыскиваются способы къ увеличенію добычи благороднаго металла, являющагося единственнымъ правильнымъ измѣрителемъ цѣнъ, было бы крайне желательнымъ, чтобы совѣтъ X съѣзда не ограничился номинальнымъ существованіемъ на бумагѣ, являлся бы дѣйствительно постояннымъ распорядительнымъ установленіемъ, предусмотрѣннымъ ст. 5 Правилъ о съѣздахъ, обслуживающихъ многообразныя нужды мѣстныхъ золотопромышленниковъ, клонящіяся къ поднятію и успѣшному развитію золотого промысла въ Приморскомъ горномъ округѣ, въ какомъ смыслѣ и прошу съѣздъ высказаться".

Въ отвѣтъ на приведенное обращеніе предсѣдателя Н. В. Шильниковъ доложилъ съѣзду слѣдующую записку со своими объясненіями создавшагося печальнаго положенія дѣлъ въ совѣтѣ:

«Г. предсѣдатель только что констатировалъ печальный фактъ бездѣятельности прежнихъ совѣтовъ съѣздовъ. Я полагаю, что X съѣзду слѣдовало бы выяснить причину этой бездѣятельности и въ интересахъ золотопромышленности устра-

нить таковыя. Мнѣ кажется, что бездѣятельность прежнихъ совѣтовъ заключалась, во-первыхъ, въ отсутствіи знаній, опыта членовъ совѣта по золотопромышленнымъ дѣламъ, а во-вторыхъ—въ тенденціи безвозмезднаго труда членовъ совѣта. Не обреченъ ли совѣтъ и дальше влачить такое же жалкое существованіе? А между тѣмъ данное время—такой моментъ, который требуетъ большой интенсивности труда со стороны совѣтовъ. Наше государство, ведя въ настоящее время гигантскую, небывалую въ исторіи, войну съ сильнымъ и могущественнымъ противникомъ, очень нуждается въ поддержаніи золотого фонда государства для устойчивости и твердости валюты. По окончаніи войны необходимо не менѣе десятка лѣтъ спокойной жизни и продуктивной работы, чтобы Россія оправилась отъ произведенныхъ чрезвычайныхъ расходовъ на веденіе войны. Золотопромышленникамъ предстоитъ задача усилить пріисковыя работы въ видахъ возможно большей добычи золота, а для этого необходимъ цѣлый рядъ практическихъ и жизненныхъ мѣропріятій и реформъ. Вотъ тутъ то и должна проявиться дѣятельная и продуктивная работа совѣтовъ съѣздовъ всей Россіи. Совѣты съѣздовъ, какъ ближайшіе представители золотопромышленниковъ, должны выступать чрезъ подлежащее начальство или чрезъ Петроградскую совѣщательную контору съ основательными проектами, докладами, доказывающими необходимость введенія тѣхъ мѣропріятій и реформъ, кои, несомнѣнно, имѣютъ содѣйствовать успѣху развитія золотого промысла вообще и возможно большей добычи золота въ частности. Я высказываюсь за платность если не предсѣдателя, то членовъ совѣта».

Такъ какъ вопросъ объ упорядоченіи дѣлъ въ совѣтѣ былъ затронутъ на предшествовавшемъ засѣданіи и новому составу совѣта было поручено выработать проектъ инструкціи для послѣдняго, то предсѣдатель съѣзда, объяснивъ, что таковая должна касаться исключительно внутренняго распорядка веденія дѣлъ въ совѣтѣ, предложилъ обсудить вышеупомянутый проектъ. Членъ совѣта С. А. Павловъ, доложивъ съѣзду протоколъ 1-го засѣданія совѣта, прилагаемый при насто-

ящемъ въ копіи, сообщилъ, что совѣтъ выработалъ проектъ инструкціи, которую и представляетъ съѣзду, при чемъ С. А. Павловъ, полагая, что имъ, какъ членомъ новаго совѣта, выполнено указанное выше порученіе съѣзда, заявилъ объ отказѣ своемъ отъ званія члена совѣта, мотивируя этотъ отказъ отсутствіемъ единодушія и согласія, обнаружившимся на 1-мъ засѣданіи совѣта, о чемъ свидѣтельствуетъ представляемый съѣзду протоколъ.

Предсѣдатель совѣта И. В. Шильниковъ сообщилъ, что имъ также выработана инструкція, которую онъ представляетъ на обсужденіе съѣзда.

По оглашеніи обѣихъ инструкцій, съѣздъ постановилъ: разсматривая ихъ, какъ матеріалъ, выработать здѣсь же на засѣданіи съѣзда инструкцію, придерживаясь предложенной предсѣдателемъ программы, а именно, опредѣлить:

1) Составъ совѣта.

2) Мѣстонахожденіе совѣта и канцеляріи.

3) Составъ канцеляріи.

4) Внутренній распорядокъ занятій въ канцеляріи.

5) Порядокъ засѣданій совѣта.

6) Порядокъ исполненій смѣтныхъ назначеній съѣзда.

7) Денежная отчетность и ревизія.

8) Подготовительныя работы совѣта для засѣданій съѣзда и

9) Порядокъ собиранія и выдачи различныхъ свѣдѣній, справокъ, разъясненій, совѣтовъ, касающихся мѣстныхъ золотопромышленныхъ дѣлъ.

При этомъ, имѣя въ виду, что въ представленныхъ инструкціяхъ уже имѣются пункты, отвѣчающіе вышеизложеннымъ рубрикамъ программы, съѣздъ, для облегченія работы, рѣшилъ заимствовать изъ обѣихъ инструкцій соотвѣтствующія статьи, по обсужденіи ихъ.

Пользуясь представленными двумя инструкціями, какъ матеріаломъ, съѣздъ выработалъ первые 4 параграфа прилагаемой при протоколахъ засѣданій инструкціи, опредѣляющіе составъ совѣта, мѣстонахожденіе совѣта и канцеляріи, составъ канцеляріи, внутренній распорядокъ занятій въ канце-

ляріи, при чемъ, въ виду возникшихъ на съѣздѣ разногласій по вопросу, предоставляется ли составъ канцеляріи въ распоряженіе предсѣдателя или совѣта, съѣздъ по предложенію предсѣдателя баллотировалъ этотъ вопросъ и большинствомъ голосовъ 10 противъ 6 при двухъ воздержавшихся (А. А. Чукашева и Е. И. Васильевскаго) постановилъ: предоставить канцелярію въ распоряженіе предсѣдателя совѣта. Оживленный обмѣнъ мнѣній возбудило, при обсужденіи вопроса о внутреннемъ распорядкѣ занятій въ канцеляріи, предложеніе Н. В. Шильникова установить, чтобы предсѣдатель совѣта, его товарищъ и одинъ изъ членовъ совѣта присутствовали въ канцеляріи ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, съ 10 до 12 часовъ.

Обсудивъ предложеніе, съѣздъ постановилъ: предложеніе Н. В. Шильникова отклонить, не вмѣняя въ обязанность предсѣдателя и членовъ совѣта посѣщать канцелярію ежедневно, но лишь выразить пожеланіе, чтобы означенныя должностныя лица посѣщали канцелярію по возможности ежедневно, какъ это изложенно въ § 4 прилагаемой инструкціи.

Закончивъ на этомъ § обсужденіе инструкціи, съѣздъ постановилъ продолжить выработку ея въ слѣдующемъ засѣданіи 26-го февраля.

Мировой судья Амгунской системы, сообщивъ, что служебныя занятія его требуютъ скораго отъѣзда изъ Николаевска, просилъ съѣздъ въ этомъ же засѣданіи разсмотрѣть полагающееся по закону, на основаніи ст. ст. 1146, 7, 8 и 9 уст. горн., изд. 1912 года, ассигнованіе со стороны золотопромышленниковъ на содержаніе его камеры и квартиры, а также на разъѣзды.

Въ виду выраженнаго на это согласія, мировой судья, заявивъ, что комиссіей подъ предсѣдательствомъ горнаго исправника на вышеозначенныя надобности было ассигновано 2.900 рублей, перечислилъ статьи расхода, изъ которыхъ составляется эта сумма и просилъ ее принять, указавъ, что исчисленія расходовъ по этимъ ст. ст., приводимымъ въ при-

лагаемой при протоколахъ смѣтѣ, произведены согласно ст.ст. 608, 610 и 618 Устава о земскихъ повинностяхъ.

По обсужденіи вопроса съѣздъ постановилъ:

На содержаніе камеры и квартиры мирового судьи Амгунской системы, а также на разъѣзды его ассигновать 2.900 рублей.

---

## *Засѣданіе 26-го февраля.*

На засѣданіи 26-го февраля, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ и. об. окружнаго инженера Приморскаго горнаго округа П. Я Медвѣдева, присутствовали: управляющій золотосплавочной лабораторіей Л. Е. Чумляковъ, лѣсничій Николаевскаго лѣсничества К. П. Змеу, горный исправникъ Приморскаго горнаго округа А. М. Казариновъ, чиновникъ особыхъ порученій 6-го класса при переселенческомъ управленіи І. К. Луполовъ, золотопромышленники и представители золотопромышленныхъ предпріятій: В. Д. Поздѣевъ, С. И. Сарычевъ, С. П. Кузьминъ, П. Д. Поздѣевъ, А. С. Масюковъ, К. А. Кимъ, Н. В. Шильниковъ, Г. Ф. Поповъ, М. П. Хаймовичъ, С. А. Павловъ, Л. Ф. Кузнецовъ и секретарь съѣзда А. М. Танаевъ.

Выслушавъ, по предложенію предсѣдателя, протоколъ 1-го засѣданія съѣзда 20 февраля, съѣздъ продолжилъ выработку инструкціи совѣту съѣзда, начавши съ редактированія § 5, опредѣляющаго порядокъ засѣданій совѣта, и выработалъ остальные 8 параграфовъ прилагаемой къ протоколамъ инструкціи, согласно упомянутой въ протоколѣ засѣданія 24-го февраля программѣ.

При обсужденіи параграфа 8 инструкціи, съѣздъ единогласно постановилъ вносить суммы, поступающія отъ золотопромышленниковъ въ совѣтъ, на текущій счетъ въ Русско-Азіатскій Банкъ.

Закончивъ выработку инструкціи, съѣздъ избралъ членомъ совѣта, вмѣсто отказавшагося С. А. Павлова, А. Д. Затонскаго и четырехъ кандидатовъ въ члены совѣта, како-

выми оказались: А. А. Аккерманъ, А. Г. Усольцевъ, С. А. Павловъ и М. И. Хаймовичъ. Въ члены постоянной ревизіонной комиссіи съѣздъ избралъ: К. А. Кимъ, П. Д. Поздѣева и А. С. Масюкова, послѣ чего Н. В. Шильниковъ просилъ предсѣдателя пріобщить къ протоколу настоящаго засѣданія его отдѣльное мнѣніе по вопросу о выработкѣ съѣздомъ инструкціи слѣдующаго содержанія. „Неопредѣленіе инструкціей присутствія предсѣдателя, кассира и членовъ совѣта въ извѣстные опредѣленные дни и часы въ конторѣ съѣзда безусловно вредно отзовется на дѣятельности совѣта".

Приступивши затѣмъ къ обсужденію необходимыхъ ассигнованій по раскладкѣ общихъ и на мѣстныя нужды сборовъ, съѣздъ выслушалъ сообщеніе горнаго исправника Приморскаго горнаго округа по вопросу объ ассигнованіи 1040 руб. на содержаніе пересыльнаго арестнаго дома при Кербинскомъ поселковомъ управленіи и, кромѣ того, на содержаніе пересылаемыхъ въ Николаевскъ арестантовъ въ пути. При вышеупомянутомъ сообщеніи приложенъ отчетъ о расходованіи суммъ на мѣстныя нужды по раскладкѣ, утвержденной г. губернаторомъ Сахалинской области и Николаевскаго раіона 8 іюня 1914 года, изъ котораго слѣдуетъ, что при наличности остатка въ 330 руб., вслѣдствіе закрытія арестнаго дома на Николаевскомъ пріискѣ, въ раскладку на 1915 годъ вмѣсто 1040 руб. необходимо включить только 710.

Съѣздъ, обсудивъ испрашиваемое ассигнованіе, постановилъ включить его въ смѣту расходовъ на мѣстныя нужды для Амгунскаго золотопромышленнаго раіона, при чемъ высказалъ пожеланіе о введеніи въ возможно непродолжительномъ времени въ Кербинскомъ поселкѣ Амгунской системы общей полиціи въ виду того, что при наличности на пріискахъ спеціально содержимыхъ золотопромышленниками каталажекъ въ настоящее время, съ переводомъ камеры мирового судьи въ Николаевскъ, золотопромышленники поставлены въ необходимость нести двойной расходъ на содержаніе помѣщеній для арестуемыхъ на пріискахъ и въ Кербинскомъ поселкѣ.

Горный исправникъ А. М. Казариновъ сообщилъ далѣе,

что, въ виду отсутствія въ настоящее время врача въ Амгунской системѣ, призывъ Н. А. Парфенова и отсутствіе предложеній и вслѣдствіе того что должность врача можетъ быть замѣщена только на полгода, золотопромышленники означеннаго раіона могли-бы ассигновать на жалованье врачу около половины той суммы, которая опредѣлялась на этотъ предметъ по раскладкамъ прежнихъ лѣтъ. Присутствовавшіе на съѣздѣ представители предпріятій Амгунскаго раіона постановили внести въ раскладку на жалованье врачу Амгунской системы, если таковой будетъ приглашенъ, 3.000 руб., при чемъ расходъ этотъ не долженъ падать на золотопромышленниковъ другихъ раіоновъ, кромѣ Амгунскаго.

Принявъ къ свѣдѣнію далѣе, что общая сумма обязательныхъ сборовъ, а именно: въ пособіе государственному казначейству содержанія горно-полицейской стражи и на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій, выражается цифрой 9.833 рубля, съѣздъ, по предложенію предсѣдателя, перешелъ къ установленію принципа раскладки сборовъ на общія нужды, при чемъ предсѣдатель, объяснивъ, что закономъ, ст. ст. 211 и 220 уст. горн., изд. 1912 г., предусматривается обложеніе либо по количеству намытаго золота, либо по количеству десятинъ земли въ работающихся пріискахъ, либо по числу задолженныхъ поденщинъ, заявилъ—относительно количества задолженныхъ поденщинъ на 1915 годъ представлены весьма неточныя свѣдѣнія, а потому пользоваться ими для раскладки было бы едва ли справедливымъ для большинства золотопромыленныхъ предпріятій, съ своей стороны находилъ бы, въ цѣляхъ возможной равномѣрности раскладки обязательныхъ сборовъ, 50% ихъ разложить по количеству промытаго золота и 50% по количеству десятинъ въ работающихся пріискахъ.

Въ томъ же смыслѣ высказались представители администраціи Охотской К° С. А. Павловъ и лѣсничій Николаевскаго лѣсничества К. П. Змеу. В. Д. Поздѣевъ находилъ, что, принимая во вниманіе крупное различіе добываемаго отдѣльными предпріятіями золота по его пробѣ, было бы справедли-

вѣс при обложеніи по золоту считаться съ этимъ качествомъ металла и облагать лишь чистое золото, но не шлиховое. Предсѣдатель съѣзда разъяснилъ, что, въ виду отсутствія въ указанныхъ о раскладкѣ ст. уст. горн. всякаго упоминанія о пробѣ, мнѣніе В. Д. Поздѣева можетъ быть занесено въ протоколъ только въ качествѣ пожеланія, но при обсужденіи принципа раскладки разсматриваться не можетъ. По выясненіи вопроса съѣздъ большинствомъ 53 голосовъ противъ 30, причемъ принимали участіе въ баллотировкѣ представители золотопромышленныхъ 4 предпріятій, удовлетворяющихъ требованіямъ ст. 214 уст. гор., постановилъ: произвести раскладку сбововъ на общія нужды по количеству намытаго каждымъ предпріятіемъ золота. Постановлено далѣе продолжить разсмотрѣніе ассигнованій на мѣстныя нужды 28 февраля.

---

## *Засѣданіе 28-го февраля.*

На засѣданіи 28-го февраля присутствовали: Предсѣдатель съѣзда и. об. окружнаго инженера Приморскаго горнаго округа П. Я. Медвѣдевъ, управляющій золотосплавочной лабораторіей Л. Е. Чумляковъ, горный исправникъ Приморскаго горнаго округа А. М. Казариновъ, чиновникъ особыхъ порученій 6 класса при переселенческомъ управленіи І. К. Луполовъ, податной инспекторъ Николаевскаго участка Е. И. Васильевскій, горный отводчикъ Т. Н. Феоктистовъ, золотопромышленники и представители золотопромышленныхъ предпріятій: Н. В. Шильниковъ, М. И. Хаймовичъ, А. С. Масюковъ, В. Д. Поздѣевъ, С. А. Павловъ, П. Д. Поздѣевъ, С. Н. Сарычевъ, К. А. Кимъ, С. П. Кузьминъ, Г. Ф. Поповъ, Л. Ф. Кузнецовъ и секретарь съѣзда А. Н. Тапаевъ.

Поставивши на обсужденіе съѣзда вопросъ 5-й программы: о проведеніи дорогъ общаго пользованія въ золотопромышленныхъ раіонахъ, предсѣдатель съѣзда указалъ на первостепенное значеніе этого вопроса для золотопромышленности, возобновилъ въ памяти съѣзда обсужденіе подобнаго вопроса на VIII съѣздѣ золотопромышленниковъ, который намѣтилъ

главное направленіе желательныхъ въ первую очередь дорогъ и поручилъ совѣту ходатайствовать о ихъ проведеніи. Ходатайство не имѣло успѣха вслѣдствіе неполноты данныхъ, необходимыхъ для обоснованія его: существенно важно при обсужденіи такого ходатайства представить матеріалъ, содержащій свѣдѣнія о предполагаемомъ грузообороте намѣченной дороги, указанія пріисковъ, вблизи которыхъ дороги должны проходить, а также приблизительный подсчетъ стоимости ихъ проведенія. Въ этихъ цѣляхъ, по мнѣнію предсѣдателя, должны быть избраны комиссіи, состоящія изъ представителей золотопромышленниковъ или пріисковыхъ служащихъ, хорошо знающихъ районы, въ которыхъ предполагается проведеніе дорогъ. Этимъ комиссіямъ надлежитъ поручить выясненіе вышеупомянутыхъ вопросовъ и ихъ разработку съ тѣмъ, чтобы результаты были представлены совѣту съѣзда. VIII-ой съѣздъ уже намѣтилъ дороги, проведеніе которыхъ желательно въ первую очередь. Таковой оказалась дорога, которая соединила бы Амгунскій золотопромышленный районъ съ Удыльскимъ, проходя въ то же время по возможности черезъ большее число пріисковъ, расположенныхъ между конечными пунктами ея, которыми VIII съѣздъ считалъ, съ одной стороны, Удинскій складъ, съ другой—поселокъ Киселевку на Амурѣ. Другой такой дорогой VIII съѣздъ считалъ дорогу отъ Кербинской резиденціи черезъ Буреинскій округъ къ Благовѣщенску, которая теперь уже осуществляется, и въ настоящее время необходимо ходатайствовать о проведеніи дороги отъ Керби къ Николаевску.

Въ связи съ проведеніемъ дорогъ стоитъ вопросъ объ улучшеніи имѣющихся естественныхъ путей сообщенія посредствомъ расчистки баровъ озеръ Чля и Орель, создающихъ значительныя препятствія для сообщенія въ навигаціонное время. Важность проведенія дорогъ для развитія золотого промысла неоспорима, не говоря уже о значеніи путей сообщенія въ цѣляхъ колонизаціонныхъ. Что же касается своевременности возбужденія этого вопроса, то таковая также не подлежитъ сомнѣнію, особенно если принять во вниманіе, что

Приморскій горный округъ, размѣрами площади превосходящій крупнѣйшія государства Западной Европы, имѣетъ всего лишь на 85 верстъ благоустроенныхъ дорогъ общаго пользованія,—именно въ Амгунскомъ раіонѣ.

Выслушавши приведенное сообщеніе предсѣдателя: по обмѣнѣ мнѣніями по обсуждаемому вопросу, съѣздъ постановилъ; считать желательнымъ въ первую очередь проведеніе дороги отъ Киселевки къ Удинскому складу съ тѣмъ, чтобы эта дорога прошла черезъ пріиски, расположенные по Удыли или вблизи отъ нихъ. Во вторую очередь съѣздъ постановилъ считать желательной дорогу отъ Кербинской резиденціи на Николаевскъ. Для детальной разработки вопросовъ, касающихся проведенія вышеуказанныхъ дорогъ, а именно: для выбора наивыгоднѣйшаго направленія ихъ, указанія важныхъ для золотопромышленности округа пунктовъ, черезъ которые эти дороги должны пройти, для представленія цифровыхъ данныхъ о предполагаемомъ грузооборотѣ и стоимости проведенія дорогъ, а равно и для собиранія другихъ свѣдѣній, могущихъ оказаться при разработкѣ этого вопроса необходимыми, съѣздъ постановилъ избрать двѣ комиссіи — одну для Удыльско-Амгунской дороги (Киселевка-Удинскій складъ), и другую для дороги Кербинская резиденція—Николаевскъ. Въ составъ первой комиссіи по избранію съѣзда вошли: А. Г. Усольцевъ, Н. Н. Шалуновъ, Я. Г. Хаймовичъ, П. А. Субботинъ, С. Ф. Ульяновъ, А. П. Славинъ и К. И. Кимъ. Въ составъ второй: А. И. Свиридовъ, А. А. Аккерманъ, Г. Ф. Поповъ, г. Забировъ, Г. Н. Генрихсенъ. Кромѣ того, съѣздъ постановилъ просить участвовать въ работахъ избранныхъ комиссій г. горнаго исправника Приморскаго горнаго округа А. М. Казаринова, лѣсничаго Николаевскаго лѣсничества К. П. Змеу и горнаго отводчика Т. Н. Феоктистова, предоставивъ право комиссіямъ приглашать и другихъ свѣдущихъ лицъ, могущихъ своей опытностью и знаніемъ мѣстности содѣйствовать успѣху намѣченной работы. При этомъ комиссіи могутъ разрабатывать варіанты дорогъ другихъ направленій, кромѣ указанныхъ, если къ тому представится необходимость.

Аналогичную разработку вопроса о расчисткѣ бара озера Чля съѣздъ постановилъ поручить администраціи Охотской компаніи, относительно же озера Орель-Амурско-Орельской компаніи, представители которыхъ согласились доставить соотвѣтственные матеріалы. Всѣ результаты трудовъ избранныхъ комиссій по постановленію настоящаго съѣзда должны представляться въ совѣтъ, который, сдѣлавъ имъ общую сводку, долженъ возбудить соотвѣтствующія ходатайства предъ надлежащими правительственными учрежденіями о проведеніи означенныхъ дорогъ и расчисткѣ баровъ озеръ Чля и Орель.

Въ связи съ обсуждаемымъ вопросомъ съѣздъ постановилъ внести въ протоколъ настоящаго засѣданія пожеланіе о скорѣйшемъ по возможности установленіи почтоваго сообщенія въ зимнее время между Керби и Николаевскомъ.

Кромѣ того, по предложенію предсѣдателя, съѣздъ, принявъ во вниманіе открытіе новыхъ золотоносныхъ площадей въ Охотскомъ уѣздѣ, постановилъ занести въ протоколъ пожеланіе о необходимости установленія рейсовъ пароходовъ Добровольнаго флота въ Охотскъ съ заходомъ въ Николаевскъ въ прямомъ и обратномъ направленіяхъ.

Въ виду истеченія 1 января 1916 г. срока полномочія имѣющихся кандидатовъ въ члены раскладочнаго присутствія, съѣздъ постановилъ произвести новые выборы членовъ раскладочнаго присутствія и кандидатовъ къ нимъ.

Въ члены означеннаго присутствія оказались избранными: Поздѣевъ В. Д., Сарычевъ С. И., Павловъ С. А., Масюковъ А. С., Шильниковъ П. В. и Ахтамовъ С. А., кандидатами къ нимъ: Коврижныхъ Н. В., Кузьминъ С. П. и Аккерманъ А. А., послѣ чего съѣздъ продолжилъ обсужденіе предстоящихъ ассигнованій на мѣстныя нужды.

Въ связи съ вопросомъ объ ассигнованіяхъ В. Д. Поздѣевъ, сообщивъ, что въ 1914 году сборы на общія мѣстныя нужды вносились не всѣми золотопромышленниками округа, вслѣдствіе чего образовалась недоимка въ суммѣ 1140 р. 70 к., просилъ обсудить его предложеніе:—не взыскивать накопившуюся недоимку за 1914 годъ и въ то же время пред-

пріятіямъ, внесшимъ означенные сборы за этотъ годъ, зачесть эти взносы въ предстоящую раскладку 1915 года.

Съѣздъ, обсудивъ вопросъ, большинствомъ 43 голосовъ противъ 40, постановилъ поручить совѣту недоимки какъ за 1914 годъ, такъ и за прошлые годы взыскать, пользуясь всѣми предоставленными къ тому закономъ мѣрами.

Въ связи съ вопросомъ объ ассигнованіяхъ на содержаніе совѣта съѣзда П. В. Шильниковъ доложилъ съѣзду слѣдующую записку:

Опытъ ближайшихъ истекшихъ 3-хъ лѣтъ показалъ намъ, что та система, коей мы придерживались по отношенію къ совѣту съѣздовъ, дала жалкіе результаты и повидимому не выдерживаетъ даже малѣйшей критики. Мы собственными усиліями, собственной волей, обрекали совѣтъ съѣздовъ на бездѣятельность. Дальше такъ продолжаться не можетъ, въ виду предполагаемыхъ работъ совѣта съѣздовъ на пользу золотого промысла, въ виду ожидаемаго желанія правительства пойти навстрѣчу нуждамъ золотопромышленниковъ для подъема и развитія золотого промысла и возможнаго увеличенія добычи золота.

Вынужденная бездѣятельность совѣта нашего горнаго округа достаточно обрисована какъ г. предсѣдателемъ съѣзда, такъ и самимъ съѣздомъ. Высказаны пожеланія, чтобы совѣтъ былъ жизненнымъ и дѣятельнымъ учрежденіемъ и совѣту поручаются серьезныя работы. Я, какъ избранный X съѣздомъ предсѣдатель совѣта, самъ глубоко заинтересованный лучшей постановкой совѣта, высказывался за продуктивность работы совѣта, за присутствіе въ строго опредѣленные дни и часы въ совѣтѣ предсѣдателя, кассира и членовъ, какъ необходимаго кворума для немедленнаго рѣшенія дѣлъ и денежныхъ операцій. Постановленіемъ X съѣзда рѣшено, что предсѣдатель и члены совѣта присутствуютъ въ таковомъ „по возможности"—это, по моему мнѣнію, недопустимое выраженіе „по возможности", вытекающее изъ тенденціи безвозмезднаго труда, безусловно обрекаетъ совѣтъ на былую бездѣятельность. Безвозмездность труда членовъ совѣта при-

ближаетъ совѣтъ къ типу благотворительныхъ учрежденій.— Я полагаю, двухъ мнѣній на этотъ предметъ быть не можетъ и если бы на съѣздѣ присутствовали сами золотопромышленники, а не ихъ комиссіонеры и случайные довѣренные, то, въ собственныхъ интересахъ, золотопромышленники отвергли бы принципъ безвозмезднаго труда, какъ лишающій совѣтъ должной и желательной постановки.

Если мы обратимся къ соображеніямъ финансоваго характера по устройству совѣта, то увидимъ, что платное содержаніе членовъ совѣта вызоветъ расходъ съ валовой доходности золотопромышленныхъ предпріятій нашего горнаго округа всего по двѣ десятыхъ копѣйки съ рубля,—можно ли заявить, что это обременяющій расходъ.

Обращаясь къ практикѣ нашихъ ближайшихъ сосѣдей, благовѣщенскихъ и зейскихъ золотопромышленниковъ, мы видимъ слѣдующее:

Зейскій горный округъ отпускаетъ совѣту:

| | | |
|---|---|---|
| на жалованье секретарю . . . . . . . . | 3000 | руб. |
| на непредвидѣнные расходы . . . . . . | 500 | » |
| на жалованье казначею . . . . . . . . | 720 | » |
| Итого . . . | 4220 | руб. |

Амурскій и Буреинскій горные округа ассигнуютъ совѣту:

| | | |
|---|---|---|
| вознагражденіе предсѣдателю съ совмѣщеніемъ обязанности по казначейской части . . . | 2200 | руб. |
| жалованье служащимъ канцеляріи совѣта . | 4320 | „ |
| Итого . . . | 6520 | руб. |

Это расходъ исключительно на вознагражденіе совѣта жалованьемъ, прочіе расходы, какъ-то: квартира, прислуга, канцелярскіе и проч., ассигнуются отдѣльно.

Даже Уфимскій и Оренбургскій горные округа, гдѣ достаточно густое населеніе и предложеніе труда превышаетъ спросъ, ассигнуютъ на совѣтъ такъ:

| | | |
|---|---|---|
| Жалованье секретарю . . . . . . . . . | 1.200 | руб. |
| Разъѣзды членовъ совѣта . . . . . . . | 300 | » |

| | | |
|---|---|---|
| Вознагражденіе членовъ совѣта . . . . | 2.000 | » |
| Расходы по усмотрѣнію совѣта . . . . | 200 | » |
| Итого. . . . | 3.700 | руб. |

Къ сожалѣнію, я не имѣю данныхъ по другимъ горнымъ округамъ, чтобы ярче иллюстрировать доказательства платности совѣта съѣздовъ, но я думаю, что доложенныя цифры и внутреннее убѣжденіе присутствующихъ подсказываютъ ненормальность положенія и ошибку X съѣзда въ вотированіи вопроса безвозмездности труда членовъ здѣшняго совѣта.

Мое искреннее желаніе поставить совѣтъ съѣзда на должную высоту. Смѣло заявляю, что, при моей опытности въ дѣлахъ золотопромышленности и вообще жизненной практикѣ, я могъ бы поставить совѣтъ на почву жизненнаго и полезнаго учрежденія, при условіи дружной и продуктивной работы остальныхъ членовъ совѣта.

С. А. Павловымъ доложенъ былъ слѣдующій проектъ смѣты на содержаніе совѣта съѣзда, выработанный совѣтомъ согласно порученію съѣзда:

| | | |
|---|---|---|
| На наемъ квартиры . . . . . . . . . | 600 | руб. |
| Жалованье секретарю . . . . . . . . . | 1.200 | » |
| Канцелярскіе, включая сюда вознагражденіе секретарю съѣзда . . . . . . | 750 | » |
| Итого. . . | 2.550 | руб. |

При этомъ С. А. Павловъ заявилъ, что представленная смѣта выработана въ предположеніи, что съѣздъ согласится оставить вопросъ о наймѣ отдѣльнаго лица на должность секретаря совѣта открытымъ и, кромѣ того, помѣщеніе канцеляріи совѣта будетъ при квартирѣ предсѣдателя, какъ это было до сего времени. Въ случаѣ же, если съѣздъ признаетъ необходимымъ вынести постановленіе о наймѣ отдѣльнаго лица на должность секретаря, смѣту слѣдуетъ соотвѣтствующимъ образомъ измѣнить.

По выясненіи вопроса, съѣздъ призналъ необходимымъ имѣть особое лицо, завѣдующее дѣлопроизводствомъ совѣта, большинствомъ голосовъ 49 противъ 34, ассигновалъ жалова-

нье означенному лицу 2.400 рублей. Постановивъ затѣмъ, что канцелярія совѣта должна помѣщаться отдѣльно отъ квартиры предсѣдателя, съѣздъ ассигновалъ на наемъ квартиры съ освѣщеніемъ, отопленіемъ и сторожемъ при ней 1.200 руб., при чемъ представитель Амурско-Орельской К-о С. П. Кузьминъ высказалъ, что не соглашаясь, съ послѣднимъ постановленіемъ, онъ считаетъ неудобнымъ, въ интересахъ золотопромышленниковъ, имѣющихъ нужду въ указаніяхъ совѣта, отдѣленіе квартиры канцеляріи совѣта отъ квартиры предсѣдателя. Въ окончательномъ видѣ съѣздъ постановилъ утвердить на содержаніе совѣта съѣзда слѣдующую смѣту:

| | | |
|---|---|---|
| Наемъ квартиры съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и наемъ прислуги . . . . . . | 1.200 | руб. |
| Жалованье завѣдывающему дѣлопроизводствомъ . . . . . . . . . . . . . | 2.400 | » |
| Канцелярскіе, телеграфные расходы и установка телефона . . . . . . . . . . | 400 | » |
| Выписка газетъ и журналовъ, вознагражденіе переписчиковъ протоколовъ . . . . . | 50 | » |
| Печатаніе протоколовъ въ типографіи . . . | 100 | » |
| Вознагражденіе секретарю съѣзда . . . . | 250 | » |
| Пріобрѣтеніе необходимаго инвентаря для канцеляріи . . . . . . . . . . . | 250 | » |
| Расходы по созыву съѣзда и по веденію засѣданій . . . . . . . . . . . . . | 150 | » |
| Итого . . . | 4.800 | руб. |

Обсудивши далѣе ассигнованіе на усиленіе канцеляріи агента по рабочему вопросу, внесенное въ смѣту IX съѣзда, съѣздъ постановилъ въ 1915 году на этотъ предметъ никакихъ ассигнованій не производить. Нужны главнымъ образомъ золотничники, кадръ которыхъ пополняется на мѣстѣ.

Затѣмъ по предложенію предсѣдателя, съѣздъ, отзываясь на событія настоящаго времени, ассигновалъ изъ остатковъ, имѣющихся въ распоряженіи совѣта, въ помощь больнымъ и раненымъ воинамъ 1000 рублей и на вспомоществово-

ванiе семействамъ (семьямъ) запасныхъ призванныхъ на военную службу и городскихъ обывателей Приморскаго горнаго округа 500 руб., каковыя суммы и постановилъ представить на означенныя нужды въ распоряженiе г. губернатора Сахалинской области и Николаевскаго раiона не позже мая сего 1915 года.

Такимъ образомъ, всѣ ассигнованiя, подлежащiя раскладкѣ, выразились въ слѣдующихъ суммахъ:

Обязательные сборы:

| | |
|---|---|
| Въ помощь Госуд. казначейству 1/3 содержанiя горно-полиц. урядниковъ и стражниковъ . . . . . . . | 6.833 р. 34 к. |
| Содержанiе мировыхъ судебныхъ устан. | 3.000 » — » |
| На общiя и мѣстныя нужды: | |
| Квартира, содержанiе камеры и разъѣзды мирового судьи . . . . . . | 2.900 » — » |
| Содержанiе совѣта съѣзда . . . . . | 4.800 » — » |
| Итого . . | 17.533 р. 34 к. |

Кромѣ общихъ расходовъ въ раскладку на предпрiятiя Амгунской системы включаются:

| | |
|---|---|
| На содержанiе пересыльнаго арестнаго дома на Керби и содержанiе арестованныхъ въ пути . . . . . . . . . . . . . . | 710 руб. |
| Жалованье врачу Амгунской системы . . | 3.000 » |
| Итого . . . | 3.710 руб. |

Сроки взносовъ сборовъ по раскладкѣ на общiя и мѣстныя нужды съѣздъ оставилъ прежнимъ согласно постановленiямъ IX съѣзда.

Установивъ затѣмъ, на основ. ст. 214 уст. горн. изд. 1912 года, нормами для полученiя права на одинъ голосъ на будущемъ съѣздѣ—20 фунтовъ намытаго золота или 75 десятинъ площади, занятой работающимися прiисками, съѣздъ исчерпалъ всѣ подлежавшiе его обсужденiю вопросы и былъ объявленъ предсѣдателемъ закрытымъ.

обязательныхъ сборовъ съ золотопромышленниковъ Приморскаго горнаго округа на 1915 годъ.

| | Количество добытаго золота въ 1914 году. | | | | Сборъ въ казну. Содержаніе. Урядниковъ. | | Сборъ въ казну. Содержаніе. Стражниковъ. | | Содержаніе мирового судьи. | | Итого сборовъ въ казну. | | Сборы на мѣстныя нужды. Квартирныя, разъѣзд. и пр. миров. судьѣ. | | Содержаніе совѣта съѣзда. | | Жалованья Амгунск. врачу. | | Содержаніе арестнаго дома и содержаніе арестантовъ въ пути. | | Итого. | | Всего. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | П. | Ф. | З. | Д. | РУБ. | К. | РУБ. | К. | РУБ. | К. | РУБ. | К. | РУБ. | К. | РУБ. | К. | РУБ. | К. | РУБ. | К. | РУБ. | К. | РУБ. | К. |
| Амгунская К-о | 11 | 6 | 47 | 74 | 240 | — | 1013 | 34 | 212 | 25 | 1465 | 59 | 205 | — | 340 | — | 1215 | — | 287 | 54 | 2047 | 54 | 3513 | 13 |
| Приамурское Т-во | — | 17 | 81 | 41 | — | — | — | — | 8 | 45 | 8 | 45 | 8 | 20 | 13 | 50 | 48 | 34 | 11 | 36 | 81 | 40 | 89 | 85 |
| К-о Ельцовъ и Левашевъ | 7 | 30 | 67 | 6 | 240 | — | 380 | — | 147 | 60 | 767 | 60 | 142 | 60 | 236 | 30 | 845 | — | 199 | 96 | 1423 | 86 | 2191 | 46 |
| Т-во Забировъ и Пшен. | 2 | 4 | 4 | 32 | 61 | 60 | 126 | 67 | 40 | 32 | 228 | 59 | 39 | 10 | 63 | 89 | 228 | 70 | 54 | 10 | 385 | 79 | 614 | 38 |
| Аккерманъ | 5 | 38 | 60 | 60 | 174 | 73 | 253 | 33 | 113 | 40 | 541 | 46 | 109 | 50 | 181 | 50 | 649 | 20 | 153 | 60 | 1093 | 80 | 1635 | 26 |
| Бѣлопуховъ | — | 32 | 56 | 59 | 47 | 94 | 126 | 67 | 15 | 44 | 190 | 05 | 15 | — | 24 | 72 | — | — | — | — | 39 | 72 | 229 | 97 |
| Администр. Охотской К-о | 53 | 37 | 93 | 08 | 240 | — | 380 | — | 1026 | — | 1646 | — | 992 | — | 1641 | 60 | — | — | | — | 2633 | 60 | 4279 | 60 |
| Амур.-Орельской К-о | 1 | 06 | 18 | 45 | 81 | — | 126 | 67 | 22 | — | 229 | 67 | 21 | 30 | 35 | 17 | — | — | — | — | 56 | 47 | 286 | 14 |
| Модель | — | 1 | 55 | 66 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Генрихсенъ | 29 | 6 | 79 | 78 | 240 | - | 253 | 33 | 554 | 60 | 1047 | 93 | 536 | 30 | 887 | 70 | — | — | — | — | 1424 | — | 2471 | 93 |
| Тиблинское Т-во | — | — | 64 | 26 | — | — | 126 | 66 | — | — | 126 | 66 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 126 | 66 |
| Т-во Мироновъ и К-о | — | 34 | 38 | 58 | 50 | 86 | 126 | 67 | 16 | 40 | 193 | 93 | 15 | 90 | 26 | 24 | — | — | — | — | 42 | 14 | 236 | 07 |
| 1-е Удыльское Т-во | 15 | 23 | 44 | 48 | 240 | — | 380 | — | 296 | 83 | 916 | 83 | 286 | 60 | 474 | 50 | — | | — | — | 761 | 10 | 1677 | 93 |
| Амурское Т-во | 21 | 12 | 13 | 45 | 240 | — | 506 | 67 | 405 | 49 | 1152 | 16 | 392 | — | 648 | 63 | — | — | — | — | 1040 | 63 | 2192 | 79 |
| Т-во Мартем. и Зайцевъ | 2 | 10 | 2 | 71 | 240 | — | 126 | 67 | 42 | 80 | 409 | 47 | 41 | 40 | 68 | 46 | — | — | — | — | 109 | 86 | 519 | 33 |
| Масюковъ | — | 16 | 55 | 64 | — | — | — | — | 7 | 86 | 7 | 86 | 7 | 60 | 12 | 55 | — | — | — | — | 20 | 15 | 28 | 01 |
| Никандская К-о | 2 | 9 | 89 | 86 | 159 | — | 126 | 66 | 42 | 66 | 328 | 32 | 41 | 20 | 68 | 63 | — | — | — | — | 109 | 83 | 438 | 15 |
| Кербинское Т-во | — | 5 | 08 | 21 | 3 | 67 | 126 | 67 | 2 | 38 | 132 | 72 | 2 | 30 | 3 | 80 | 13 | 76 | 3 | 44 | 23 | 30 | 156 | 02 |
| Кимъ | — | 21 | 62 | 3 | 31 | 70 | 126 | 66 | 10 | 22 | 168 | 58 | 9 | 90 | 16 | 35 | — | — | — | — | 26 | 25 | 194 | 83 |
| Бобровъ | — | 13 | 84 | 83 | 20 | 30 | 126 | 67 | 6 | 55 | 153 | 52 | 6 | 30 | 10 | 46 | — | — | — | — | 16 | 76 | 170 | 28 |
| Гершевичъ | 1 | 20 | 42 | 20 | 89 | 20 | — | — | 28 | 75 | 117 | 95 | 27 | 80 | 46 | — | — | — | — | — | 73 | 80 | 191 | 75 |
| Хаймовичъ | — | — | 1 | 66 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Итого | 157 | 31 | 17 | 6 | 2400 | — | 4433 | 34 | 3000 | — | 9833 | 34 | 2900 | — | 4800 | — | 3000 | — | 710 | — | 11410 | — | 21243 | 34 |

# ИЗЪ ОТЧЕТА

## по обслѣдованію золотопромышленности въ Приморскомъ горномъ округѣ, произведенному по порученію Приамурскаго Генералъ-Губернатора.

---

Въ составъ Приморскаго горнаго округа входитъ территорія «отъ устья рѣки Уссури по водораздѣльному хребту Хехцыръ и далѣе на сѣверъ по хребту Сихоте-Алинь до верховья Тунцина (Тунджи), впадающаго въ Татарскій проливъ вблизи Императорской Гавани, заключая въ себѣ къ югу весь бассейнъ этой рѣки, за исключеніемъ части бассейна р. Уды, вошедшаго въ Буреинскій горный округъ». (Собр. узаконеній 1903 года ст. 1940).

Приморскій горный округъ состоитъ изъ слѣдующихъ золотопромышленныхъ раіоновъ: Амгунско-Кербинскій, Лимуринскій, Удыльскій, система озеръ Орель и Чля.

### Амгунско-Кербинскій раіонъ.

Рѣка Амгунь—одинъ изъ самыхъ большихъ притоковъ низового Амура. Самое названіе Амгунь—тунгузское и значитъ—широкая. Рѣка судоходна на протяженіи 360 верстъ отъ устья до поселка Кербинская резиденція. Она является главнымъ путемъ сообщенія Амгунско-Кербинскаго золотопромышленнаго раіона съ гор. Николаевскомъ. Свое начало она беретъ въ восточныхъ склонахъ Буреинскаго хребта и течетъ сначала по направленію къ сѣверо-востоку, затѣмъ къ сѣверу и, наконецъ, къ юго-востоку, впадая въ рѣку Амуръ съ лѣвой стороны вблизи селенія Тыръ двумя рукавами, одинъ изъ коихъ—лѣвый носитъ названіе Должинской протоки. Доли-

на р. Амгуни простирается до 750 верстъ, ширина рѣки наибольшая 100 саженей и наименьшая 25 саженей. Глубина рѣки Амгуни отъ $2^1/_2$ до 30 футовъ. Въ Амгунь справа впадаетъ притокъ Имъ, а слѣва Немиленъ и Сомненъ. Кромѣ того, Амгунь соединяется протоками справа съ Чукчагирскимъ озеромъ и слѣва съ озеромъ Чилиха.

Въ низовьяхъ берега Амгуни низменны, безлѣсны, въ половодье заливаются водой. У зимовья Бахирева (въ 58 верстахъ отъ устья) правый берегъ Амгуни переходитъ въ гористый, а, начиная съ Удинскаго склада (90 верстъ), рѣка вступаетъ въ горы, принимая характеръ горной, быстро текущей рѣки, изобилующей перекатами и подводными камнями. Начиная съ Удинскаго склада, рѣка на протяженіи 190 верстъ течетъ между горъ, затѣмъ горы отступаютъ отъ нея сначала справа, а затѣмъ слѣва. Здѣсь берега низменны, встрѣчаются прекрасныя долины, покрытыя мелкимъ лѣсомъ разныхъ породъ. Западные склоны горъ, отдѣляющихъ Амгунь отъ рѣкъ системы озера Удыль, покрыты крупнымъ строевымъ лѣсомъ, преимущественно лиственичныхъ породъ.

Самымъ большимъ притокомъ Амгуни является Немиленъ. Онъ впадаетъ въ рѣку въ 12 верстахъ ниже Кербинской резиденціи, течетъ на протяженіи до 300 верстъ, при чемъ доступенъ для плаванія пароходовъ съ осадкой до 2 футовъ на протяженіи 100 верстъ отъ устья. Немиленъ въ свою очередь принимаетъ въ себя нѣсколько значительнхъ горныхъ рѣчекъ: Керби, Упахду и Омалъ. Керби беретъ свое начало въ Буреинскомъ хребтѣ, течетъ на протяженіи 200 верстъ. Благодаря обилію перекатовъ и скалистымъ берегамъ, она недоступна для сообщенія на лодкахъ.

Долина рѣки Керби представляетъ собою большую цѣнность, какъ золотоносный раіонъ. Въ долинѣ р. Керби и по ея притокамъ: Токолану, Верхніе и Нижніе Сулаки, Ботоону, Гонрену и Сулакиткану въ 1914 году разрабатывалось 11 золотоносныхъ площадей, принадлежащихъ 5 золотопромышленнымъ предпріятіямъ съ населеніемъ изъ рабочихъ и служащихъ до 2300 ч. Вся мѣстность покрыта высокими крутыми

горами. Низменности и долины рѣкъ болотисты и являются трудно проходимыми, что препятствуетъ развитію золотопромышленности въ этомъ богатомъ раіонѣ.

Чукчагирское озеро, соединенное протокой Альчуганъ съ р. Амгунью, впадетъ въ нее въ 50 верстахъ ниже Кербинской резиденціи. Озеро имѣетъ приблизительно 50 верстъ въ длину и 20 верстъ въ ширину.

Среди тунгузскихъ народностей, кочующихъ въ Амгунскомъ раіонѣ, оно извѣстно подъ именемъ «Чертово озеро», при чемъ относительно его среди нихъ сложилось нѣсколько легендъ. По словамъ горнаго исправника А. М. Казаринова[1]), въ окрестностяхъ озера не такъ давно жили негидальцы и тунгусы, занимавшіеся охотой и рыбной ловлей, но приблизительно лѣтъ пять тому назадъ инородцы оставили этотъ раіонъ и теперь посѣщаютъ его весьма рѣдко, да и то въ зимнее время.

Озеро очень богато рыбой разныхъ породъ: таймень, сазанъ, карась, щука и проч. Были попытки эксплоатировать рыбныя богатства упомянутаго озера, но, къ сожалѣнію, онѣ окончились неудачей. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ жители Кербинской резиденціи организовали ловлю рыбы въ озерѣ и отправку ея на пріиски, но доставка рыбы на мѣста обошлась настолько дорого, что не оправдала расходовъ. Берега озера, по словамъ инородцевъ, богаты золотомъ. Въ общемъ какъ само озеро, такъ и его окрестности, благодаря своимъ богатствамъ, представляетъ громадный интересъ, но этотъ раіонъ не изученъ въ достаточной мѣрѣ.

Озера Дальджа и Джагдаха, окаймленныя горами, богаты большими запасами дровяного лѣса.

На протяженіи отъ устья Амгуни до р. Керби и ея притоковъ въ 1914 году дѣйствовало 13 золотопромышленныхъ предпріятій. Пріиски этихъ предпріятій расположены въ слѣдующихъ пунктахъ: въ системѣ озера Джагдаха (по р. Воюнъ) одинъ пріискъ, въ системѣ озера Дальджа (по р. М.

[1]) Памятная книжка Приморской обл. за 1914 г. Приморскій горный округъ.

Гаяфонъ и Кайчачанъ)—2 пріиска, по горнымъ рѣчкамъ, непосредственно впадающимъ въ р. Амгунь-Верхняя Уда, Хави, Нижній Ниликанъ, Семи, Керби и ея притокамъ,—11 пріисковъ. На всѣхъ пріискахъ Амгунско-Кербинскаго раіона въ 1914 году было добыто 60 пудовъ 3 ф. 7 з. 92 д. Пріисковое населеніе въ 1914 году насчитывало въ своемъ составѣ русскихъ—634, корейцевъ—1232 и китайцевъ—2787 человѣкъ.

Въ долинѣ р. Амгуни, кромѣ золотопромышленныхъ предпредпріятій, расположены 4 инородческихъ стойбища (негидальцевъ) съ народонаселеніемъ до 100 человѣкъ обоего пола и до 40 зимовій. До 1914 года зимовщики пользовались оброчными казенными статьями, арендуя участки у лѣсного вѣдомства, но съ 1914 года многіе перешли къ хуторному землепользованію.

Въ теченіе 1914 года переселенческимъ вѣдомствомъ выдано 21 свидѣтельство на водвореніе.

Всѣ лица, получившія право на водвореніе, поселились по нижнему и среднему теченію Амгуни на участкахъ, удобныхъ для сельскаго хозяйства. Занимаются они скотоводствомъ огородничествомъ и хлѣбопашествомъ.

Кромѣ инородческихъ стойбищъ и зимовій въ долинѣ р. Амгуни расположены: въ нижнемъ теченіи—с. Сергіе-Михайловское и вновь образующійся Удинскій складъ, въ верхнемъ теченіи—поселокъ «Кербинская резиденція» съ народонаселеніемъ въ 418 человѣкъ обоего пола, въ раіонѣ пріисковъ Амгунской компаніи—поселокъ Веселая Горка съ народонаселеніемъ въ 158 человѣкъ.

Интенсивному развитію обширнаго и богатаго Амгунско-Кербинскаго раіона какъ въ золотопромышленномъ, такъ и въ колонизаціонномъ отношеніяхъ препятствуетъ отсутствіе дорогъ и вообще правильныхъ путей сообщеній.

### Лимуринскій раіонъ.

Рѣка Лимури лѣвый притокъ Амура. Впадаетъ она въ Амуръ въ 25 верстахъ ниже с. Циммермановки. Длина рѣки—

120 верстъ, ширина не превышаетъ 10 саженъ, глубина— $1^1/_2$—2 фута. Благодаря обилію перекатовъ, сообщеніе на лодкѣ возможно только на протяженіи 40 верстъ отъ устья. Въ Лимури впадаетъ много горныхъ золотоносныхъ ручьевъ. Въ этомъ раіонѣ уже сдѣлано 15 заявокъ относительно золотоносныхъ площадей, изъ нихъ въ 1914 году разрабатывалось 2 площади, на которыхъ было добыто 2 п. 10 ф. 7 з. 39 д.

Развѣдки золота въ Лимуринскомъ раіонѣ начались нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Произведенными развѣдками обнаружены золотоносныя площади, дающія основаніе предполагать о большихъ богатствахъ этого раіона. Научнаго обслѣдованія здѣсь произведено не было. Между тѣмъ этотъ раіонъ, благодаря своимъ горнымъ богатствамъ, заслуживаетъ глубокаго изученія. Здѣсь, между прочимъ, обнаружено богатое рудное золото. Товарищество Мартемьяновъ, Зайцевъ и Непытаевъ заняло одну площадь съруднымъ золотомъ. По свѣдѣніямъ, имѣющимся у горнаго исправника, произведенныя работы дали прекрасные результаты, и Товарищество увѣрено въ успѣхѣ предпріятія.

Пути сообщенія съ Лимуринскимъ золотоноснымъ раіономъ крайне плохи. По рѣкѣ, благодаря ея мелководью, ѣздить невозможно, а потому на пріиски лѣтомъ можно проникнуть только таежной тропой черезъ п. Киселевскій. Разстояніе отъ пріисковъ до п. Киселевскаго—40 верстъ. Благодаря отсутствію хорошей дороги, развитіе золотопромышленности въ этомъ раіонѣ тормозится. Товары и провизію для рабочихъ доставить сюда очень трудно. Вслѣдствіе такого положенія вещей, все на пріискахъ дорого, при этомъ не всегда бываетъ достаточно, что весьма вредно отражается на работахъ. Рабочіе охотнѣе идутъ туда, гдѣ организована постоянная доставка провіанта и гдѣ въ немъ не можетъ быть недостатка. Въ Лимуринскомъ же раіонѣ приходится зимой производить доставку и заготовку товаровъ и всякихъ припасовъ на цѣлый годъ, что обходится крайне дорого. Кромѣ того, заранѣе трудно предвидѣть, въ какомъ масштабѣ могутъ

производиться работы, а потому иногда ощущается недостатокъ въ товарахъ, достать же ихъ трудно, почему рабочіе уходятъ. Сознавая необходимость устройства хорошей дороги, администрація пріисковъ рѣшила въ этомъ году провести колесную дорогу до п. Киселевскаго.

Принимая во вниманіе богатство Лимуринскаго раіона, а также горныхъ ручьевъ системы озера Удыль, близко примыкающаго къ нему, крайне желательно было бы провести дороги отъ пріисковъ Лимуринскаго раіона до пріисковъ Амурскаго Товарищества, расположенныхъ по рѣчкамъ Б. Бори и Уенги.

Разстояніе между упомянутыми пріисками не болѣе 45 верстъ. Проведеніе дороги здѣсь не можетъ встрѣтить большихъ затрудненій и затратъ, а между тѣмъ безусловно сыграетъ огромную роль въ развитіи золотопромышленности въ этомъ раіонѣ.

## Удыльскій раіонъ.

Озеро Удыль соединяется съ Амуромъ протокой Ухта. Площадь озера 450 верстъ, длина достигаетъ 50 верстъ, ширина—отъ 4 до 15 верстъ, глубина отъ 2 до 7 футовъ. Въ озеро Удыль впадаетъ цѣлый рядъ золотоносныхъ рѣчекъ Бичи, Пильда, Уенга и Алочка. Этотъ раіонъ весьма богатъ золотомъ. Здѣсь находится до 20 пріисковъ, принадлежащихъ 5 золотопромышленнымъ предпріятіямъ, при чемъ въ 1914 году разрабатывалось 6 пріисковъ, на которыхъ добыто золота 36 пудовъ 25 фун. 20 зол. 8 дол.

Сообщеніе съ озеромъ Удыль совершается на пріисковыхъ катерахъ, буксирующихъ халки съ грузомъ. Отъ озера Удыль до пріисковъ разстояніе 70 верстъ, при чемъ путешествіе приходится совершать по таежной тропѣ, топкой, болотистой. Здѣсь, какъ и въ другихъ раіонахъ, развитію золотопромышленности препятствуетъ отсутствіе дорогъ.

Кромѣ этихъ пріисковъ въ Удыльской системѣ по лѣвымъ притокамъ р. Бичи, горнымъ ручейкамъ Бакану и Ангачикану расположено еще 3 пріиска, изъ коихъ одинъ при-

надлежитъ Восточному товариществу, гдѣ въ 1914 году было добыто 21 фун. 62 зол. 3 дол. и два пріиска Иннокентьевско-Ангачиканскаго Товарищества, гдѣ добыча золота не производилась. Сообщеніе съ пріисками по Бакану и Ангачикану производится по р. Амгуни, затѣмъ по ея притоку Имъ и далѣе до 70 верстъ по таежной тропѣ.

### Раіоны озеръ Чля и Орель.

Озера Чля и Орель расположены на лѣвой сторонѣ Амура; съ послѣднимъ они соединены Пальвинской протокой. Эти озера, а также и протоки судоходны. Озеро Чля въ длину имѣетъ 25 верстъ, въ ширину—до 10 верстъ, глубина достигаетъ отъ $3^1/_2$ до 12 фут. Длина озера Орель—40 верстъ, ширина—15 верстъ, глубина отъ 4 до 13 футовъ.

Въ озеро Чля впадаетъ золотоносная рѣка Мыргень. Кромѣ того, недалеко отъ озера находится золотоносная рѣка Кольчанъ, притокъ р. Коль, впадающей въ Охотское море.

Раіонъ р. Кольчанъ золотоносный и условія разработки его весьма удобны. Почва рыхлая, вѣчной мерзлоты нѣтъ. Здѣсь расположены 4 пріиска Администраціи Охотской Компаніи. Въ прошломъ году здѣсь было намыто золота 53 пуд. 37 фун. 93 зол. 8 дол., при чемъ добыча золота на двухъ пріискахъ производилась драгами.

Условія сообщенія пріисковъ, расположенныхъ въ системѣ озера Чля, весьма благопріятны. Въ лѣтнее время сообщеніе съ гор. Николаевскомъ производится до пріисковой резиденціи на озерѣ Чля на катерѣ, а отъ резиденціи до пріисковъ на протяженіи 20 верстъ по прекрасной колесной дорогѣ.

Берега озера Чля изобилуютъ хорошимъ строевымъ лѣсомъ, который въ большомъ количествѣ идетъ на лѣсопильные заводы въ гор. Николаевскѣ.

Въ озеро Орель впадаетъ небольшая золотоносная рѣчка Бекчи, по которой расположены пріиски Амурско-Орельской компаніи, гдѣ въ 1914 году было добыто 1 пудъ 4 фунта 70 золотн. 56 дол.

Сообщеніе съ этими пріисками такъ же, какъ и Охотской компаніи, довольно удобно, но только дороги отъ озера до пріисковъ значительно хуже.

Въ 25 верстахъ отъ пріисковъ Амурско-Орельской компаніи находится 2 пріиска Тиблинскаго Товарищества, расположенные по р. Тяпка, впадающей въ р. Тывлинъ. Эти пріиски въ настоящее время почти не разрабатываются.

Въ 30 верстахъ къ западу отъ пріисковъ Амурско-Орельской компаніи по рѣкѣ Уль находится пріискъ Никандской компаніи, гдѣ въ 1914 году добыто было золота 2 пуд. 9 ф. 79 зол. 86 дол.

---

## Исторія возникновенія и развитія золотопромышленности въ Приморскомъ горномъ округѣ.

Золотопромышленность въ Приморскомъ горномъ округѣ впервые возникла въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія.

Піонерами золотопромышленности въ этомъ раіонѣ явились братья Бутины и Тетюковъ. Обладая капиталами, они организовали разработку золотоносныхъ раіоновъ хозяйскими работами. Въ концѣ восьмидесятыхъ и началѣ девяностыхъ годовъ возникли новыя крупныя золотопромышленныя предпріятія—„Ельцовъ и Левашевъ“ и Амгунская компанія.

Компанія „Ельцовъ и Левашевъ“ впервые начала работы въ долинѣ Сулакиткана въ 1889 году. Добыча золота здѣсь была организована хозяйскими работами, которыя продолжались на ея пріискахъ вплоть до 1911 года, когда на пріиски ею были допущены золотничники. За этотъ періодъ только на Елизаветинскомъ пріискѣ было добыто золота 236 пуд. 18 фун. 5 зол. Въ девяностыхъ годахъ упомянутая компанія начала разрабатывать пріискъ Веселый, гдѣ въ 1893 году было обнаружено золото съ весьма богатымъ содержаніемъ. Работы на этомъ пріискѣ, начиная съ 1893 года и по 1902 годъ, были хозяйскія. За этотъ періодъ было намыто золота 243 пуда 37 фун. 43 зол.

Въ 1904 году на пріискъ Веселый, уже разработанный хозяйскими работами, были допущены золотничники.

Начиная съ 1911 года, работы па пріискахъ компаніи Ельцова и Левашева, благодаря выработкѣ богатыхъ золотоносныхъ площадей, производятся золотничниками.

Второе золотопромышленное предпріятіе, сыгравшее огромную роль въ исторіи развитія золотопромышленности въ девяностыхъ годахъ прошлаго столѣтія въ Приморскомъ горномъ округѣ—Амгунская компанія. Въ 1890 году упомянутой компаніей въ долинѣ р. Семи было пріобрѣтено 5 пріисковъ. Тогда же было приступлено къ разработкѣ пріиска Покровскаго, давшаго въ теченіе 9 лѣтъ 195 пуд. 33 фун. 59 з. 36 дол., при среднемъ содержаніи золота въ 1 зол. 36 дол.

Въ 1896 году компанія приступила къ разработкѣ пріиска Николаевскаго на р. Семи, гдѣ также было обнаружено богатое золото. Здѣсь компаніей въ теченіе 4 лѣтъ было намыто 53 пуда.

Въ теченіе девяностыхъ годовъ дѣла Амгунской компаніи процвѣтали.

Въ девятисотыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія добыча золота на ея пріискахъ начала падать. Данныя, заимствованныя изъ отчета Приморскаго горнаго исправника за 1913 г.*) рисуютъ слѣдующую картину паденія добычи золота: въ 1908 году было намыто 33 пуда 32 фун. 73 зол. 64 дол., въ 1909 году—13 пуд. 6 фун. 35 зол. 2 дол., въ 1910 г.—10 пуд. 2 фун. 65 зол. 81 дол., въ 1911 году—12 пуд. 23 фун. 66 зол., въ 1912 году—12 пуд. 5 фун. 67 зол. 48 дол., въ 1913 году—12 пуд. 8 фун. 58 зол. 39 дол., въ 1914 году—11 пуд. 24 фун. 33 зол. 18 дол.

Въ 1908 году на пріискахъ по р. Семи были закончены хозяйскія работы и, начиная съ 1912 года, упомянутые пріиски разрабатываются золотничными работами. Старатели главнымъ образомъ—китайцы. Работы ведутся на такъ называемомъ положеніи, при чемъ каждый старатель уплачиваетъ компаніи за право работъ отъ 10 до 24 долей въ день.

---

*) Памятная книжка Приморской обл. за 1914 г.

Вся дѣятельность Амгунской компаніи въ настоящее время сосредоточена въ долинѣ р. Керби, гдѣ по ея притоку Гонрену на двухъ пріискахъ (Николо-Алексѣевскомъ и Марко-Борисовскомъ) съ 1911 года работаютъ драги.

На Николо-Алексѣевскомъ пріискѣ работаетъ легкая, новозеландскаго типа, драга. Построена она въ Новой Зеландіи на верфи Конрада. Стоимость ея —176 тыс. рублей. Емкость ея черпаковъ 7 куб. фут. Суточная производительность при 20 часовой работѣ— 200 куб. саженъ, при чемъ каждая сажень обходится 7 руб. 43 коп.

Вторая драга тоже легкаго, новозеландскаго типа, но по своимъ размѣрамъ она меньше первой. Вмѣстимость ея черпаковъ $3^1/_2$ куб. фут. Производительность ея при двадцатичасовой работѣ—120 куб. саж., при чемъ сажень обходится 7 руб. 23 коп.

Третье золотопромышленное предпріятіе, сыгравшее видную роль въ исторіи развитія промышленности въ Приморскомъ горномъ округѣ—Охотская компанія. Этой компаніей начаты работы въ 1896 году на пріискахъ Срѣтенскомъ и Покровскомъ. Постановка дѣла на нихъ, какъ усматривается изъ отчетовъ горныхъ инженеровъ и исправниковъ, была прекрасная въ девяностыхъ годахъ и началѣ девятисотыхъ.

Въ 1906 году компанія, въ виду злоупотребленій пріисковой администраціи, задолжавъ около 2 милліоновъ, прекратила свои дѣйствія и по ея дѣламъ была учреждена администрація въ лицѣ Русско-Азіатскаго банка. Въ настоящее время администрація по дѣламъ Охотской компаніи организовала работы на прочныхъ началахъ, поставивъ во главѣ дѣла спеціалистовъ, ранѣе работавшихъ въ аналогичныхъ условіяхъ въ Новой Зеландіи. На двухъ ея пріискахъ—Срѣтенскомъ и Покровскомъ, въ настоящее время работаютъ двѣ самыхъ большихъ во всемъ округѣ драги.

Драгированіе на Срѣтенскомъ пріискѣ производится драгой тяжелаго калифорнійскаго типа. Куплена въ Нью-Іоркѣ,

обошлась въ 512 тысячъ рублей. Суточная производительность ея при 20 рабочихъ часахъ—300 куб. саж. Стоимость кубич. саж. обходится 8 руб. 03 коп. Въ интересахъ продленія сезона до осени, драга, включая хвостовой элеваторъ, покрыта сплошной деревянной обшивкой солидной конструкціи и имѣетъ паро-водяное отопленіе. Для приведенія въ дѣйствіе черпаковой цѣпи, трехъ насосовъ, хвостового элеватора, золотопромывальной бочки и лебедокъ примѣняется электрическая энергія при напряженіи 440 вольтъ. Динамо-машина устроена на резиденціи у озера Чля, въ 15 верстахъ отъ пріиска, и приводится въ движеніе паровой машиной. Способъ полученія электрической энергіи безъ утилизаціи даровыхъ силъ природы съ передачей энергіи за 15 верстъ оказался крайне невыгоднымъ. Единовременныя крупныя затраты на оборудованіе электрической станціи (286 тыс. руб.) увеличили расходъ на амортизацію, обслуживаніе же станціи и драги потребовало двойного штата служащихъ, самый же способъ полученія электрической энергіи сжиганіемъ топлива не далъ никакихъ выгодъ по сравненію съ драгами, приводимыми въ движеніе паромъ. Ошибка сознана новой администраціей, и вторая драга Охотской компаніи, передѣланная изъ экскаватора, приводится въ дѣйствіе паромъ.

Принимая во вниманіе, что стоимость драгъ Амгунской компаніи въ четыре раза дешевле Охотской, производительность же меньше только на $^2/_5$, Иркутское горное управленіе, какъ усматривается изъ его отчетовъ, находитъ, что примѣненіе въ Приморскомъ горномъ округѣ легкихъ новозеландскихъ драгъ экономически выгоднѣе драгъ американскихъ. Почвенныя условія, отсутствіе вѣчной мерзлоты даютъ возможность примѣнять почти во всемъ Приморскомъ горномъ округѣ драги легкаго типа.

Въ 1906 году возникаетъ новое золотопромышленное предпріятіе Амурское Золотопромышленное Товарищество, которое въ системѣ озера Удыль, по р. р. Б. Бори и Пильда, начало разрабатывать пріиски. Работы производятся хозяй-

скимъ способомъ съ промывкой песковъ на бочечной машинѣ и шлюзной машинѣ. Впрочемъ, производятся и золотничныя работы съ промывкой песку на бутарахъ иióткахъ.

Начиная съ 1908 года, добыча золота выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1908 году—11 пуд. 36 фун. 83 з. 30 долей, въ 1909 году—12 пуд. 12 фун. 95 зол. 43 дол., въ 1910 году—13 пуд. 8 фун. 75 зол. 52 доли, въ 1911 году—11 пуд. 89 зол. 20 дол., въ 1912 году—12 пудовъ 6 фун. 51 зол. 6 дол., въ 1913 году—20 пуд. 11 фун. 36 зол. 10 дол., въ 1914 году—21 пуд. 3 фун. 92 зол. 38 дол. Среднее содержанiе золота въ 100 пуд.—70 долей.

Черезъ два года въ системѣ озера Удыль возникло Ново-Удыльское Товарищество, которое предполагало организовать дѣло на прочныхъ началахъ, затративъ для этого значительный капиталъ. Была поставлена даже драга, но, благодаря недосмотру служащихъ, она затонула.

Добыча золота на прiискахъ упомянутаго Товарищества выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1908 году—63 з. 67 дол., въ 1909 году—29 фун. 82 зол. 54 дол., въ 1910 году—1 пуд. 38 фун. 38 зол. 33 дол., въ 1911 году—1 п. 35 фун. 35 зол. 17 дол., въ 1912 году—1 пуд. 32 фунта 53 зол. 6 долей. Среднее содержанiе золота не превышало 19 долей.

Въ 1909 году въ системѣ озера Удыль, по р.р. Бичи и Чирки, начало разрабатывать прiиски новое предпрiятiе—первое Удыльское золотопромышленное товарищество. Добыча золота на прiискахъ упомянутаго товарищества выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1909 году—3 п. 21 ф. 54 з., въ 1910 году—4 пуд. 30 фун. 91 зол., въ 1911 году—15 пуд. 8 фун. 95 зол., въ 1912 году—18 пуд. 12 фун. 49 зол. 69 дол., въ 1913 году—14 пуд. 10 фун. 17 зол. 21 доля, въ 1914 году—15 пуд. 21 фун. 23 зол. 68 дол. Содержанiе золота высокое: 100 пудовъ песку даютъ до 2-хъ золотниковъ. Прiиски товарищества разрабатываются хозяй-

скими работами съ промывкой золота на конной бутарѣ и бочечной машинѣ.

Такимъ образомъ, начиная съ 1906 года, въ Приморскомъ горномъ округѣ начинаетъ играть значительную роль система озера Удыль.

Въ 1912 году Благовѣщенскимъ купцомъ Г. И. Генрихсеномъ начата добыча золота по ключу Ниликанъ, впадающему въ Амгунь въ 172 вер. ниже Кербинской резиденціи. Содержаніе золота здѣсь оказалось весьма высокое: 100 пудовъ породы даютъ 2 золотника 86 долей.

Въ первый же годъ (1912 годъ) было намыто 7 пуд. 12 фун. 62 зол., въ 1913 году—22 пуда 7 фун. 42 зол., въ 1914 году—29 пуд. 6 фун. 79 зол. 78 дол.

Работы на пріискѣ—золотничныя, съ промывкой золота на бутарахъ и лоткахъ.

Кромѣ упомянутыхъ золотопромышленныхъ крупныхъ предпріятій имѣется цѣлый рядъ мелкихъ, не играющихъ особой роли въ промышленности Приморскаго горнаго округа. Всѣ эти предпріятія, не обладая средствами, производятъ добычу золота золотничными работами. Кромѣ того, пріиски этихъ предпріятій, будучи расположены въ тайгѣ, въ большинствѣ случаевъ лишены болѣе или менѣе сносныхъ путей сообщенія, что, конечно, гибельно отражается на развитіи этихъ предпріятій. Случается такъ, что въ самый разгаръ работъ вдругъ запасы по довольствію рабочихъ изсякаютъ, доставить же ихъ лѣтомъ весьма затруднительно. Въ такихъ случаяхъ рабочіе оставляютъ пріиски и идутъ на другіе, что, конечно, плохо отражается на добычѣ золота.

---

## Общая добыча золота въ Приморскомъ горномъ округѣ въ послѣдній 10 лѣтній періодъ.

Заимствованныя мною изъ отчетовъ горныхъ инженеровъ и исправниковъ данныя о количествѣ добытаго золота рисуютъ слѣдующую общую картину добычи золота въ Приморскомъ горномъ округѣ въ послѣднее десятилѣтіе.

| ГОДЫ. | Общая добыча. | | | | Хозяйскими. | | | | Золотничными. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | пуд. | ф. | з. | д. | пуд. | ф. | з. | д. | пуд. | ф. | з. | д. |
| 1905 | 95 | 35 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 1906 | 92 | 24 | 57 | 52 | 49 | 6 | 17 | 72 | 43 | 18 | 40 | — |
| 1907 | 67 | 38 | 3 | 18 | 37 | 1 | 22 | 56 | 30 | 36 | 73 | 58 |
| 1908 | 82 | 8 | 65 | 51 | — | — | — | — | 44 | 36 | 24 | — |
| 1909 | 55 | 8 | 60 | 73 | 15 | 2 | 47 | 57 | 40 | — | 44 | 51 |
| 1910 | 51 | 29 | 69 | 28 | 7 | 38 | 62 | — | 43 | 21 | — | 73 |
| 1911 | 65 | 4 | 36 | 20 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 1912 | 96 | 8 | 65 | 76 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 1913 | 124 | 17 | 3 | 27 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 1914 | 157 | 16 | 78 | 19 | — | — | — | — | 69 | 9 | 68 | 68 |

Разсматривая приведенныя статистическія данныя, мы находимъ, что, начиная съ 1905 года и по 1911 годъ, замѣчается упадокъ въ развитіи золотопромышленности, а затѣмъ снова подъемъ. Знакомясь съ отчетными данными за истекшій періодъ, мы убѣждаемся, что дѣйствительно промышленность переживала кризисъ. Главной причиной кризиса были: прекращеніе хозяйскихъ работъ на пріискахъ Ельцова и Левашева за выработкой золотоносныхъ площадей, временная пріостановка экскаваторныхъ работъ на пріискахъ Амгунской компаніи, наконецъ временная ликвидація (въ 1906 г.) дѣлъ Охотской компаніи, гдѣ была прекрасно организована механическая добыча золота. Начиная съ 1911 года, Амгунская и Охотская компаніи снова начали механическую промывку золота, которая, конечно, увеличила общую добычу золота. Несомнѣнно также, въ развитіи золотопромышленности въ данномъ раіонѣ сыграло открытіе новыхъ золотоносныхъ площа-

дей съ богатыми запасами, какъ, напримѣръ, въ системѣ озера Удыль и по ключу Ниликанъ (пріискъ Генрихсена), что повысило общую добычу золота.

Если мы обратимся къ даннымъ Николаевской золотосплавочной лабораторіи, то увидимъ, что общая добыча золота въ Приморскомъ горномъ округѣ за упомянутый періодъ была значительно выше, чѣмъ гласятъ объ этомъ приведенныя мною данныя горнаго надзора.

По даннымъ Николаевской золотосплавочной лабораторіи въ теченіе послѣднихъ 8 лѣтъ въ лабораторію поступило слѣдующее количество.

| Годы. | Пріисковаго. | | | | Вольноприносительскаго. | | | | ВСЕГО. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | П. | Ф. | З. | Д. | П. | Ф. | З. | Д. | П. | Ф. | З. | Д. |
| 1907 | 57 | 34 | 31 | 95 | 53 | 20 | 13 | 32 | 111 | 14 | 45 | 31 |
| 1908 | 71 | — | 7 | 69 | 60 | 10 | 41 | 33 | 121 | 10 | 49 | 69 |
| 1909 | 42 | 18 | 42 | 15 | 70 | 13 | 15 | 17 | 112 | 31 | 57 | 32 |
| 1910 | 32 | 7 | 26 | 29 | 83 | 22 | 69 | 37 | 115 | 29 | 95 | 86 |
| 1911 | 62 | 5 | 4 | 46 | 79 | 17 | 8 | 77 | 141 | 22 | 13 | 27 |
| 1912 | 76 | 18 | 12 | 68 | 62 | 9 | 24 | 61 | 138 | 27 | 37 | 43 |
| 1913 | 91 | 19 | 47 | 30 | 66 | 30 | 82 | 16 | 158 | 10 | 33 | 46 |
| 1914 | 116 | 4 | 18 | 80 | 62 | 17 | 64 | 65 | 178 | 21 | 83 | 49 |

Приведенныя цифры возбуждаютъ цѣлый рядъ вопросовъ, которые можно разрѣшить только послѣ основательнаго знакомства со всѣми матеріалами, имѣющими отношеніе къ золотопромышленности Приморскаго горнаго округа. Во первыхъ, бросается въ глаза слѣдующее явленіе: начиная съ 1909 года и по 1912 годъ количество вольноприносительскаго золота сильно возросло, по сравненію съ пріисковымъ. Начиная же съ 1911 года, мы замѣчаемъ паденіе вольноприносительскаго золота и ростъ пріисковаго. Возникаетъ вопросъ, чѣмъ объясняется замѣченное явленіе. Если мы обратимся къ исторіи рабочаго вопроса въ Приморскомъ горномъ округѣ, то для насъ станетъ понятнымъ это явленіе. Дѣло въ томъ, что въ этотъ періодъ, въ виду выдворенія корейцевъ съ пріисковъ, работы на пріискахъ перешли въ руки китайцевъ. По-

слѣдніе же, работая на пріискахъ, весьма мало тратятъ на себя, а потому почти все заработанное на пріискахъ золото они уносятъ съ пріисковъ, при чемъ часть уносимаго ими золота попадаетъ въ золотосплавочную лабораторію. Съ другой стороны, главныя золотопромышленныя предпріятія въ это время сократили (а нѣкоторые даже прекратили) хозяйскія работы и перешли на золотничныя, дающія возможность (особенно лотошныя работы) рабочимъ оставлять у себя значительный процентъ добываемаго на пріискѣ золота.

Съ увеличеніемъ же, начиная съ 1911 года, хозяйскихъ работъ, съ усиленіемъ механической промывки золота, не дающей возможности хищенія золота, количество вольноприносительскаго золота значительно сократилось, чему также немало способствовало увеличеніе на пріискахъ, гдѣ ведутся золотыя работы на такъ называемомъ «положеніи», числа корейскихъ рабочихъ, оставляющихъ на пріискахъ почти весь свой заработокъ.

Приведенныя данныя Николаевской золотосплавочной лабораторіи убѣждаютъ въ томъ, что золота промывается значительно больше, чѣмъ зарегистрировано. Это объясняется тѣмъ, что многіе золотопромышленники, особенно мелкіе, записываютъ меньше золота, чѣмъ его поступаетъ въ пріисковыя конторы, чтобы, такимъ образомъ, меньше платить дополнительнаго промысловаго налога, меньше по раскладкамъ съѣзда, меньше попудной арендной платы.

Впрочемъ, не говоря объ этихъ злоупотребленіяхъ, должно признать, что сами золотопромышленники не знаютъ количества добытаго золота, особенно когда работы ведутся на «положеніи» или «законѣ». «Положеніе» опредѣляется взиманіемъ въ пользу золотопромышленника съ каждаго рабочаго за право работы на пріискѣ извѣстнаго количества золота, въ зависимости отъ содержанія золота въ пескахъ. Обыкновено «законъ» колеблется отъ 6 до 24 долей въ день съ каждаго рабочаго. Крупныя золотопромышленныя компаніи также допускаютъ работы на выше изложенныхъ условіяхъ на площадяхъ, уже использованныхъ хозяйскими

работами. На этихъ площадяхъ, какъ показалъ опытъ, иногда попадаются старателямъ дѣлянки съ весьма крупнымъ содержаніемъ золота, отходящемъ въ среднемъ свыше одного золотника на каждые 100 пудовъ. Уплативши обусловленный «законъ», рабочій становится полнымъ собственникомъ золота, имъ добытаго сверхъ положенія, и воленъ, конечно, продавать его, кому угодно, тѣмъ болѣе, что пріисковыя управленія въ большинствѣ случаевъ стараются пріобрѣсти золото отъ рабочихъ по дешевой цѣнѣ и притомъ въ большинствѣ случаевъ въ обмѣнъ на товары изъ пріисковыхъ амбаровъ, отпускаемые по весьма высокимъ цѣнамъ.

Пріисковыя управленія при сдачѣ работъ на «положеніи» почти не имѣютъ контроля за количествомъ добытаго старателями золота, а ограничиваются лишь учетомъ числа рабочихъ и взиманіемъ съ нихъ обусловленнаго положенія. Такимъ образомъ, не представляется возможнымъ точно выяснить количество золота, остающагося у старателей китайцевъ и корейцевъ.

Наблюденіемъ установлено, что значительная часть золота, заработаннаго корейцами, сдается ими въ пріисковые амбары въ видѣ платы за покупаемые продукты, одежду, обувь. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что корейцы стараются одѣться по-русски, улучшить свой столъ, одѣть получше семью; мы должны признать, что почти все заработанное корейцами золото остается въ предѣлахъ Россіи. Нельзя тоже самое сказать относительно китайцевъ старателей. Работая на пріискахъ и зарабатывая иногда золота на значительную сумму, китайцы въ пріисковыхъ амбарахъ покупаютъ только самое необходимое, обращаясь въ нужныхъ случахъ къ услугамъ бродячихъ китайскихъ торговцевъ. Принимая во вниманіе скромныя потребности китайцевъ, мы должны признать, что почти весь свой заработокъ они уносятъ съ собою въ Китай. Впервые на это обстоятельство было обращено вниманіе въ 1900 году, когда, вслѣдствіе отсутствія китайцевъ въ Приамурьѣ, общее поступленіе золота за этотъ годъ по-

высилось болѣе, чѣмъ на 100 пудовъ[1]). Тогда же правительствомъ было выяснено, что китайцы ежегодно уносили съ собою золота на сумму не менѣе 3 милліоновъ рублей.

ВЫСОЧАЙШЕ командированная Амурская экспедиція подъ начальствомъ камергера Н. Л. Гондатти также обратила вниманіе на это явленіе, при чемъ, по подсчетамъ профессора Митинскаго[2]), китайскіе рабочіе, уходя изъ пріисковъ Приамурья, ежегодно уносятъ съ собою до 125 пудовъ золота. Таково положеніе было до войны съ Германіей. Въ августѣ 1914 года китайскими торговцами организована была скупка золота на всѣхъ пріискахъ Приамурья по сравнительно высокой расцѣнкѣ. Все пріобрѣтенное золото китайцы отправляли по весьма высокой цѣнѣ въ Шанхай, гдѣ оно попадало въ руки нашихъ враговъ. Въ Приморскомъ горномъ округѣ, хотя, по отзывамъ горной полиціи и золотопромышленниковъ, не замѣтно было скупки золота, но безусловно таковая имѣла мѣсто и на пріискахъ Приморскаго горнаго округа.

Въ этомъ убѣждаютъ данныя Николаевской золотосплавочной лабораторіи: въ 1914 году, несмотря на повышеніе общей добычи золота, количество вольноприносительскаго золота значительно уменьшилось по сравненію съ предыдущими годами.

Это явленіе также было отмѣчено особымъ междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ Сахалинскаго губернатора, созваннымъ 26 іюня текущаго года въ гор. Николаевскѣ по предложенію Приамурскаго Генералъ-Губернатора.

Въ нынѣшнемъ году, будучи на пріискахъ Приморскаго горнаго округа, я лично убѣдился въ томъ, что дѣйствительно идетъ усиленная скупка золота. Въ бытность мою на пріискахъ приходилось слышать положительно отъ всѣхъ золотопромышленниковъ разсказы о томъ, что, начиная съ іюля мѣсяца, на пріиски нахлынула масса китайскихъ торговцевъ, которые начали скупать золото. Дѣло это настолько было хорошо налажено, что, начиная съ начала іюля мѣсяца, въ

[1]) Приамурье. Отчетъ общеземской организаціи въ 1908 г. стр. 578.
[2]) Митинскій А. Н. Матеріалы о положеніи и нуждахъ торговли и промышленности на Дальнемъ Востокѣ. Стр. 263.

прiисковыя конторы золото, какъ плата за товары, перестало поступать. Будучи заинтересованы сами и желая прекратить скупку золота, многiе золотопромышленники обращались за содѣйствiемъ къ полицейскимъ урядникамъ и стражникамъ, прося ихъ принять мѣры противъ китайскихъ скупщиковъ.

Управляющiй прiисками компанiи Ельцовъ и Левашевъ Ф. К. Поповъ въ бытность мою на прiискахъ упомянутой компанiи заявилъ мнѣ, что наканунѣ моего прiѣзда онъ лично задержалъ скупщика золота, при чемъ у него было найдено золото вѣсомъ 36 зол. 48 дол. и маленькiе золотовѣсные вѣски съ мѣднымъ самодѣльнымъ развѣсомъ.

Взявъ съ собою товары, китайцы отправляются на прiиски, гдѣ продаютъ товары и разные продукты за золото, уступая товары по болѣе низкой расцѣнкѣ, чѣмъ прiисковая администрацiя. Возвращаясь ночью изъ прiисковъ, я по дорогѣ къ прiискамъ Амгунской компанiи встрѣтилъ китайца, который везъ изъ Веселей Горки на прiиски Ельцова и Левашева рисъ, бобы и чушекъ, какъ потомъ выяснилось, для продажи китайцамъ.

Бывая на другихъ прiискахъ Приморскаго горнаго округа, я также встрѣчалъ скупщиковъ золота. Такъ, будучи на прiискахъ Г. П. Генрихсена, я узналъ отъ управляющаго Ольгинскимъ прiискомъ, что на прiискѣ идетъ усиленная скупка золота, начавшаяся въ началѣ iюля.

Въ городѣ Николаевскѣ также идетъ усиленная скупка золота. Цѣна на золото стоитъ высокая. Въ августѣ 1915 г. за золотникъ золота скупщики платили по 6 руб. 50 коп.— 6 руб. 70 коп. Сибирскiй банкъ принималъ по 6 руб. 70 коп.—7 руб. Благодаря высокой цѣнѣ, предлагаемой Сибирскимъ банкомъ, почти все привозимое съ прiисковъ золото попадаетъ въ лабораторiю Сибирскаго банка. Съ открытiемъ упомянутой лабораторiи (20 iюля текущаго года), притокъ золота въ казенную золотосплавочную лабораторiю почти прекратился, такъ какъ казенная лабораторiя уплачивала за золото значительно меньше (5 руб. 50 коп.).

Большинство скупщиковъ—китайцы. Скупаемое золото купцы черезъ своихъ агентовъ отправляютъ въ Маньчжурію и Шанхай. Въ настоящее время, по словамъ китайскихъ газетъ, въ Сѣверной Маньчжуріи (въ Сахалянѣ, Син-дун-ченѣ, Сан-синѣ, Фуд-зя-дянѣ) открыты пробирныя конторы, гдѣ золото принимается по цѣнѣ 50 куань-цянь (61 руб. 70 коп. на русскія деньги по курсу) за тель (приблизительно 8 золотниковъ). Изъ Маньчжуріи золото по весьма высокой цѣнѣ отправляется германскимъ агентамъ въ Тяньцзинѣ и Шанхаѣ.

Признавая недопустимымъ отливъ русскаго золота за границу въ столь важный историческій моментъ, переживаемый Россійской Имперіей, тѣмъ болѣе, что золото попадаетъ въ руки нашихъ враговъ, я полагаю, что въ интересахъ сбереженія въ предѣлахъ имперіи золота, необходимо: 1) въ порядкѣ 87 ст. основн. законовъ, воспретить свободное обращеніе золота въ предѣлахъ Приамурскаго генералъ-губернаторства, 2) самую цѣну на принимаемое казенными золотосплавочными лабораторіями и Государственнымъ банкомъ золото повысить, что значительно парализуетъ скупку золота.

Бороться съ отливомъ золота за границу можно только этими рѣшительными мѣрами. Иныя мѣры не остановятъ отлива золота за границу. Высокая цѣна на золото, предлагаемая скупщиками (легальными и нелегальными), сравнительная легкость провоза золота, отсутствіе закона, карающаго скупку золота, способствуютъ развитію скупки и вывоза золота за границу.

До проведенія въ жизнь вышеупомянутыхъ мѣропріятій въ интересахъ парализованія дѣятельности скупщиковъ золота, считаю необходимымъ установленіе слѣдующихъ мѣропріятій:

1) прекратить выдачу китайцамъ-скупщикамъ золота свидѣтельствъ на право покупки золота;

2) въ случаѣ появленія на пріискахъ китайцевъ-скупщиковъ, не имѣющихъ установленныхъ свидѣтельствъ, вмѣнить въ обязанность чинамъ горной полиціи, если будетъ обнаружено у нихъ золото, таковое представлять горнымъ исправникамъ для сдачи въ золотосплавочную лабораторію;

3) скупщиковъ, не имѣющихъ установленныхъ обязательнымъ постановленіемъ Приамурскаго генералъ-губернатора билетъ, выдворять изъ пріисковъ;

4) предложить рабочимъ старателямъ сдавать все безъ исключенія золото въ пріисковыя управленія, при чемъ последнимъ предложить повысить цѣну на золото.

## Рабочій вопросъ.

Первоначально золотопромышленники пользовались трудомъ русскихъ рабочихъ, выписывая ихъ изъ Восточной Сибири, гдѣ всегда славились верхнеудинскіе и енисейскіе рабочіе. Кромѣ того, на службу принимались ссыльно-поселенцы, запасные солдаты и мѣстные поселенцы.

Общій упадокъ золотопромышленности въ Приамурьѣ и дороговизна русскаго труда заставили золотопромышленниковъ обратиться къ болѣе дешевому труду, труду китайскому. Послѣдній первоначально былъ разрѣшенъ графомъ Муравьевымъ-Амурскимъ, запретившимъ мѣстнымъ поселенцамъ работать на пріискахъ, опасаясь, что работы на пріискахъ отзовутся на развитіи земледѣлія въ краѣ [1]). Преемникъ графа Муравьева-Амурскаго генералъ-адъютантъ Корсаковъ въ 1868 году возбудилъ въ законодательномъ порядкѣ ходатайство о допущеніи китайцевъ на золотые пріиски. Ходатайство было уважено. Затѣмъ съ теченіемъ времени въ пунктъ 5-й правилъ о наймѣ рабочихъ на частные золотые пріиски (приложеніе къ 661 ст. уст. горн.) было внесено 2-е примѣчаніе слѣдующаго содержанія: «Въ Приморской и Амурской областяхъ наемъ рабочихъ изъ иностранцевъ ограничивается одними китайцами, прочіе иностранцы допускаются по отдѣльнымъ каждый разъ разрѣшеніямъ Приамурскаго Генералъ-Губернатора». До половины восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія золотопромышленники почти не пользовались желтымъ трудомъ. Это объясняется тѣмъ, что золотопромышленники были въ большинствѣ случаевъ капиталисты и золото

[1]) Въ Удскомъ уѣздѣ поселенцамъ было разрѣшено работать на пріискахъ.

добывали хозяйскими работами, гдѣ трудъ русскихъ рабочихъ высоко цѣнится. Когда же въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія начала падать крупная золотопромышленность и начала развиваться мелкая золотопромышленность, то золотопромышленники, не обладая капиталомъ, заговорили о дешевомъ китайскомъ трудѣ. На второмъ Хабаровскомъ съѣздѣ свѣдущихъ людей, созванномъ первымъ Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ барономъ Корфомъ, впервые былъ поднятъ вопросъ о привлеченіи на пріисковыя работы китайцевъ.

По подсчетамъ золотопромышленниковъ, русскіе рабочіе обходятся дорого, а потому съ помощью ихъ можно промывать породу только съ большимъ содержаніемъ золота. По даннымъ, представленнымъ ими въ съѣздъ, всѣхъ рабочихъ въ Амурскомъ краѣ состояло въ 1884 году—2673 и въ 1885 году—2867, при чемъ средній заработокъ пріисковаго рабочаго былъ слѣдующій: въ Верхне-Амурской Компаніи—490 руб., братьевъ Бутиныхъ на Амгуни—430 руб., на Тетюковскихъ пріискахъ на Амгуни—300 руб., въ Зейской и Ниманскихъ компаніяхъ—420 руб., братьевъ Бутиныхъ на Буреѣ—360 руб. и на Урушинскихъ—300 руб. Стоимость же годового рабочаго при отнесеніи къ нему всѣхъ расходовъ по пріиску обошлась: въ компаніяхъ Верхне-Амурской, Зейской и братьевъ Бутиныхъ на Амгуни—1500 руб., Ниманской и братьевъ Бутиныхъ на Буреѣ—1700 руб., на Урушинскихъ пріискахъ на Амурѣ и Тетюкова на Амгуни—850 рублей.

Впервые китайскіе рабочіе появились на пріискахъ Приамурья въ 1887 году, когда послѣ разгрома Желтугинской республики они пришли въ Джалинду съ предложеніемъ труда по весьма низкой расцѣнкѣ. Отсюда они проникли на сѣверъ и сѣверо-востокъ Амурскаго края и количество ихъ ежегодно росло. По словамъ В. В. Граве, для разорившихся золотопромышленниковъ китайцы были весьма желательнымъ элементомъ, такъ какъ, при ничтожныхъ потребностяхъ, они пользовались низкой платой и, такимъ образомъ, площади съ болѣе низкимъ содержаніемъ золота явилась возможность раз-

рабатывать. Благодаря такому положенію вещей, въ Амурской области китайцы, начиная съ 90 годовъ прошлаго столѣтія, заняли прочное положеніе на пріискахъ.

Въ Амгунско-Кербинскомъ раіонѣ русскіе рабочіе занимали прочное положеніе до половины девятисотыхъ годовъ, такъ какъ здѣсь добыча золота производилась капиталистами хозяйскими работами, гдѣ русскіе рабочіе безусловно выгоднѣе, благодаря своей работоспособности.

Кромѣ русскихъ на пріискахъ Приморскаго горнаго округа въ значительномъ количествѣ работали корейцы, которые впервые въ большомъ количествѣ появились на пріискахъ въ 1900 г. Корейцы, благодаря 1) своимъ нравственнымъ качествамъ, 2) работоспособности, 3) любви къ земледѣлію, благодаря чему на пріискахъ съ приходомъ корейцевъ появились прекрасные огороды, что удешевило жизнь, 4) потребленію продуктовъ русскаго производства, сразу пріобрѣли симпатіи золотопромышленниковъ, а потому послѣдніе всячески начали привлекать ихъ къ работамъ на пріискахъ, отдавая предпочтеніе имъ передъ китайцами.

Въ 1907 году распоряженіемъ бывшаго Приамурскаго Генералъ-Губернатора, по политическимъ соображеніямъ, доступъ корейцевъ на пріиски былъ воспрещенъ (Предписаніе 8 іюня 1907 года за № 705). Этимъ бывшій Приамурскій Генералъ-Губернаторъ Генералъ-Инженеръ Унтербергеръ не ограничился. По его распоряженію были командированы воинскіе отряды, которые и выдворили корейцевъ изъ пріисковыхъ раіоновъ. По словамъ В. В. Граве, изъ Амурской области было выдворено 2 тысячи корейцевъ, изъ Удскаго уѣзда 5 тысячъ. Выдвореніе корейцевъ изъ пріисковаго раіона имѣло весьма отрицательныя послѣдствія: взамѣнъ корейцевъ на пріискахъ появились китайцы, благодаря появленію которыхъ, на пріискахъ развилось хищничество и утайка золота, усилились грабежи и убійства. Въ 1911 году корейцы вновь были допущены на работы, и число ихъ ежегодно увеличивается.

Благодаря ихъ появленію, жизнь значительно подешевѣла,

такъ какъ послѣдніе, явившись въ тайгу, основались здѣсь осѣдло, разработали землю подъ посѣвы овса, ячменя, а также подъ огороды.

Въ послѣднее десятилѣтіе движеніе рабочихъ на пріискахъ Приморскаго горнаго округа выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

| Годы. | Русскіе. | | | Китайцы. | | | Корейцевъ. | | | Всего рабочихъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Мужч. | Ж. | Д. | Мужч. | Ж. | Д. | Мужч. | Ж. | Д. | |
| 1906 | 1575 | — | — | 551 | — | — | 1859 | — | — | 3985 |
| 1907 | 987 | — | — | 667 | — | — | 1667 | — | — | 3323 |
| 1908 | 735 | — | — | 2092 | — | — | — | — | — | 2827 |
| 1909 | 835 | 328 | 486 | 2992 | 4 | — | 200[1]) | 19 | — | 4027 |
| 1910 | 860 | 331 | 442 | 4146 | 5 | — | 29[1]) | — | — | 5035 |
| 1911 | 774 | 296 | 493 | 2783 | 2 | — | 1395 | 78 | 87 | 4952 |
| 1912 | 796 | 247 | 413 | 2389 | 1 | — | 1038 | 59 | 70 | 4223 |
| 1913 | 743 | 208 | 321 | 3267 | 2 | — | 1669 | 145 | 176 | 5679 |
| 1914 | 666 | 226 | 323 | 4082 | — | — | 1730 | 200 | 248 | 6478 |
| 1915 | 692 | 243 | 335 | 4868 | 2 | — | 2117 | 198 | 202 | 7677 |

Подробно разсматривая эти данныя, мы замѣчаемъ слѣдующее: количество русскихъ рабочихъ постепенно понижается, количество желтыхъ растетъ, при чемъ до 1908 года больше было корейцевъ, чѣмъ китайцевъ, а съ 1908 года мѣсто корейцевъ занимаютъ китайцы, число которыхъ съ 1908 года увеличилось почти втрое по сравненію съ предыдущимъ годомъ (667), затѣмъ съ 1911 года видимъ постепенное увеличеніе числа корейцевъ.

Въ настоящее время существуютъ три способа вознагражденія рабочихъ: 1) расплата наличными деньгами или товарами изъ амбаровъ золотопромышленниковъ по таксѣ, утвержденной Окружнымъ Инженеромъ (этотъ способъ примѣ-

[1]) По даннымъ Постоянной Совѣщательной Конторы золото и платинопромышленниковъ въ 1909 и 1910 г.г. на пріискахъ Приморскаго горнаго округа корейцевъ не было.

В. В. Граве. Китайцы, корейцы и японцы. Труды Амурской экспедиціи т. IX.

няется исключительно на хозяйскихъ работахъ), 2) плата въ заранѣе опредѣленномъ размѣрѣ за каждый промытый золотникъ золота (правильная золотничная система), 3) наконецъ, способъ расплаты рабочихъ путемъ сдачи имъ своихъ пріисковъ съ условіемъ представленія хозяевамъ опредѣленнаго количества золота въ опредѣленный срокъ (день или мѣсяцъ).

На хозяйскихъ работахъ исключительно работаютъ русскіе, отличающіеся трудоспособностью, толковостью исполненія и физической силой, что учитывается золотопромышленниками, работающими хозяйскими работами. На золотничныя работы, особенно лоточныя (3-й способъ), русскіе идутъ неохотно, такъ какъ упомянутыя работы не даютъ опредѣленнаго заработка. Русскіе рабочіе идутъ только на такія золотничные работы, гдѣ большое содержаніе золота. Слабое же содержанія золота не даетъ возможности русскому рабочему выгодно работать. Въ восьмидесятыхъ и девяностыхъ годахъ прошлаго столѣтія русскихъ рабочихъ на пріискахъ было много и они охотно работали, такъ какъ въ то время процвѣтали хозяйскія работы въ богатыхъ долинахъ р. р. Семи и Сулакиткана. Съ сокращеніемъ же хозяйскихъ работъ, связанныхъ съ выработкой упомянутыхъ долинъ, съ переходомъ другихъ предпріятій частью на золотничныя работы, частью на механическій способъ добычи золота, требующій незначительнаго числа рабочихъ, русскій рабочій быстро вытѣснился и его мѣсто заняли золотничники—китаецъ и кореецъ. Русскій рабочій, имѣя заработокъ въ краѣ, неохотно идетъ на золотничныя работы, которыя не могутъ дать ему опредѣленнаго заработка. Поступая же на золотничныя работы, онъ требуетъ организаціи отвѣтственныхъ рабочихъ артелей, заключенія контракта, уплаты заработка наличными деньгами за сдаваемое золото (а не ордерами), предварительнаго ознакомленія съ результатами развѣдки, вознагражденія въ случаѣ увѣчья и проч.

Принимая во вниманіе эти требованія русскихъ рабочихъ, мелкіе золотопромышленники, не располагающіе капиталами и работающіе исключительно золотничными работами, отдаютъ предпочтеніе желтымъ рабочимъ. По установившемуся въ по-

слѣднее время обычаю, для организаціи золотничныхъ работъ не требуется никакихъ затратъ: золотничники-китайцы сами производятъ бѣглую развѣдку, проводятъ канавы, организуютъ самыя работы, а если есть надежда на хорошее золото, то артельщики вносятъ залоги, на которые золотопромышленникъ покупаетъ товары и разнаго рода припасы.

Существующія условія труда дѣлаютъ желтый трудъ для мелкихъ золотопромышленниковъ крайне выгоднымъ. Не располагая средствами, мелкіе золотопромышленники въ любое время и безъ особыхъ хлопотъ могутъ найти на мѣстѣ достаточное количество китайскихъ рабочихъ, при чемъ, принимая ихъ на работы, пріисковая администрація имѣетъ дѣло только съ китайскими подрядчиками, организующими артели въ 9—11 человѣкъ, которыхъ затѣмъ ставятъ на работы, объявивъ имъ условія работъ. Письменныхъ условій съ желтыми рабочими пріисковая администрація никогда не заключаетъ. Въ случаѣ увѣчья она не беретъ на себя никакихъ обязательствъ. Все вмѣстѣ взятое и является причиной уменьшенія на пріискахъ русскихъ рабочихъ и увеличенія желтыхъ.

Китайскіе рабочіе работаютъ исключительно на золотничныхъ открытыхъ работахъ. Ихъ трудъ отличается сравнительно съ русскимъ малой производительностью. Мѣстные китайскіе рабочіе въ большинствѣ случаевъ слабосильны, особенно весной, когда послѣ долгихъ мытарствъ они, наконецъ, попадутъ на пріиски. Ставъ на работу, китайцы совершенно не дорожатъ рабочимъ временемъ. Китайцы крайне нечистоплотны, а потому представляютъ собою постоянную угрозу рабочей колоніи въ санитарномъ отношеніи. Принимая во вниманіе, что на пріиски попадаетъ худшій элементъ, должно признать, что среди упомянутыхъ иностранцевъ много преступнаго элемента. Статистическія данныя за 10 лѣтній періодъ свидѣтельствуютъ, что съ увеличеніемъ числа китайскихъ рабочихъ на пріискахъ увеличилось число преступленій. Послѣднія обыкновенно совершаются осенью, когда китайцы заработаютъ золото и собираются на родину. Работая на пріискахъ, китаецъ старается довольствоваться малымъ, избѣгая покупать русскіе това-

ры на пріискахъ. Многіе изъ нихъ, отправляясь на работы, зачастую тащатъ на своихъ плечахъ небольшой кулекъ муки и необходимыя китайскія вещи. На пріискахъ они избѣгаютъ производить покупки въ амбарахъ золотопромышленниковъ, выжидая появленія китайскихъ торговцевъ, которые привозятъ имъ все для нихъ необходимое. Торговля на пріискахъ запрещена, но китайскіе торговцы тайно провозятъ и продаютъ.

Такимъ образомъ, разсматривая этотъ вопросъ съ точки зрѣнія экономическихъ интересовъ края, должно признать, что работа китайскихъ рабочихъ не выгодна. Они тратятъ на себя крайне мало: изъ расчетныхъ книжекъ усматривается, что китайцы покупаютъ въ пріисковыхъ амбарахъ ежемѣсячно на сумму не болѣе 8 рублей, при этомъ покупаемые ими товары въ большинствѣ случаевъ китайскаго производства (обувь, матеріи, готовое платье), благодаря чему часть заработанныхъ денегъ уходитъ въ Китай, въ видѣ платы за товары. Кромѣ того, уходя на родину, китайскіе рабочіе уносятъ съ собою почти весь заработокъ.

Въ послѣднее время китайцы, чувствуя свою силу, начали прибѣгать къ стачкамъ. Это явленіе впервые обнаружилось въ 1909 году, когда китайцы, въ виду выдворенія корейцевъ, заняли господствующее положеніе на пріискахъ. До этого времени китайцы всегда были послушными, спокойными и никакихъ недоразумѣній съ ними не было. Начиная же съ 1909 года, китайцы, сознавая свое положеніе, стали нахальными, дерзкими. Русскимъ нарядчикамъ и становымъ, а также вообще пріисковой администраціи зачастую приходится переносить массу оскорбленій и угрозъ. Этимъ дѣло не ограничивается и китайцы, замѣтивъ строгій надзоръ за ихъ работами, придираются и устраиваютъ стачку, требуя удаленія съ пріисковъ нежелательныхъ имъ лицъ.

Что касается корейцевъ, то послѣдніе, по отзывамъ золотопромышленниковъ, являются элементомъ желательнымъ. Не уступая въ работоспособности китайцамъ, они отличаются тихимъ, спокойнымъ нравомъ. Преступленія совершаютъ рѣдко. На пріиски обыкновенно являются съ семьей и устраи-

ваются осѣдло. Построивъ фанзу, они поблизости раскорчевываютъ участокъ, гдѣ сѣютъ овесъ, ячмень и устраиваютъ огороды. Благодаря появленію въ тайгѣ корейцевъ, жизнь на пріискахъ Приморскаго горнаго округа стала значительно дешевле. Такъ, на пріискахъ Амгунской золотопромышленной Компаніи въ прошломъ году цѣна на картофель пала до 15 коп. за пудъ. Многіе изъ корейцевъ имѣютъ хорошее хозяйство и занимаются извозомъ и сбытомъ продуктовъ сельскаго хозяйства. Благодаря появленію корейцевъ, тайга оживилась. Вокругъ пріисковъ возникли значительные корейскіе поселки, что въ свою очередь создало кадры рабочихъ на мѣстѣ. Живя на пріискахъ, корейцы почти все заработанное золото сдаютъ въ амбары золотопромышленниковъ въ видѣ платы за товары. Потребности корейцевъ значительно шире китайскихъ. Кореецъ, какъ усматривается изъ расчетныхъ книжекъ, тратитъ на себя не менѣе 18 руб. въ мѣсяцъ (немного меньше русскаго: послѣдній 25 руб.). При среднемъ заработкѣ онъ старается измѣнить свой образъ жизни, свой національный костюмъ замѣняетъ русскимъ, улучшаетъ свое довольствіе, жену и дѣтей начинаетъ одѣвать по-русски. Словомъ, весь свой заработокъ онъ оставляетъ на мѣстѣ, и русское золото за границу не уходитъ.

Съ 1911 года на пріискахъ Приморскаго Горнаго Округа работаютъ корейцы русско-подданные, а также подавшіе прошеніе о принятіи ихъ въ русское подданство.

Принимая во вниманіе недостатокъ рабочихъ на пріискахъ, нравственныя качества корейцевъ, работоспособность, не уступающую китайской, а также отрицательную дѣятельность китайцевъ, я полагаю, что въ интересахъ экономическихъ и политическихъ желательно привлечь на пріиски корейскихъ рабочихъ, допустивъ даже, въ случаяхъ необходимости (конечно, каждый разъ съ особаго разрѣшенія), корейцевъ, подавшихъ прошеніе о подданствѣ, но не предъявившихъ фотографическихъ карточекъ. Привлеченіе послѣднихъ принесетъ меньше вреда, чѣмъ усиленіе китайскаго элемента, крайне незакономѣрнаго, хищнаго, все забирающаго и уносящаго съ

собой въ Китай, при томъ не оставляющаго почти ничего странѣ, ихъ пріютившей.

## Жилища.

Согласно обязательному постановленію Иркутскаго Горнаго Управленія отъ 12 іюня 1908 года, жилыя помѣщенія для рабочихъ, пользующихся ими отъ хозяевъ, должны быть свѣтлы, сухи, размѣры помѣщенія должны быть таковы, чтобы на каждаго живущаго рабочаго приходилось: а) площади пола не менѣе 0,87 квадр. сажени и б) объема воздуха не менѣе 1,3 куб. саж., а въ семейныхъ квартирахъ не менѣе трехъ кубическихъ саженъ на семью, состоящую изъ взрослыхъ двухъ членовъ и двухъ дѣтей до 12 лѣтняго возраста, для семей же большаго состава по расчету увеличивая на кубическую сажень содержанія воздуха на каждаго взрослаго и на каждыхъ двухъ дѣтей. Помѣщеній для рабочихъ, вполнѣ отвѣчающихъ упомянутымъ требованіямъ, почти нѣтъ, за исключеніемъ казармъ Амгунской Компаніи и Ельцова и Левашева (послѣднія сохранились на прежнихъ пріискахъ и существеннаго отношенія къ новымъ пріискамъ не имѣютъ). Упомянутыя казармы представляютъ собою помѣщенія въ 4 отдѣленія, площадью въ $4 \times 4$ сажени, при высотѣ отъ пола до потолка въ $4^1/_2$ аршина, т. е. объемомъ 24 кубическихъ сажени, полъ и потолокъ ординарные, крыша двускатная. Помѣщенія довольно свѣтлыя, такъ какъ на номеръ площадью въ 16 кв. саж. имѣется до 5 оконъ, высотою въ 2 арш. 2 вершка, при ширинѣ 1 арш. 2 вершка, двери высотою въ $2^3/_4$ аршина. Сѣней нѣтъ. Передъ казармой во всю ея длину устроена терраса шириною приблизительно въ сажень, гдѣ находятся лари для провизіи и чуланы. Отапливаются казармы обыкновенной желѣзной печью, на которой стряпается обѣдъ и зачастую сушится мокрая одежда и обувь. Отдѣльныхъ сушиленъ, вопреки § 20 упомянутаго обязательнаго постановленія, требующаго устройства особыхъ сушилокъ для сушки бѣлья и обуви, нѣтъ. Подобнаго же типа казармы въ

Охотской Компаніи и, по словамъ Приморскаго горнаго исправника, на пріискахъ Удыльской системы.

Новыя помѣщенія для рабочихъ на Николо-Алексѣевскомъ пріискѣ Амгунской Компаніи значительно отличаются отъ старыхъ. Они представляютъ собою небольшіе домики, недостаточной высоты съ сравнительно малымъ свѣтомъ. Такихъ домовъ имѣется 10: 6 домиковъ (78 куб. саж. при квадратной площади пола въ $76^1/_2$ кв. саж.) для холостыхъ рабочихъ, съ расчетомъ для 48 человѣкъ и 4 дома (площадь домовъ $48^1/_2$ куб. саж.) для семейныхъ.

Въ общемъ помѣщенія на этомъ пріискѣ тѣсноватыя. Сушилокъ нѣтъ, отдѣльныхъ кухонь нѣтъ. Отапливаются желѣзной печкой. Правда, содержатся довольно чисто. Таковы въ общемъ помѣщенія для рабочихъ на хозяйскихъ работахъ. При золотничныхъ же работахъ рабочіе-золотничники обязаны сами строить себѣ помѣщенія. Отъ предпріятія они получаютъ помѣщенія только на старыхъ пріискахъ, гдѣ имѣются свободныя казармы, которыя предоставляются рабочимъ при непремѣнномъ условіи ремонта ихъ на свой счетъ. На старыхъ пріискахъ рабочіе русскіе и китайцы устраиваются въ старыхъ помѣщеніяхъ, корейцы же, особенно семейные, стараются устроиться самостоятельно, спеціально строя для этого фанзы. Посѣщая пріиски, разрабатываемые золотничными работами, я обратилъ вниманіе, что помѣщенія для рабочихъ не вездѣ одинаковы.

Такъ, напримѣръ, у Ельцова и Левашева (пріиски Веселый и Радостный) помѣщенія для рабочихъ, благодаря энергіи и настойчивымъ требованіямъ управляющаго пріисками К. П. Попова, устроены просторныя, свѣтлыя, окна вездѣ стеклянныя. Въ каждомъ домѣ два отдѣленія: въ одномъ помѣщается артель рабочихъ въ 9 человѣкъ, въ другомъ—кухня, при чемъ входъ въ кухню со двора, а не съ жилого помѣщенія. Отапливаются помѣщенія желѣзными печами. Имѣются отдѣльныя сушилки. При входѣ въ помѣщеніе, гдѣ помѣщаются рабочіе, надъ дверями имѣется особая дощечка, на которой записаны фамиліи рабочихъ, проживающихъ въ домѣ

и номера ихъ бирокъ. Въ случаѣ ухода или отъѣзда кого-либо изъ рабочихъ, становымъ вычеркивается фамилія отсутствующаго. Благодаря такому порядку, администрація всегда, войдя въ рабочее помѣщеніе, безъ труда можетъ произвести провѣрку проживающихъ у нихъ рабочихъ и выяснить, нѣтъ ли пришлыхъ, бродячихъ китайцевъ. Такой образцовый порядокъ установленъ только на пріискахъ Ельцова и Левашева и Амгунской Компаніи. Помѣщенія для рабочихъ китайцевъ и корейцевъ содержатся чисто и опрятно.

Не то пришлось мнѣ увидѣть на другихъ пріискахъ. Помѣщенія для рабочихъ—небольшія фанзы, гдѣ иногда помѣщается до 26 человѣкъ, какъ, напримѣръ, на Маріинскомъ пріискѣ Мордина, гдѣ даже на чердакахъ проживаютъ китайскіе рабочіе. Помѣщенія тѣсныя, темныя. Отдѣльныхъ кухонь нѣтъ. Сушилки отсутствуютъ. Отхожихъ мѣстъ также нѣтъ. Въ помѣщеніяхъ, особенно китайскихъ, крайне грязно. Особой грязью отличаются помѣщенія у Мордина и Охотской Компаніи, несмотря на то, что Компанія установила особую премію въ видѣ куля муки за опрятное содержаніе помѣщеній.

На нѣкоторыхъ пріискахъ (у Г. И. Генрихсена) въ китайскихъ фанзахъ бумажныя стекла. Корейскія фанзы, хотя по внѣшнему виду напоминаютъ китайскія, но выгодно отличаются отъ нихъ своимъ внутреннимъ устройствомъ. Въ этихъ фанзахъ значительно уютнѣе и чище, чѣмъ въ китайскихъ. Кромѣ того, количество людей въ нихъ проживаетъ меньшее. Помѣщеніе отапливается въ большинствѣ случаевъ желѣзной печкой. Окна въ корейскихъ фанзахъ стеклянныя.

Для рабочихъ на пріискахъ имѣются бани. Послѣднія устроены вполнѣ удовлетворительно.

## Медицинская помощь.

Медицинская помощь на пріискахъ Приморскаго горнаго округа поставлена неважно. Во всемъ горномъ округѣ надлежащимъ образомъ поставлена медицинская помощь только на пріискахъ Амгунской Компаніи. Здѣсь на пріискѣ Николаев-

скомъ имѣется (въ настоящее время должность вакантная) докторъ, фельдшеръ и прекрасно оборудована больница на 6 мужскихъ и 2 женскихъ койки; кромѣ того, имѣется заразное отдѣленіе на 2 мужскихъ и 2 женскихъ койки. Имѣется хорошо оборудованная операціонная комната, рядомъ съ ней устроена предъоперaціонная комната. Всѣ помѣщенія больницы просторныя, свѣтлыя. При больницѣ имѣется ванная и теплая уборная. Существующая при больницѣ аптека также хорошо оборудована· первоначально на ея организацію была затрачена огромная сумма и теперь ежегодно затрачивается на выписку медикаментовъ отъ 900 руб. до 1500 руб.

На остальныхъ пріискахъ медицинская помощь слабо организована. Врачей нѣтъ. Имѣются только фельдшера, при чемъ эти послѣдніе въ большинствѣ случаевъ безъ соотвѣтствующей подготовки (изъ солдатъ), а потому мало отвѣчаютъ своему назначенію. Больницъ также нѣтъ. Существуютъ только пріемные покои, при чемъ послѣдніе обставлены неважно. Въ большинствѣ случаевъ подъ пріемные покои отводится небольшое (не болѣе 6×4 аршинъ) помѣщеніе, которое дѣлится на два отдѣленія: въ первомъ, обыкновенно меньшемъ, помѣщается аптека, во второмъ отдѣленіи помѣщается собственно пріемный покой, гдѣ ставится 2–3 кровати для больныхъ. Отапливаются пріемные покои въ большинствѣ случаевъ желѣзными печами, устанавливаемыми посрединѣ комнаты. Теплыхъ отхожихъ мѣстъ почти нѣтъ. Вообще медицинская помощь поставлена весьма плохо.

Слабая постановка медицинской части объясняется тѣмъ, что съ прекращеніемъ хозяйскихъ работъ, гдѣ обыкновенно работали русскіе рабочіе и переходомъ золотопромышленныхъ предпріятій къ золотничнымъ работамъ, на пріискахъ появилась масса желтыхъ рабочихъ, которые рѣдко пользуются услугами пріисковыхъ фельдшеровъ. Въ большинствѣ случаевъ они обращаются къ своимъ лѣкарямъ, которые ихъ лѣчатъ разными травами. Въ пріисковыя больницы и пріемные покои корейцы и китайцы рѣдко ложатся. Въ случаѣ тяжкой болѣзни, они, безъ вѣдома пріисковой администраціи, уходятъ съ пріисковъ.

## Пути сообщенія.

Въ отношеніи путей сообщенія не всѣ пріиски находятся въ благопріятныхъ условіяхъ. Только пріиски Амгунской Ко, Ельцова и Левашева, пріискъ Генрихсена и Охотской Компаніи имѣютъ хорошіе пути сообщенія.

Пріиски первыхъ двухъ компаній имѣютъ водное сообщеніе съ гор. Николаевскомъ на протяженіи 450 верстъ до Кербинской резиденціи, а затѣмъ до пріисковыхъ резиденцій, на протяженіи 63—75 верстъ по прекрасной колесной дорогѣ, гдѣ путешествіе можно совершать въ экипажахъ.

Пароходное сообщеніе по Амгуни возникло въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія; въ девяностыхъ и началѣ девятисотыхъ годовъ, когда промышленность процвѣтала въ Амгунско-Кербинскомъ раіонѣ, оно развилось и упрочилось.

Съ прошлаго года по Амгуни организовано срочное почтовое пароходство безъ субсидіи отъ правительства. Первоначально срочные рейсы по Амгуни организовало „Товарищество Борщевъ и Цебуревкинъ". 10 февраля прошлаго года Главный Начальникъ края возбудилъ ходатайство передъ Министромъ Путей Сообщенія объ установленіи срочныхъ рейсовъ съ выдачей упомянутому Товариществу субсидіи отъ казны. Принадлежащій товариществу пароходъ „Муромъ" былъ проданъ купцу Г. И. Генрихсену. Послѣдній, купивъ пароходъ, принялъ на себя обязательства по совершенію срочныхъ рейсовъ по Амгуни.

Пароходъ „Муромъ" одинъ изъ лучшихъ пароходовъ, рейсирующихъ по Амгуни. Онъ довольно большой, хорошо обставленъ, построенъ въ 1907 году. Въ длину онъ имѣетъ 170 футовъ, въ ширину 25 футовъ, при осадкѣ $3^1/_2$ фута. Машина завода Виленкова (въ Муромѣ) въ 200 индикаторыхъ силъ. Дровъ расходуетъ $^5/_8$ сажени. Скорость съ баржей вверхъ—6 верстъ, безъ баржи—10 верстъ, внизъ безъ баржи—24 версты. Каютныхъ мѣстъ I класса—10, II-го—11, принимаетъ пассажировъ третьяго класса—214 чел.

За первую половину навигаціи текущаго года (до 1 августа) было совершено 25 рейсовъ; перевезено грузовъ 59.841 пудъ, пассажировъ 1 класса—144 человѣка, 2 класса—245 человѣкъ, 3 и 4 класс.—3.850 чел. Выручено отъ перевозки пассажировъ—5.983 руб., грузовъ—10.301 руб. 88 коп.

Кромѣ упомянутаго парохода совершаютъ рейсы по Амгуни слѣдующіе пароходы: „Гермогенъ Курбатовъ“ и „Востокъ“, принадлежащіе Румарчуку, и „Амгунецъ“ Амгунскаго Пароходнаго Товарищества.

Пароходъ „Гермогенъ Курбатовъ“ постройки 1896 года длиною 131$^1/_2$ фут., при ширинѣ 18 фут. и осадкѣ съ грузомъ—3 фут., безъ груза—2$^1/_2$ фута. Машина завода Крейтонъ и Ко, въ 45 индикаторныхъ силъ, расходуетъ дровъ въ часъ $^1/_2$ сажени; скорость съ баржей вверхъ—8$^1/_2$ верстъ и внизъ—15 верстъ. Каютныхъ мѣстъ имѣетъ 32; грузоподъемность -1000 пудовъ. При пароходѣ баржа „Николаевскъ“ длиною 120 фун., шириною 24 фут., съ грузоподъемностью 14.500 пуд., при осадкѣ съ грузомъ 4 фута и безъ груза—1$^1/_2$ фута.

Свѣдѣнія объ этомъ пароходѣ за навигацію 1914 и 1915 г.г. выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

| ГОДЫ. | Количество груза. | | | | Пассаж. сборъ. | | Приходъ. | | Расходъ. | | Убытокъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Вѣсъ. | | Сумма. | | Сумма. | | Сумма. | | Сумма. | | Сумма. | |
| | пуд. | ф. | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. |
| За 1914 г. | 67227 | 10 | 13445 | 40 | 4078 | 64 | 17524 | 09 | 22657 | 17 | 5133 | 38 |
| » 1915 г. | 32457 | 02 | 3245 | 70 | 1873 | 40 | 5119 | 10 | — | — | — | — |

Пароходъ „Востокъ“ постройки 1862 года, длиною 140 фут., при ширинѣ 16 фут. и осадкѣ съ грузомъ 3 ф., безъ груза 2 фута. Машина завода С. С. Шадрина въ 140 номинальныхъ силъ, расходуетъ дровъ въ часъ 0,8 саж., скорость съ баржей вверхъ—6 верстъ и внизъ—18 верстъ въ часъ; каютныхъ мѣстъ—16, грузоподъемность 3000 пуд. При пароходѣ баржа „Гейша“ длиною 126 фут., шириною

24 фута, съ грузоподъемностью 12.000 пуд., при осадкѣ съ грузомъ 4 фута и безъ груза $1^1/_2$ фута.

Свѣдѣнія о пароходѣ „Востокъ" за навигацію 1914—1915 г.г. выразились въ слѣдующихъ цифрахъ.

| ГОДЫ. | Количество груза. | | | | Пассаж. сбор. | | Приходъ. | | Расходъ. | | Убытокъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Вѣсъ. | | Сумма. | | Сумма. | | Сумма. | | Сумма. | | Сумма. | |
| | пуд. | ф. | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. |
| 1914 | 83787 | 08 | 16757 | 40 | 2172 | 37 | 18929 | 77 | 20749 | 32 | 1819 | 59 |
| 1915 | 24677 | 39 | 2467 | 80 | 739 | 77 | 3207 | 57 | — | — | — | — |

Пароходъ „Амгунецъ" ходитъ съ баржею „Керби". Размѣръ парохода: длина корпуса— 150 фут., ширина—18 фут., грузоподъемность—4.500 пудовъ, осадка порожняго—1 фут. 10 д., съ грузомъ –3 фута 6 д., силъ индикаторныхъ—120. Скорость хода безъ баржи—12 верстъ, съ баржей—10 вер. Стоимость парохода—38.000 руб., баржи „Керби" (грузоподъемностью 10.000 пуд.)—12.000 руб. Въ навигацію 1914 года (обоими судами) перевезено пассажировъ—2313 чел., груза—75.500 пуд., скота крупнаго и мелкаго—190 головъ, лѣса строевого—4.500 бревенъ.

Валовой заработокъ въ навигацію 1914 года—24.000 руб. Годовой расходъ, включая зиму—18.000 руб.

Въ 1915 году по 31 іюля перевезено груза—43.000 пудовъ, скота—100 головъ, лѣсу—400 бревенъ, пассажировъ—1.500 человѣкъ, золота—9 пудовъ.

Валовой заработокъ—10.600 руб.; зимній расходъ—4.800 руб. навигаціонный—6.500 рублей.

Пароходы Румарчука и Амгунской пароходной компаніи обставлены значительно хуже парохода Генрихсена (Муромъ) и мало приспособлены для классныхъ пассажировъ. Послѣдніе въ нынѣшнемъ году ѣздили главнымъ образомъ на почтовомъ пароходѣ.

Пароходъ Амгунскаго Т-ва „Амгунецъ" возитъ грузы спеціально для Амгунской Компаніи и Ельцова и Левашева.

Между всѣми этими пароходами развита конкуренція и, благодаря этому, иногда тарифъ на перевозку грузовъ низко падаетъ. Въ этомъ отношеніи особенно отличаются пароходы Румарчука, не обезпеченные постоянными грузами. Конкуренція сдѣлала то, что, начиная съ прошлаго года, тарифъ на перевозку грузовъ не превышаетъ 15 копѣекъ съ пуда въ то время, когда раньше доходилъ до 50 коп. Иногда же пароходы Румарчука, не желая идти пустыми, везутъ грузы по весьма низкой расцѣнкѣ.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что Амгунско-Кербинскій раіонъ лѣтомъ обезпеченъ дешевымъ и удобнымъ воднымъ сообщеніемъ съ гор. Николаевскомъ.

Что же касается колесной дороги отъ Кербинской резиденціи до пріисковъ Амгунской Компаніи и отсюда до пріисковъ Компаніи Ельцова и Левашева (на протяженіи 75-ти верстъ), то она прекрасно оборудована на средства упомянутыхъ компаній. Построена она въ 1893 году. Обошлась она въ 58 тысячъ, включая стоимость двухъ выстроенныхъ станковъ и проведеніе телефонной линіи. Ремонтъ дороги производится ежегодно Амгунской Компаніей, при чемъ половину расхода по ремонту принимаетъ на себя Компанія Ельцова и Левашева.

Пріискъ Генрихсена также имѣетъ хорошее сообщеніе съ гор. Николаевскомъ до резиденціи пріиска Даміановки по Амгуни, а отъ резиденціи до пріиска Ольгинскаго по хорошей колесной дорогѣ, оборудованной на средства Генрихсена.

Въ такомъ положеніи находятся пріиски Амгунско-Кербинскаго раіона лѣтомъ. Съ закрытіемъ же навигаціи положеніе измѣняется. Почтоваго сообщенія между Кербинской резиденціей и гор. Николаевскомъ нѣтъ. Золотопромышленники и ихъ служащіе ѣздятъ по большей части по льду Амгуни на лошадяхъ и собакахъ. Плата за проѣздъ въ одинъ конецъ обходится на собакахъ—75 руб., на лошадяхъ 100 руб.[1]). Зимняя доставка груза практикуется въ этомъ раіонѣ въ ис-

[1]) Матеріалы по обслѣдованію путей сообщенія Приамурскаго края. Вып. XI стр. 35.

ключительныхъ случаяхъ и обходится въ 3—4 руб. съ пуда отъ Николаевска до Керби.

Охотская Компанія лѣтомъ имѣетъ также удобное сообщеніе съ гор. Николаевскомъ: на катерѣ Рубинштейна (Анда) по Амуру, Пальвинской протокѣ и озеру Чля до резиденціи пріисковъ, а оттуда по прекрасной колесной дорогѣ (на протяженіи 20 верстъ), приспособленной для автомобильнаго движенія. Зимой же на собакахъ и лошадяхъ по льду озера Чля и рѣки Амура.

Что же касается другихъ золотопромышленныхъ предпріятій, то въ отношеніи путей сообщенія они находятся въ весьма неблагопріятныхъ условіяхъ. Многіе изъ нихъ расположены въ глухихъ таежныхъ мѣстахъ, куда можно проникнуть только таежной тропой, проложенной по топкой болотистой мѣстности, гдѣ трудно даже проѣхать на лошади. Особенно въ такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ находятся пріиски по Токолану и Гонгремакиту. Прекрасно характеризуетъ состояніе такихъ тропъ слѣдующая запись въ инспекторской книжкѣ, сдѣланная Окружнымъ Инженеромъ Цимбаленко на пріискѣ Ближнемъ А. Аккермана (по Токолану): „Нынѣ же озаботиться приведеніемъ тропъ, ведущихъ къ пріискамъ, въ такое состояніе, чтобы всякій, кто будетъ принужденъ нуждой или обязанностью попасть на пріиски Г. Аккермана, не подвергался бы ежеминутно риску сломать себѣ шею и не надрывалъ-бы себѣ здоровья необходимостью брести версты въ грязи чуть не по колѣна“ [1]).

Не лучше состояніе дорожныхъ тропъ въ системѣ озера Удыль и въ Лимуринскомъ раіонѣ. Между тѣмъ, эти раіоны весьма богаты золотомъ, и отсутствіе дорогъ мѣшаетъ развитію золотопромышленности. На Уралѣ, гдѣ пути сообщенія значительно лучше здѣшнихъ, является возможность разрабатывать золотопромышленные раіоны съ небольшимъ содержаніемъ золота (20 долей). У насъ же богатые золотоносные раіоны зачастую не эксплоатируются, благодаря плохимъ дорогамъ, или же, если эксплоатируются, то въ небольшомъ масштабѣ.

[1]) А. М. Казариновъ. Отчетъ Приморскаго Горнаго Исправника за 1913 годъ, стр. 44.

## Заключеніе.

Для развитія всякой промышленности требуется капиталъ, рабочія руки и удобные пути сообщенія. Золотопромышленность Приморскаго Горнаго Округа также требуетъ для своего развитія наличія упомянутыхъ факторовъ, способствующихъ развитію промышленности вообще. Исходя изъ этихъ соображеній, я полагаю, что въ интересахъ увеличенія общей добычи необходимо провести въ жизнь слѣдующія мѣропріятія.

1. Финансированіе казной золотопромышленныхъ предпріятій подъ запасы золота на пріискахъ. Принимая во вниманіе, что самый выгодный способъ добычи золота въ настоящее время является дражный, дающій возможность въ короткій промежутокъ времени намыть значительное количество золота, крайне желательно было бы, чтобы правительство пришло на помощь золотопромышленникамъ выдачей ссудъ на покупку драгъ, при чемъ желательно выписывать драги легкаго новозеландскаго типа. Стоимость ихъ значительно меньше калифорнійскихъ, общая же производительность мало отличается отъ калифорнійскихъ драгъ, требующихъ затраты большихъ капиталовъ. Покупка драгъ коммерчески вѣрный способъ помѣщенія капитала въ золотопромышленность. Драга, по словамъ профессора Митинскаго, выгодна при разработкѣ золотоносныхъ площадей даже съ слабымъ содержаніемъ золота, начиная отъ 5 долей [1]). Механическая добыча золота путемъ промывки на драгахъ требуетъ небольшого количества рабочихъ, что крайне важно въ Приамурьѣ, гдѣ вообще ощущается большой недостатокъ въ рабочихъ рукахъ. Кромѣ того, дражная добыча золота сократитъ хищеніе при промывкѣ. Исходя изъ этихъ соображеній, при выдачѣ ссудъ золотопромышленникамъ необходимо отдать предпочтеніе тѣмъ, которые пожелаютъ пріобрѣсти драгу. Желательно также было бы, чтобы правительство организовало бы казенные склады золотопромывальныхъ машинъ, гдѣ золотопромышленники могли

[1]) Золотопромышленность. Профессоръ Митинскій. Энциклопедическій словарь изд. Граната.

пріобрѣтать необходимыя имъ машины по сравнительно невысокой цѣнѣ съ разсрочкой платежа. Желательно также, чтобы правительство выдавало-бы мелкимъ золотопромышленнымъ предпріятіямъ ссуды на покупку товаровъ и припасовъ.

2. Проведеніе колесныхъ дорогъ. Принимая во вниманіе богатство Удыльскаго и Лимуринскаго раіоновъ, необходимо средствами казны построить колесныя дороги отъ Удинскаго склада (на Амгуни) до промысловъ Удыльскаго раіона и отъ пріисковъ упомянутаго раіона (Амурскаго Товарищества) чрезъ систему рѣки Лимури до п. Киселевскаго (на лѣвомъ берегу Амура).

3. Устройство зимняго почтоваго сообщенія между Кербинской резиденціей и гор. Николаевскомъ съ открытіемъ почтоваго отдѣленія въ Керби.

Установленіе почтоваго сообщенія въ богатомъ Амгунско-Кербинскомъ раіонѣ благопріятно отзовется на развитіи здѣсь золотопромышленности, что увеличитъ общую добычу золота, крайне необходимаго Россіи для окончательной побѣды надъ врагомъ.

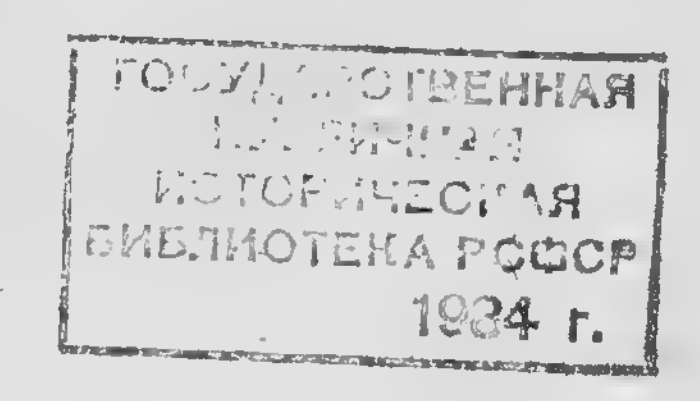
4. Обезпеченіе лѣтняго почтоваго сообщенія по Амгуни выдачей субсидіи за совершеніе срочныхъ почтовыхъ рейсовъ.

5. Въ интересахъ обезпеченія золотопромышленниковъ рабочими силами необходимо, въ виду обстоятельствъ военнаго времени, допустить на пріиски корейскихъ рабочихъ, даже не принявшихъ русское подданство.

Чиновникъ Особыхъ Порученій *Ульяницкій.*

---



# СПРАВКА.

Съ 1903 г. по 1-е января 1916 года на Сучанскихъ копяхъ добыто угля и выжжено кокса въ пудахъ:

| | Полуантрац. | Спекающ. | Выжжено кокса. | Всего. |
|---|---|---|---|---|
| За 1903 г. | 1.140.813 | 33.535 | — | 1.174.348 |
| » 1904 » | 703.400 | 940.272 | — | 1.643.672 |
| » 1905 » | 942.398 | 2.091.759 | 28.374 | 3.062.531 |
| » 1906 » | 283.968 | 921.278 | 30.000 | 1.235.246 |
| » 1907 » | 247.365 | 290.750 | 32.145 | 570.260 |
| » 1908 » | 1.972.350 | 4.518.875 | 49.528 | 6.540.753 |
| » 1909 » | 2.039.900 | 8.438.891 | 50.836 | 10.529.627 |
| » 1910 » | 2.576.575 | 9.492.432 | 70.950 | 12.139.957 |
| » 1911 » | 2.656.100 | 10.477.727 | 75.104 | 13.208.931 |
| » 1912 » | 1.375.295 | 11.386.704 | 70.704 | 12.832.703 |
| » 1913 » | 1.086.500 | 8.636.013 | 88.301 | 9.810.814 |
| » 1914 » | 3.035.882 | 9.536.590 | 68.336 | 12.640.808 |
| » 1915 » | 1.543.984 | 10.966.805 | 169.479 | 12.680.268 |
| Итого | 19.604.530 | 77.731.631 | 733.757 | 98.069.918 |

Выпускъ XIV. **Рыбные промыслы Дальняго Востока** въ 1912 году. Отчетъ завѣдывающаго рыбными промыслами **П. А. Пушкова.** Подъ редакціей **Б. А. Гейнемана.**

„ XV. **Отчетъ Приморскаго справочнаго бюро по рабочему вопросу** за 1912 годъ.

## 1914 г.

„ XVI. **Труды перваго съѣзда по мелкому кредиту** въ г. Хабаровскѣ въ 1913 г. Подъ редакціей **К. К. Куртеева.**

„ XVII. **Сводъ главнѣйшихъ положеній** отчета завѣдывающаго переселенческимъ дѣломъ въ Приморскомъ раіонѣ за 1913 годъ. (На правахъ рукописи).

„ XVIII. **Труды перваго съѣзда ветеринарныхъ врачей Приамурскаго края,** состоявшагося въ г. Хабаровскѣ въ 1913 году. Подъ редакціей **А. А. Дудукалова** и **Г. А. Оболдуева.**

„ XIX. **Нужды народнаго образованія въ Приамурскомъ краѣ.** Докладъ Окружнаго Инспектора училищъ **Н. С. Иваницкаго.**

„ XX. **Труды съѣзда врачей Приамурскаго края,** состоявшагося въ г. Хабаровскѣ въ 1913 году во время Выставки. Подъ редакціей **С. В. Виноградскаго, А. А. Смирнова** и **К. А. Покровскаго.**

„ XXI. **Отчетъ Приморскаго справочнаго бюро по рабочему вопросу** за 1913 г. Подъ редакціей **А. Н. Терновскаго.**

## 1915 г.

„ XXII. **Планъ массоваго улучшенія животноводства въ Амурской области.** Амурскаго областного Правительственнаго Агронома **В. С. Воротникова.**

„ XXIII. **Краткія свѣдѣнія о горной промышленности въ Приамурскомъ Краѣ.**

## 1916 г.

„ XXIV. **Горное дѣло въ Приамурскомъ Краѣ.** По отчетамъ горныхъ инженеровъ и другимъ матеріаламъ за 1914 и 1915 годы.



